

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2002-00389**, informando que se no hay solicitudes pendientes. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

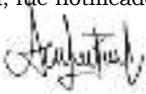
Visto el informe secretarial, se observa que el proceso de la referencia fue desarchivado el 22 de julio de 2022 y se solicitó link del expediente, siendo enviado el mismo a Colpensiones el 28 de septiembre de 2022.

Conforme a lo anterior, y en virtud de que el proceso se terminó mediante auto del 12 de noviembre de 2010 (Fl. 186) y fueron entregados todos los títulos judiciales, **SE ORDENA** mantener el expediente en secretaría por el término de 30 días para lo que las partes consideren pertinente, so pena de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</p> <p>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>6 de febrero de 2023</b>. Por Estado No. <b>014</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p style="text-align: center;">   <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> </p> <p style="text-align: center;">ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</p> <p style="text-align: center;">Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2006-01099** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 10 de agosto de 2022 el apoderado de la parte demandante solicita que se haga entrega del título N° 400100005075712 del 24 de julio de 2015 por el valor de \$75.744.073, sin embargo, se observa que el mencionado título ya fue entregado a JAIRO HELY AVILA SUAREZ el 31 de octubre de 2018, como consta a folio 416 del expediente.

Por lo anterior no se accede a la solicitud de la parte actora.

Por otro lado, teniendo en cuenta que los Juzgados 6 y 30 Laboral del Circuito Laboral de Bogotá no han dado respuesta a lo requerido mediante auto anterior, se ordena oficiar nuevamente a dichos juzgados para que den respuesta a lo solicitado en auto del 4 de febrero de 2022, en el término de 5 días.

En consecuencia, este despacho,

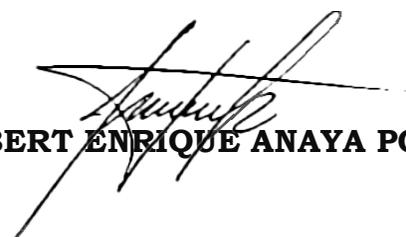
**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de títulos allegada por la parte actora.

**SEGUNDO: ORDENAR** oficiar a los Juzgados 6 y 30 Laboral del Circuito de Bogotá para que den respuesta a lo solicitado mediante auto del 4 de febrero de 2022, en el término de 5 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

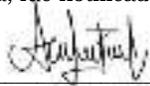
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No.  
**014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

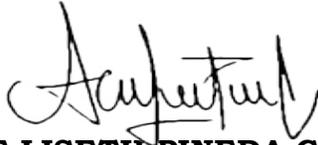


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 9 de julio de 2021 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2008-00747** Informando que se remitió notificación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 9 de julio de 2021 la apoderada del Patrimonio Autónomo de Remanentes Instituto de Seguros Sociales en Liquidación – P.A.R.I.S.S. solicita la entrega del depósito judicial N° 400100003631413. Sin embargo, el despacho se percata que dicho título se encuentra constituido a favor de la parte demandante como consecuencia de la condena en costas contenida en el auto que aprueba liquidación de costas del 2 de septiembre del 2011 (Fl. 121).

Por lo anterior no se accede a la solicitud de la apoderada del P.A.R.I.S.S.

Se pondrá en conocimiento a la parte actora del título constituido a su favor.

En consecuencia, este juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **KARLA MARGARITA COVALEDA RAMIREZ** identificada con C.C. 52.708.801 y T.P. 139.468 del C.S. de la J., como apoderada del Patrimonio Autónomo de Remanentes Instituto de Seguros Sociales en Liquidación – P.A.R.I.S.S.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de la apoderada del P.A.R.I.S.S.

**TERCERO: PONER** en conocimiento a la parte actora de la existencia del título N° 400100003631413 por el valor de \$5.000.000 de pesos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

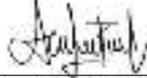
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

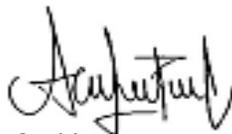
Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2009-00539** con error involuntario del despacho. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

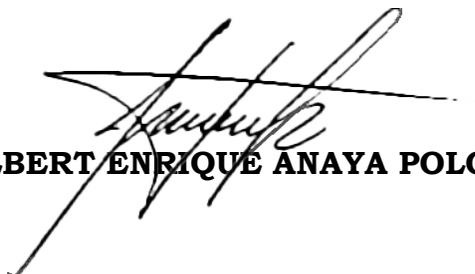
Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que por un error involuntario del despacho se ordenó entregar el título autorizado mediante auto del 4 de febrero de 2022 por el valor de \$620.462, sin embargo, dicho título ya fue entregado, por lo tanto, se ordenará dejar sin valor y efecto el numeral primero del auto del 10 de octubre de 2022.

**RESUELVE**

**CUESTIÓN ÚNICA: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el numeral primero del auto del 10 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2010-00182**. Sin respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que no obra respuesta al oficio No. 545 DB del 24 de octubre de 2022, por lo que se ordena **REQUERIR** al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Bogotá para que en el término de diez (10) días, de respuesta al oficio remitido por este Despacho el 25 de octubre de 2022, esto en aras de que se pronuncie si persiste la solicitud de remanentes allegada el 27 de febrero de 2017 dentro del proceso ejecutivo 11001310500620130064400 donde funge como ejecutante Angela Liliana Preciando Quiroga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

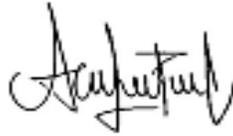
Bogotá D.C **06 de febrero 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2018-00455**. Con trámite de oficios. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante memorial de 5 de julio de 2022, el apoderado de la parte ejecutante allega constancia del trámite de los oficios 512 y 1514 ante el Banco de Bogotá y Corpbanca.

Teniendo en cuenta lo anterior, sería procedente librar auto que ordena seguir adelante la ejecución, por ser la etapa procesal que continua con el trámite del proceso, de no ser porque la ejecutante no ha notificado a la parte ejecutada conforme a lo ordenado en el numeral cuarto del auto que libra mandamiento de pago (Fl. 33), por lo cual se requiere a Salud Total EPS S.A., a notificar personalmente a la ejecutada.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte ejecutante para que notifique a la ejecutada de forma personal conforme con los artículos 291 y 292 del CGP y el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No.  
**014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00617**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **9:00 a.m del día 17 de marzo de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **06 de febrero de 2023**. Por  
Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.

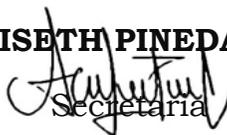


ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de marzo de 2021.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00486**. Informando que se allego renuncia de poder. Sírvase proveer.

**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**



Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se allego renuncia de poder por parte de la apoderada de la ejecutante Dra. Lucila Palacios Medina, por lo que se acepta dicha renuncia.

Igualmente, en el cuaderno 3 del expediente digital obra poder por lo que se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **CLAUDIA MARCELA MEDINA SILVA** quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 53.037.539 y T.P. 143.576 como apoderada sustituta de la entidad **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ**.

Finalmente se requiere a la parte ejecutante para que dé cumplimiento al auto del 09 de marzo de 2020, para lo anterior, se le concede un término máximo de treinta (30) días so pena de ordenar el archivo por inactividad del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **06 de febrero 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **ordinario No. 2019-00695** con solicitud de suspensión de proceso. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 03 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante solicitó nuevamente suspensión del proceso mediante memorial del 14 de junio de 2022, téngase en cuenta que en audiencia del 19 de enero de 2022 se decretó suspensión conforme solicitud de las partes puesto indicaron que tenía ánimo conciliatorio, es así que la figura de la suspensión del proceso permite parar o detener el proceso o demanda por determinado periodo de tiempo, pero en el presente caso desde dicha data ya han transcurrido más de 11 meses, sin que a la fecha las partes se hayan pronunciado sobre la posible conciliación, por lo que se ha producido un estancamiento procesal, e igualmente, es importante indicar que la solicitud fue suscrita únicamente por la parte demandante, por lo anterior será negada conforme a lo señalado en el numeral 2 del artículo 161 del C.G.P y , se procederá a programar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **CONTINUACION DE AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (02:00 p.m) del LUNES VEINTINUEVE (29) DE MAYO DEL AÑO 2023**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo

anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

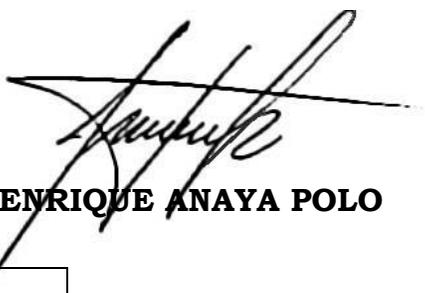
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria Bogotá D.C <b>06 de febrero 2023</b> . Por Estado No. <b>014</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.
---

s-po

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de marzo de 2021.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00774** informando que el proceso fue encontrado a la letra sin trámite alguno. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que desde el día 12 de diciembre de 2019, fecha en que se libró mandamiento de pago y se ordenó notificar a la parte ejecutada, la parte ejecutante no ha procedido a realizar los trámites tendientes a su notificación.

Por tanto, se **REQUIERE** a la parte ejecutante, para que en el término de treinta (30) días dé impulso efectivo al juicio de la referencia, esto es, para acredite el envío del citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., y allegue certificación expedida por la empresa de correos donde conste su entrega. Una vez el mismo haya sido entregado, deberá la parte actora dar trámite al aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., previniendo a la parte notificada que de no comparecer se les designará curador ad litem conforme lo dispone el artículo 29 del C.P.T. y allegar constancia de su entrega.

De igual forma, se informa a la parte actora que podrá proceder conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de ordenar el archivo por inactividad del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **06 de febrero 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023-. En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00929**, informando que se allegó dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, el dictamen pericial emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca que obra a folios 456 a 462, conforme a lo establecido en el artículo 231 del C.G.P.

En firme el presente auto, ingrese el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **06 de febrero 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

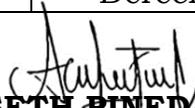


**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2020-00043**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Corporación Nuestra IPS (Ejecutada)	Agencias en Derecho	\$1.300.000

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias del proceso ejecutivo se fijaron en auto de fecha 12 de marzo de 2020, se tiene la siguiente liquidación:

<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Corporación Nuestra IPS (Ejecutada)	Agencias en Derecho	\$1.300.000

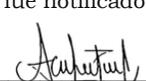
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de Consultoría y Construcción SAS, en la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$1.300.000) con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

De otra parte, se requiere a la parte ejecutada para que constituya apoderado, conforme a lo dispuesto en el auto del 08 de noviembre de 2021 y 18 de agosto de 2022.

Finalmente una vez en firme ingrese al Despacho para resolver lo pertinente a la liquidación de crédito.

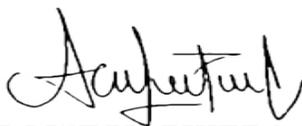
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria  Bogotá D.C <b>06 de febrero 2023</b> . Por Estado No. <b>014</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.   <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.
---

spp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 3 de febrero de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00487** Con solicitud de vinculación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 16 de agosto de 2022 se allega solicitud de vinculación de los socios de BETTER LINE PRODUCCIONES S.A.S., con base en el artículo 36 del Código Sustantivo del Trabajo.

El artículo citado dispone:

*“Son solidariamente responsables de todas de las obligaciones que emanen del contrato de trabajo las sociedades de personas y sus miembros y éstos entre sí en relación con el objeto social y sólo hasta el límite de responsabilidad de cada socio, y los condueños o comuneros de una misma empresa entre sí, mientras permanezcan en indivisión.”*

Para resolver debe recordarse que conforme al artículo 28 del CPTSS, “La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, si fuere el caso”.

Por su parte, el artículo 93 del CGP prescribe que: “La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.

(...)

En el caso en examen, tenemos que, mediante auto del 20 de mayo de 2022, notificado por anotación por estado el día 23 del mismo mes y año, a la demanda se tuvo por notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda y se remite el link del proceso el 26 de mayo de 2022, corriendo los términos para contestar la demanda hasta el 10 de junio de 2022, y para la reforma de la demanda hasta el 17 del mismo mes y año, sin que la parte interesada hubiese presentado reforma de la demanda, incluyendo nuevos demandados, por lo que, la solicitud de vinculación de los socios Mauricio Humberto Medina Sarmiento y Juan Carlos Medina Sarmiento, es extemporánea, por ende, se rechazará dicha solicitud.

Por otro lado, en providencia del 20 de mayo de 2022 se tiene por notificado por conducta concluyente a la demanda y se remite el link del proceso el 26 de mayo de 2022, sin que a la fecha se haya allegado escrito de contestación de la demanda, por lo cual se tendrá por no contestada la demanda y se aplicarán las consecuencias del parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS, esto es, tener dicha conducta como un indicio grave en contra.

Finalmente, en la providencia citada también se menciona que no se accedió a la pretensión de medidas cautelares, debido a que no era la oportunidad procesal pertinente, pues aún no se había trabado la Litis, por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que informe a este despacho si persiste en dicha solicitud.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de la vinculación de los socios Mauricio Humberto Medina Sarmiento y Juan Carlos Medina Sarmiento.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada la demanda de BETTER LINE PRODUCCIONES S.A.S., por consiguiente, téngase esta conducta como indicio grave en contra de la demandada.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que informe a este despacho si persiste en su solicitud de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

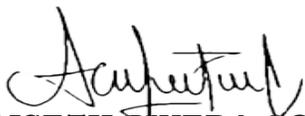
Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 3 de febrero de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00319** Informando que se remitió notificación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora remitió notificación a la interviniente excluyente, Luz Myriam Rodríguez Cubillos, de conformidad con los artículos 291 y 292 sin que haya sido posible su notificación.

Por lo anterior, se emplazará a Luz Myriam Rodríguez Cubillos conforme con los artículos 291 del CGP y 29 del CPTSS.

En consecuencia, este juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: EMPLAZAR** a Luz Myriam Rodríguez Cubillos en la forma prevista en los artículos 108 y 293 del CGP, en concordancia con el art. 29 del CPTSS y 10 de la ley 2213 de 2022. Fíjese el mismo en el listado respectivo y efectúense las publicaciones de rigor.

**SEGUNDO: DESÍGNESE:** como curador *ad litem* del demandado al **Dr. NELSON ANDRÉS MERCHÁN VALDERRAMA**, identificado con C.C. 80.818.124, designación que es de forzosa aceptación.

Infórmese esta designación por medio de telegrama al correo electrónico: [namerchanv@gmail.com](mailto:namerchanv@gmail.com) para lo cual deberá comparecer a efecto de recibir notificación personal dentro de los cinco (5) días siguientes

del envío de este telegrama, acto que conllevará aceptación del cargo so pena de imponérsele las sanciones previstas por el artículo 49 y 50 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaria procédase a realizar publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de noviembre de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00398**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **11:30 a.m del día 28 de marzo de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **06 de febrero de 2023**. Por  
Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 2 de noviembre de 2022 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00401** Para fijar fecha. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que corrió termino de ejecutoria de auto anterior.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (2:00 pm)** del día **ONCE (11) DE ABRIL DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

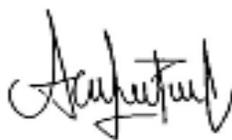


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>6 de febrero de 2023</b>. Por Estado No. <b>014</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00281** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante memorial del 21 de octubre de 2022, la apoderada de la demandante, solicita que se disponga la entrega de título judicial constituido y se dé por terminado el proceso ejecutivo.

Al revisar el sistema de depósitos judiciales, se encuentra depositado el título judicial N° 400100008608270 por el valor de \$1.000.000 pesos a favor de la parte demandante por concepto de costas en el proceso ordinario.

Se reconocerá personería para actuar al doctor **CARLOS ALFREDO VALENCIA MAHECHA**, identificado con C.C. 79.801.263 y T.P. 115.391, en los términos y para los fines a que se contrae el poder conferido.

Dicho título deberá ser entregado al Dr. **CARLOS ALFREDO VALENCIA MAHECHA** identificado con C.C. 79.801.263 y T.P. 115.391 conforme al poder conferido a folio 58 del expediente ejecutivo.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Reconocer personería para actuar al doctor **CARLOS ALFREDO VALENCIA MAHECHA**, identificado con C.C. 79.801.263 y T.P. 115.391, en los términos y para los fines a que se contrae el poder conferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título anteriormente relacionado.

**TERCERO: DECRETAR** la terminación del proceso por cumplimiento de la obligación. En firme esta providencia, y entregado el título judicial, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

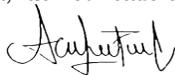
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No.  
**014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00327** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante memorial del 20 de octubre de 2022, la apoderada de la demandante, solicita que se disponga la entrega de título judicial constituido y se dé por terminado el proceso ejecutivo en razón del cumplimiento de las obligaciones que fueron impuestas en la sentencia a la demandada y que fueron materia del auto que libra mandamiento de pago.

Al revisar el sistema de depósitos judiciales, se encuentra depositado el título N° 400100008605602 por el valor de \$1.800.000 pesos a favor de la parte demandante por concepto de costas en el proceso ordinario.

Dicho título deberá ser entregado a la Dra. **ALIX MARIELA PEREZ MORENO** identificado con C.C. 51.752.980 y T.P. 139.145 conforme al poder conferido a folio 1 del expediente.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título anteriormente relacionado.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso por cumplimiento de la obligación. En firme esta providencia, y entregado el título judicial, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

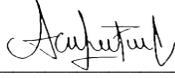
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **6 de febrero de 2023**. Por Estado No.  
**014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de octubre de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00302**, para estudio de título. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, previo a librar mandamiento de pago se observa que se omitió liquidar las costas del proceso ordinario, por lo anterior el Juzgado procede a realizar la liquidación de costas conforme a la estipulado en la audiencia del 28 de junio de 2022, así:

<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>Amazing Colombia S.A.S</b>	Agencias en Derecho	\$ 5.000.000	\$ 5.000.000
<b>Gustavo Adolfo Delgado Mora</b>	Agencias en Derecho a favor de José Suarez	\$ 500.000	\$ 500.000
<b>Gustavo Adolfo Delgado Mora</b>	Agencias en Derecho a favor de María Méndez	\$ 500.000	\$ 500.000

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así:

- ✓ A cargo de la demandada **Amazing Colombia S.A.S**, en la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS MCTE (\$5.000.000)**,

- ✓ A cargo del demandante Gustavo **Adolfo Delgado Mora** y a favor de **José Antonio Suarez Rincón**, en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$500.000)**.
- ✓ A cargo del demandante Gustavo **Adolfo Delgado Mora** y a favor de **María Méndez Gómez**, en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$500.000)**.

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

En firme, ingrese el expediente al Despacho para librar mandamiento de pago solicitado, esto dentro del proceso ejecutivo 2022-00446.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria

Bogotá D.C **06 de febrero 2023**. Por Estado No. **014** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de noviembre de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00493**, para estudio de título. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, encuentra que lo pretendido por el demandante es que se libere mandamiento de pago a favor de EMILIO SANCHEZ VENTURA y en contra de VANSOLIX S.A.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libere mandamiento de pago por concepto de lo resuelto por la sentencia de primera instancia proferida el 29 de enero de 2020 y modificada por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, las obligaciones contenidas en las sentencias de primera y segunda instancia y en el auto que liquida costas, son claras, expresas y exigibles, por lo que se accede a librar mandamiento de pago.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Respecto de la medida cautelar solicitada, se requiere a la parte actora para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor **EMILIO SANCHEZ VENTURA** y en contra de **VANSOLIX S.A.**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. A pagar con destino a Colpensiones el cálculo actuarial que realice esta administradora, correspondiente a los aportes a pensión

causados desde el 15 de enero al 27 de marzo de 1990 y a pagar a satisfacción de Colpensiones los aportes adeudados más intereses correspondientes a las cotizaciones en mora de los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1990 y enero, febrero, marzo, abril y mayo de 1991. A efectos de realizar la liquidación correspondiente deberán tomarse en consideración los salarios reportados en los desprendibles de nómina aportados a folio 16 a 23.

2. A pagar la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$908.526)**, por concepto de costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **VANSOLIX S.A.** a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a la ejecutado de forma personal conforme con los artículo 291 y 292 del CGP y el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

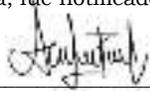
**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>6 de febrero de 2023</b>. Por Estado No. <b>014</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

TLC