

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2012-00620**, con solicitud de entrega de depósito judicial formulada por la parte demandante. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y con el fin de resolver la solicitud formulada, se procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose constituido el título No. 400100008676909 por valor de \$9.900.000 constituido por la parte demandada, en favor del demandante por concepto de las costas del proceso.

Conforme a lo anterior, se ordena la entrega del título judicial No. 400100008676909 al demandante Sr. Miguel Egberto Trochez Tova, identificado con cedula de ciudadanía 19.312.354, conforme a la solicitud obrante a folio 93 del expediente digital.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial 400100008676909 conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

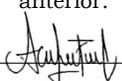
**SEGUNDO:** En firme esta providencia, permanezca el expediente en la secretaría por el término de 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

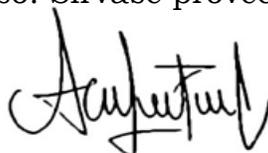
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>01 de marzo de 2023</b>. Por Estado No. <b>026</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2016-00704**, informando que la demandada Colpensiones allegó constancia de pago de las costas del proceso. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la documental allegada por la parte demandada Colpensiones, vista a folios 206 a 208, en la cual informa el pago de las costas impuestas en el presente proceso.

En firme ARCHIVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

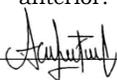
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **01 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **026** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023. En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00450** informándole que obra solicitud de inicio de proceso ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

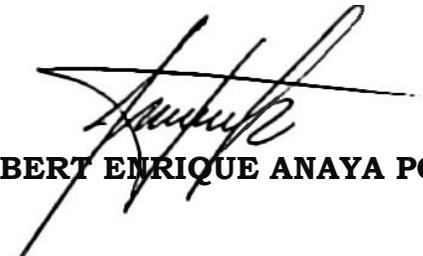
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, remítase el expediente a la Oficina Judicial, para que sea compensado como proceso ejecutivo conforme la solicitud de inicio de proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

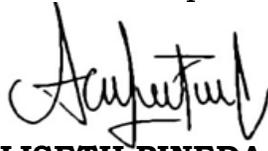
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria  Bogotá D.C. <b>01 de marzo de 2023</b> . Por Estado No. <b>026</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.
--

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023. En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2019-00106**, informando que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia de fecha 30 de septiembre de 2021, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas así:

- A cargo de la parte demandante **JORGE EDUARDO MÉNDEZ CORONADO**, sin costas en primera instancia y por concepto de agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$300.000 mil pesos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **01 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **026** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de febrero de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00219**, informando que se interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023**

Visto el informe secretarial, se tiene que la apoderada de Ateb Soluciones Empresariales S.A.S, sociedad que actúa como mandataria con Representación de Cafesalud EPS S.A. interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 16 de noviembre de 2022, mediante el cual se negó la solicitud de desvinculación del proceso.

Para lo anterior, se RECONOCE PERSONERIA a la Dra. Lissy Cifuentes Sánchez identificada con c.c. 34.043.774 y T.P 27.779 como apoderada de Ateb Soluciones Empresariales S.A.S, sociedad que actúa como mandataria con Representación de Cafesalud EPS S.A, para los fines y efectos del poder conferido.

Argumenta su recurso indicando que Ateb soluciones en ningún momento puede representar judicialmente a Cafesalud, pues ya se encuentra extinta dicha entidad y no puede actuar judicialmente por esta.

Al descorrer el recurso, Medimás S.A. indica que no hay lugar a la desvinculación de Cafesalud S.A. pues ATEB SOLUCIONES SAS la representa.

Para resolver se tiene que si el demandante en ejercicio de su derecho fundamental de acceso a la administración de justicia, impetra demanda en contra de unas sociedades disueltas y liquidadas, es porque está interesada en hacerlo y no se le puede obligar a que no las demande<sup>1</sup>. Así las cosas, si bien la demandada Cafesalud entró en un proceso donde se declaró extinta jurídicamente, lo cierto es que eso no quiere decir que el demandante no pueda llamarla a juicio, pues solo hasta el momento de la sentencia, el juez indicará si es responsable de las condenas solicitadas y si es dable imponérselas a la mandataria, en este caso ATEB SOLUCIONES SAS.

Por lo anterior, este despacho no repondrá la decisión indicando, además, como se dijo en auto de precedencia, que la liquidación de CAFESALUD S.A. no impide la declaratoria de condenas posteriores a su liquidación. En resoluciones 7172 de 2019, 202132000006498-6 de 2021 proferidas por la Superintendencia de Salud y en la resolución 003 de 2022 emitida por CAFESALUD, no se menciona en ningún numeral el impedimento de continuar con los procesos declarativos.

Adicionalmente, a folio 1416 obra certificado de existencia y representación legal de la entidad ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S. y en el

<sup>1</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué proceso 004-2020-00088

objeto social se indica que, respecto de CAFESALUD S.A., la entidad ATEB actuará como mandataria con representación así:

administrativas y dispositivas así: 1. Representar legalmente a ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES; Como MANDATARIA CON REPRESENTACION DE CAFESALUD EPS S.A. HOY LIQUIDADADA, en las acciones de tutela, incidentes de desacato, sanciones, asistencia a audiencias de conciliación y diligencias, prácticas de prueba, interrogatorios de parte y demás actuaciones relacionadas con el proceso y/o trámites para el cumplimiento de las sentencias de tutela que se entablen contra la entidad, por parte de las autoridades judiciales y organismos de inspección, control y vigilancia, para el efecto podrá otorgar poderes a los abogados designados. 2. Presentar memoriales frente a los procesos judiciales o administrativos, reclamaciones o gestiones en que intervenga a nombre del poderdante incluidos los recursos que en sede judicial o administrativa interponga y los incidentes que promueva, para el efecto podrá otorgar poderes a los abogados designados. 3. Representar legalmente a ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES, como MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN DE CAFESALUD EPS S.A. (HOY LIQUIDADADA), como demandante, demandado, coadyuvante, en cualquier petición, actuación, diligencia o proceso que curse ante las autoridades judiciales y/o administrativas, con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente mandato, especialmente la facultad para otorgar poderes a los abogados designados. 4. Representar legalmente a ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES, como MANDATARIA CON REPRESENTACION LEGAL DE CAFESALUD EPS S.A. (HOY LIQUIDADADA), en calidad e parte, en las diligencias de conciliación extrajudicial, conciliación judicial, audiencias de pacto de cumplimiento citadas por la superintendencia nacional de salud o ante cualquier autoridad judicial o administrativa con ocasión a los tramites de cualquier naturaleza que adelante ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S. como MANDATARIA CON REPRESENTACION DE

Por lo anterior, para este juzgador es claro que el mandato conferido a la entidad ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES, los faculta para actuar dentro del presente proceso como MANDATARIOS CON REPRESENTACION DE CAFESALUD S.A.

Frente al recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, se debe indicar que de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del C.P.T y S.S., aun cuando el recurso de apelación fue presentado en término, el mismo será **RECHAZADO POR IMPROCEDENTE** toda vez que el auto recurrido no es susceptible de apelación conforme a lo dispuesto en el artículo citado, el cual enlista de manera taxativa los autos susceptibles de apelación, así:

“(…)

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley”

En consecuencia, este despacho rechazará por improcedente el recurso presentado.

Ahora, luego de revisado la totalidad del expediente, se tiene que el despacho paso por alto que, mediante audiencia del 13 de octubre de 2021, se decretó como prueba de oficio el dictamen pericial emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá, para lo cual el actor debía sufragar los gastos y allegar el comprobante del mismo, para que el despacho proceda de conformidad. Pues bien, no obra prueba del sufragio de los gastos para realizar el nuevo dictamen, por lo cual este despacho requerirá por el término de cinco (05) días al apoderado actor, para que allegue constancia del pago, so pena de prescindir de la prueba, y continuar con el trámite del proceso. En consecuencia, y por sustracción de materia, se dejará sin valor y efecto el numeral tercero del auto de fecha 16 de noviembre de 2022, mediante el cual se fijó fecha para audiencia.

Por lo expuesto este juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ** identificada con c.c. 34.043.774 y T.P 27.779 como apoderada de **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S**, sociedad que actúa como mandataria con Representación de **CAFESALUD EPS S.A**, para los fines y efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** revocatoria de poder de la Dra. **LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ**, al otorgarse nuevo poder por parte de **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a **DANIEL LEONARDO SANDOVAL** identificado con c.c. 1.031.137.752 y T.P. 246.057, otorgado por **YULLY NATALIA ARROYAVE** en su condición de representante legal de **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS**, sociedad que actúa como **MANDATARIA CON REPRESENTACION** de **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** hoy **LIQUIDADA**, para los efectos y fines del poder conferido

**CUARTO: NO REPONER** el auto de fecha 16 de noviembre de 2022 por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante por el término de **cinco (05) días**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEPTIMO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el numeral tercero del auto de fecha 16 de noviembre de 2022, mediante el cual se fijó fecha para audiencia.

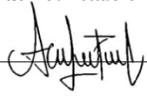
### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **01 de marzo de 2023**. Por Estado No. **026**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00254**, con solicitud de entrega de depósito judicial formulada por la parte demandante. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y con el fin de resolver la solicitud formulada, se procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose constituido los siguientes títulos a favor del demandante:

Título No.	Valor	Constituido por
400100008497447	\$ 500.000,00	Skandia S.A.
400100008533100	\$ 908.526,00	Protección S.A.
400100008603234	\$ 500.000,00	Colpensiones

Conforme a lo anterior, se ordena la entrega de los títulos judiciales No. 400100008497447, 400100008533100 y 400100008603234 a la apoderada de la parte actora, Dr. María Eugenia Cataño Correa identificada con cedula de ciudadanía 43.501.033 y T.P. 62.964 del C.S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 4 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales 400100008497447, 400100008533100 y 400100008603234 conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, permanezca el expediente en la secretaría por el término de 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **01 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **026** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaría.

spo

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023. En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00434** informándole que obra solicitud de inicio de proceso ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

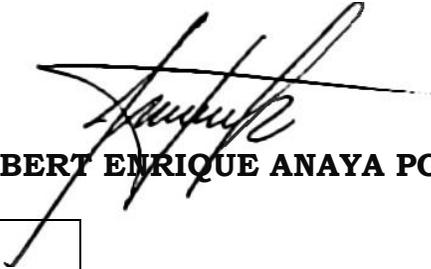
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

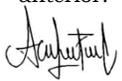
**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, remítase el expediente a la Oficina Judicial, para que sea compensado como proceso ejecutivo conforme la solicitud de inicio de proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria  
Bogotá D.C. **01 de marzo de 2023**. Por Estado No. **026** de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 28 de febrero de 2023– En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00025** informando que corrió termino de ejecutoria de auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memoriales del 31 de octubre de 2022 (Fl. 788) y del 9 de noviembre de 2022 (Fl. 792) Good EST S.A.S., y Textiles 1x1 dan respuesta al oficio 542 DB remitido el 25 de octubre de 2022. De dichas respuestas se pone en conocimiento a las partes del proceso.

Ahora, como las entidades oficiadas dieron respuesta, se procederá a fijar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes las respuestas de Good EST S.A.S., y Textiles 1x1 al oficio 542 DB remitido el 25 de octubre de 2022.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO, se señala la hora de las ONCE (11:00 am) del día MIERCOLES QUINCE (15) DE MARZO DEL AÑO 2023.

**TERCERO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha

antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

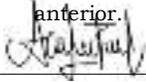
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 1 de marzo **de 2023**. Por Estado  
No. 026 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023. En la fecha al despacho del señor juez el **Proceso Ordinario No. 2020-00429** Con cumplimiento de auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora remite notificación a la sociedad de Servicios Temporales Recurso Idóneo S.A.S., conforme con lo requerido en auto anterior y al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, el 21 de septiembre de 2022 sin que obre contestación de la demanda. En consecuencia, se tendrá por no contestada la demanda por parte de dicha demandada de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS.

Por otro lado, la demandada C.I. Flores Colon Ltda., contesta la demanda con el cumplimiento de los requisitos del artículo 31 del CPTSS, y sin que obre notificación personal, por lo cual se tendrá por notificada por conducta concluyente.

Finalmente, se observa que la reforma de la demanda cumple con los requisitos del artículo 28 del CPTSS, por lo cual se admitirá y se le correrá traslado a la parte demandada.

Por lo anterior este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** jurídica al Dr. **WALTER EDUARDO LANDINO ACOSTA** identificado con C.C. 80.578.251 y T.P. 321.400 del C.S. de la J., como apoderado de C.I. FLORES COLON LTDA.

**SEGUNDO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada C.I. Flores Colon Ltda.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación de la demanda de C.I. FLORES COLON LTDA.

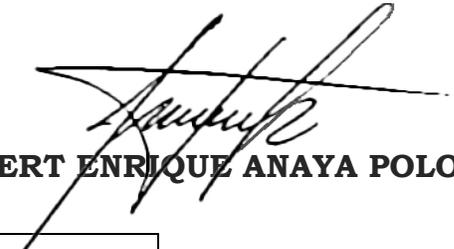
**CUARTO: TENER** por no contestada la demanda de Servicios Temporales Recurso Idóneo S.A.S.

**QUINTO: ADMITIR** la reforma de la demanda.

**SEXTO: CORRASE** traslado de la reforma de la demanda a las demandadas por el término de **cinco (5) días** a partir de su notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

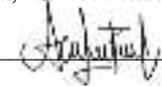
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

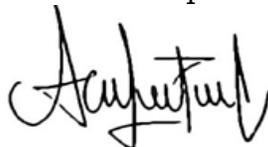
Bogotá D.C. **1 de marzo de 2023**. Por **Estado No. 026** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023. En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2021-00592**, informando que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmo la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia de fecha 05 de septiembre de 2022, por medio de la cual se confirmó el auto del 16 de mayo de 2022.

Sin costas en el presente proceso, en firme ARCHIVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

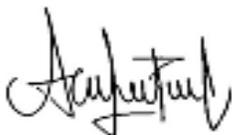
Bogotá D.C. **01 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **026** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00001** Informando que la parte actora remite constancia de notificación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 26 de agosto de 2022 la parte actora remite constancia de notificación personal a la parte ejecutada, expedida por Servientrega, en la cual se evidencia que JAIME CASTRO, ejecutado, recibe la notificación el 12 de agosto de 2022.

En vista de que el ejecutado no se pronunció respecto del mandamiento de pago proferido el 8 de agosto del 2022, dentro de los 10 días siguientes a su notificación, se ordena seguir adelante la ejecución y se condena en costas en el proceso ejecutivo por la suma de \$1.500.000 pesos.

También, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

Respecto de la solicitud de las medidas cautelares, previo a resolver dicha solicitud, se requiere a la parte actora para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

En el mismo sentido, se requerirá a la parte actora para que aporte el certificado de tradición y libertad del bien inmueble sobre el cual pretende que recaiga la medida cautelar, donde conste que el propietario de dicho bien es el ejecutado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución. Condénese en costas a la parte ejecutada por la suma de \$750.000 pesos m/cte.

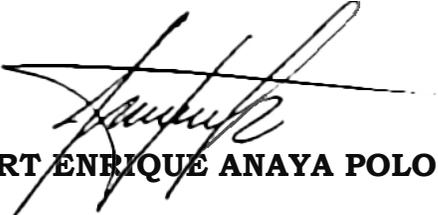
**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**TERCERO: REQUEIR** a la parte actora para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que aporte el certificado de tradición y libertad del bien inmueble sobre el cual pretende que recaiga la medida cautelar, donde conste que el propietario de dicho bien es el ejecutado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **1 de marzo de 2023**. Por **Estado No. 026** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
\_\_\_\_\_

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00097** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 23 de agosto de 2022 la parte actora descorre traslado del escrito de excepciones presentado por Porvenir, en el sentido de indicar que esta entidad ya cumplió con la obligación y que se siga la ejecución con Colpensiones. Sin embargo, Colpensiones allega escrito de excepciones el 30 de agosto de 2022, del cual se corre traslado a la parte actora por el término de 10 días.

Por otro lado, mediante memorial del 7 de septiembre de 2022, la parte actora solicita entrega de títulos. Revisado el Sistema de depósitos judiciales se encuentra el título N° 400100008427931 por el valor de \$908.526 pesos constituido por Porvenir.

Dicho título deberá ser entregado a la Dra. **DIANA MILENA VARGAS MORALES** identificada con C.C. 52.860.341 y T.P. 212.661 conforme al poder conferido a folio 2 del expediente.

De la anterior información, póngase en conocimiento a la parte ejecutante.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER** traslado del escrito de excepciones presentado por Colpensiones a la parte actora por el término de 10 días.

**SEGUNDO:** ordenar la entrega del título anteriormente relacionado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

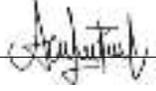
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **1 de marzo de 2023**. Por **Estado No. 026** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00151**, informando que se remitió oficio. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que por oficio 256 SP, se requirió al Sindicato de Trabajadores de Transporte Masivo de Colombia para que allegue certificación donde conste que el actor es miembro de dicha organización, sin que obre respuesta. Sin embargo, con base en el principio de celeridad procesal, el despacho prescinde de la prueba decretada de oficio.

Ahora, se observa que el ministerio de trabajo no dio respuesta al oficio remitido debido a que no se detalla la información del actor. Por lo tanto, se ordena oficiar nuevamente al ministerio de trabajo, para que envíe a este proceso, el registro donde conste la calidad de miembro de Miguel Giovanni Avendaño Meléndez, identificado con C.C. 1.030.552.314 al SINDICATO DE TRABAJADORES DE TRANSPORTE MASIVO DE COLOMBIA – SINTRAMACOL de Bogotá, con fecha de registro sindical 1 de junio de 2016.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la prueba decretada de oficio en audiencia del 1 de junio de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** oficiar al Ministerio de Trabajo para que envíe a este proceso, el registro donde conste la calidad de miembro de Miguel Giovanni Avendaño Meléndez, identificado con C.C. 1.030.552.314 al SINDICATO DE TRABAJADORES DE TRANSPORTE MASIVO DE COLOMBIA – SINTRAMACOL de Bogotá, con fecha de registro sindical 1 de junio de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

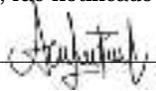
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **1 de marzo de 2023**. Por **Estado No. 026** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc