

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo 1999-00504**, con solicitud de terminación del proceso por pago formulada por la parte actora. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Solicita el apoderado de la ejecutante que se declare terminada la ejecución por pago total de la obligación, petición que se ajusta a lo establecido en el artículo 461 del CGP, por lo que el Juzgado **DECLARA TERMINADO EL PROCESO POR PAGO DE LA OBLIGACIÓN** y se ordena levantar las medidas cautelares decretadas. Por Secretaría elabórense los oficios de desembargo.

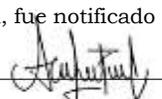
En firme esta providencia y tramitados los oficios de desembargo, **ARCHIVASE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 marzo de 2023</b>. Por Estado No. <b>041</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. En la fecha se ingresa al despacho el **proceso ejecutivo 2006-00702**.informando que la parte ejecutante prestó juramento y que obra respuesta del Juzgado 2° Civil del Circuito de Fusagasugá. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede el Juzgado procede a resolver la solicitud de medidas cautelares formuladas por la parte actora en memorial del 26 de agosto de 2022 (Archivo #10), para lo cual tendrá en cuenta que en el presente proceso se libraron como medidas cautelares en auto del 22 de agosto de 2006 el embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 157-38384, medida que posteriormente fue corregida con providencia del 3 de octubre de 2008 ordenando oficiar al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Fusagasugá para que tomara nota de la medida en el proceso ejecutivo hipotecario No. 2003-00271. Posteriormente, mediante auto del 6 de junio de 2007 se decretó el embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 157-4702 y se ordenó al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Fusagasugá para que tomara nota de la medida dentro del proceso No. 1998-7604.

A pesar de lo anterior, no aparece constancia de trámite de los oficios que se elaboraron para comunicar las medidas cautelares, por lo que debe concluirse que no se han materializado.

Así las cosas y como el apoderado del ejecutante prestó juramento, respecto de las medidas cautelares solicitadas en el archivo #10, se decretarán las siguientes:

1.- El embargo de bienes embargados dentro del proceso No. 2003-00271 que se tramita en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Bogotá, en el cual es demandante BANCO COLMENA y ejecutados NARDA SARMIENTO BUITRAGO y HERMES ROMERO MESA. Lo anterior de acuerdo con las

disposiciones contenidas en el artículo 465 del CGP, sobre concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades.

2.- El embargo de bienes embargados dentro del proceso No. 1998-00145 que se tramita en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Fusagasugá en el cual es demandante el BANCO DE COLOMBIA S.A. y demandada NARDA SARMIENTO BUITRAGO. Lo anterior de acuerdo con las disposiciones contenidas en el artículo 465 del CGP, sobre concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades.

3.- El embargo y posterior secuestro de los bienes embargados dentro del proceso Ejecutivo Mixto No. 25290310300120030060701 que se adelanta en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá en el cual es demandante la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SIBATÉ LTDA COOPSIBATÉ y ejecutados NARDA SARMIENTO BUITRAGO y HERMES ROMERO MESA. Lo anterior de acuerdo con las disposiciones contenidas en el artículo 465 del CGP, sobre concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades.

Oficiase a los mencionados Juzgados comunicando las medidas decretadas.

Una vez se reciba respuesta de las dependencias judiciales oficiadas, se resolverán sobre las restantes medidas solicitadas por la parte actora.

De otra parte, se observa que el traslado de la actualización del crédito presentada por la parte ejecutante (archivo #3) y ordenado en providencia del 20 de septiembre de 2021 no se ha surtido, por lo que se ordenará que por Secretaría se proceda a realizarlo.

Téngase en cuenta la respuesta del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Fusagasugá en la que indica que en el proceso No. 252903103002-2017-00313-00 no son partes HERMES ROMERO MESA y NARDA SARMIENTO BUITRAGO (Archivo #14).

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR COMO MEDIDAS CAUTELARES** las siguientes:

1.- El embargo de bienes embargados dentro del proceso No. 2003-00271 que se tramita en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Bogotá, en el cual es demandante BANCO COLMENA y ejecutados NARDA SARMIENTO BUITRAGO y HERMES ROMERO MESA. Lo anterior de acuerdo con las

disposiciones contenidas en el artículo 465 del CGP, sobre concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades.

2.- El embargo de bienes embargados dentro del proceso No. 1998-00145 que se tramita en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Fusagasugá en el cual es demandante el BANCO DE COLOMBIA S.A. y demandada NARDA SARMIENTO BUITRAGO. Lo anterior de acuerdo con las disposiciones contenidas en el artículo 465 del CGP, sobre concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades.

3.- El embargo y posterior secuestro de los bienes embargados dentro del proceso Ejecutivo Mixto No. 25290310300120030060701 que se adelanta en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá en el cual es demandante la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SIBATÉ LTDA COOPSIBATÉ y ejecutados NARDA SARMIENTO BUITRAGO y HERMES ROMERO MESA. Lo anterior de acuerdo con las disposiciones contenidas en el artículo 465 del CGP, sobre concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a los Juzgados indicados en los numerales anteriores, comunicando las medidas decretadas.

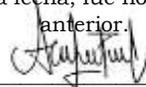
**TERCERO:** Por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de marzo de 2023</b>. Por Estado No. <b>041</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2007-00744**, con memorial de la parte ejecutada por medio de la cual presenta actualización del crédito y solicitud de terminación del proceso por pago. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÈS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver sobre la solicitud de terminación de la ejecución por pago, se ordena que por Secretaría se corra traslado de la actualización del crédito de conformidad con lo establecido en los artículos 110 y 446 del CGP.

Como se advierte además que el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá no ha dado respuesta a los requerimientos efectuados por el Juzgado, se ordena oficiar al mencionado despacho judicial para que se pronuncie respecto de las solicitudes efectuadas mediante oficios 2582 de 2018, 847 de 2019 y 225SP del 26 de mayo de 2022, con los cuales se le ha solicitado informar sobre la vigencia de la medida de embargo de remanentes decretada en el proceso No. 11001310503620130042100 de ARGEMIRO IZA contra COLPENSIONES, que fue comunicada a este Juzgado con oficio No. 1665 de 2015.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Correr traslado de la actualización del crédito de conformidad con lo establecido en los artículos 110 y 446 del CGP.

**SEGUNDO:** Oficiar al Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá, conforme a la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **041** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2011-00724**, con solicitud de ejecución formulada por la demandada de librar mandamiento de pago por las costas del proceso ordinario. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÈS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

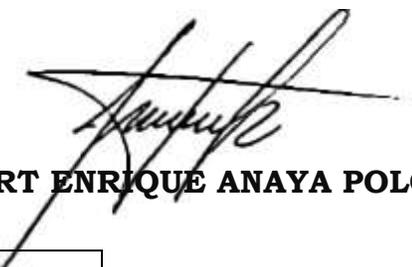
**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede sería la oportunidad de que el Juzgado analizara la viabilidad de librar el mandamiento de pago solicitado por la entidad demandada por el valor de la condena en costas impuesta al demandante, si no fuera porque una vez revisado el sistema de depósitos judiciales se encontró constituido el No. 400100006905170 por valor de \$5.066.842 que equivale a la mencionada condena.

En consecuencia, se ordenará poner en conocimiento de la demandada la existencia del título, advirtiéndole que para la solicitud de entrega deberá especificar a quién debe entregarse el mismo y si es del caso otorgar la facultad expresa para recibir el depósito judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C., **31 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **041** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2013-00504**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>EMGESA S.A.</b>	Agencias en Derecho	\$24.705.882	\$1.000.000	\$25.705.882

  
**ANGIE LISECH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>EMGESA S.A.</b>	Agencias en Derecho	\$24.705.882	\$1.000.000	\$25.705.882

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la demandada **EMGESA S.A.**, en la suma de **VEINTICINCO MILLONES SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS** M/CTE (\$25.705.882), lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

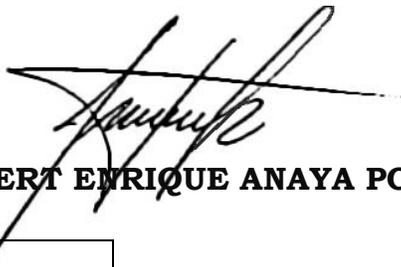
Por otra parte, la apoderada del demandante solicita la entrega del título judicial constituido en el proceso por la demandada **EMGESA S.A.**, para resolver la solicitud el Juzgado procedió a revisar el sistema de títulos judiciales encontrando que para el presente proceso se encuentra el depósito **No. 400100008715684** por valor de **\$ 196.144.757,00.**, el cual conforme a memorial obrante en el cuaderno cinco del expediente el mismo

fue constituido por concepto de las condenas impuestas en el presente proceso.

Conforme a lo anterior, se ordenará la entrega del título judicial No. **400100008715684** a la apoderada del demandante Dra. **Ruby Alexandra Celis Contreras** identificada con cedula de ciudadanía No. 52.559.984 y T.P. 114.499 quien conforme al poder obrante a folios 1 a 3 cuenta con la facultad de recibir, acorde a lo establecido en la circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021 se **REQUIERE** a la Dra. Ruby Alexandra Celis Contreras para que allegue certificación bancaria vigente, para proceder a la entrega del título judicial No. **400100008715684** teniendo en cuenta que el mismo supera los 15 SMLMV, y por ende se debe hacer mediante abono a cuenta.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2014-00282**, informándole que la parte ejecutante presentó escrito describiendo el traslado de las excepciones formuladas por el curador del ejecutado. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

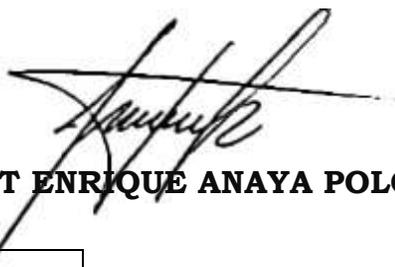
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede se señala el día LUNES CINCO (5) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTRÉS (2023) A LAS ONCE (11:00) DE LA MAÑANA, para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

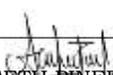
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. \_ Por Estado No. de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2014-00488**, con respuesta del Banco de Occidente y solicitud de la parte ejecutante. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÈS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

El Banco de Occidente en respuesta al requerimiento efectuado para registrar la medida cautelar ordenada en providencia del 18 de septiembre de 2019 y reiterada mediante auto del 6 de julio de 2020.

Ante la respuesta de la entidad, la apoderada del ejecutante solicita que se ordene requerirla para que dé cumplimiento a la medida ordenada, por considerar que la obligación en el presente proceso se encuentra dentro de las excepciones de inembargabilidad.

Para resolver lo pedido, el Juzgado se estará a lo resuelto en la providencia del 6 de julio de 2020, en la que se indicó que las obligaciones que se ejecutan en este trámite, se encuentran contempladas dentro de la excepción de inembargabilidad de recursos públicos de acuerdo a lo indicado por la Corte Constitucional en sentencia C-1154 de 2008. Así las cosas, se reitera por segunda vez al Banco de Occidente la medida cautelar sin restringir la orden de embargo y limitando esta vez la medida al valor de \$8.376.550 por la cual se aprobó la liquidación del crédito en auto del 25 de febrero de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** al BANCO DE OCCIDENTE en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

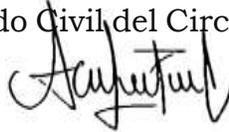
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2023**. Por  
Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2014-00650**, con respuesta del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÈS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

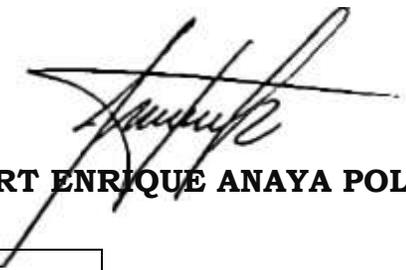
**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

En respuesta a la medida cautelar decretada mediante auto del 23 de mayo de 2022, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, manifestó que la medida decretada no surte efecto por cuanto ya obra en el proceso medida similar decretada por el Juzgado 34 Civil Municipal de Bogotá y solicita aclarar si la medida corresponde a una acreencia con mejor derecho.

En consecuencia, se ordenará oficiar al mencionado juzgado informándole que las obligaciones por las cuales se profirió el mandamiento de pago y de las cuales se deriva la medida cautelar decretada, corresponden a créditos laborales que tienen prelación en el cuarto orden del artículo 2495 del Código Civil. En consecuencia, deberá dar aplicación a lo establecido en el artículo 465 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C., **31 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **041** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2015-00354**, informando que la H. Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA LABORAL EN PROVIDENCIA DE FECHA 27 DE ENERO DE 2023 CONFIRMÓ LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA PROFERIDA EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2022.POR SECRETARÍA PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LOS DEMANDADOS ORLANDO, GLORIA, PATRICIA, ADRIANA, RODRIGO, MÓNICA Y PILAR CUEVAS MARÍN, EN CALIDAD DE SUCESORES PROCESALES DE AGUSTÍN CUEVAS Y LUCINDA MARÍN DE CUEVAS, y en ella inclúyase la suma de \$2.320.000 (Fl. 441), por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia. Sin costas en segunda instancia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. En la fecha se ingresa al despacho el **proceso ordinario 2018-00800**, informándole que ESTRUSAM S.A.S., no ha dado respuesta al requerimiento realizado por el Juzgado y que obra respuesta de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena requerir a la sociedad ESTRUSAM S.A.S. para que en el término de diez (10) días, bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P., emita respuesta al requerimiento realizado mediante Oficio 0471DB del 12 de septiembre de 2022, por medio del cual se le solicitó que remitiera con destino al proceso, los documentos relacionados con el contrato de trabajo de Jony Rony Salas Rodríguez, permiso para trabajar en alturas, certificaciones de capacitaciones para ello, informes detallados sobre el accidente acaecido el 25 de enero de 2016 e información atinente al sistema de seguridad social y salud en el trabajo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

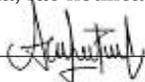
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C., **31 de marzo de 2023**. Por Estado No. **41** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de enero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00116**, con solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÈS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede se procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose constituido el título No. 400100008606402 por valor de \$828.116 constituido por la parte demandada, para dar cumplimiento a la condena en costas impuesta en el proceso.

Se ordena la entrega del título judicial anteriormente relacionados al apoderado de la accionante Dr. **JHON JAIRO MARTÍNEZ BARBOZA** quien se identifica con C.C. 72.176.711 y T.P. 275.873 del C.S. de la J., quien de conformidad con el mandato que obra al folio 1 del expediente cuenta con facultad para recibir.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**CUESTIÓN ÚNICA: ORDENAR** la entrega del título judicial relacionado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C., **31 de marzo de 2023**. Por Estado  
No. **41** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2019-00570**, informando que la H. Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral adicionó y modificó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

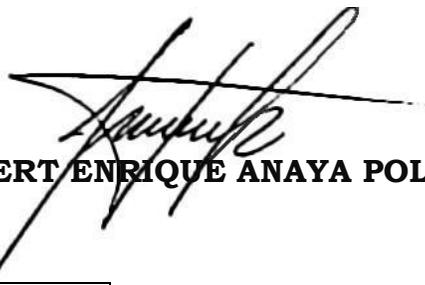
**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 30 de noviembre de 2022, por medio de la cual se adiciono y modifiko la sentencia de primera instancia.

Por secretaría practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandada **COLFONDOS S.A.**, en la suma de \$290.000 y **PORVENIR S.A.**, en la suma de \$580.000 mil pesos (Fl.625), por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia, sin costas en segunda instancia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2019-00750**, informando que la H. Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral adicionó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

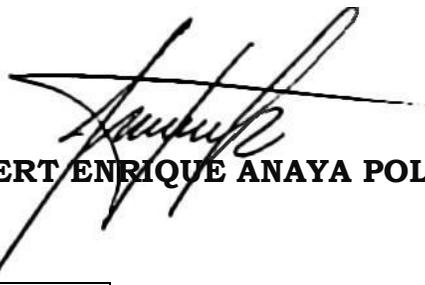
**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 29 de julio de 2022, por medio de la cual se adicionó la sentencia de primera instancia.

Por secretaría practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandada **COLFONDOS S.A.**, en la suma de \$1.160.000 y **PORVENIR S.A.**, en la suma de \$580.000 mil pesos (Fl.524), por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia., y en segunda instancia a cargo de **COLFONDOS S.A, PORVENIR S.A** y **COLPENSIONES** en la suma de un \$1.160.000.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 30 de marzo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2020-00057** informando que describió traslado del escrito de excepciones. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se corrió traslado del escrito de excepciones y que la parte ejecutante describió dicho traslado, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **DIEZ HORAS y QUINCE MINUTOS (10:15 am) del día MARTES CUATRO (4) DE JULIO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

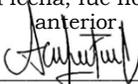
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de marzo de 2023</b>. Por Estado <b>No. 041</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00551** informando que se otorgó poder. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 15 de noviembre de 2022 se allega poder, por lo cual se le reconocerá personería jurídica al Dr. Andrés Felipe Poveda Pinilla como apoderado de Beneficencia de Cundinamarca.

Ahora, teniendo en cuenta que la ejecutante no ha procedido con la notificación del ejecutado, se ordena mantener el expediente en secretaría hasta que se surta lo pertinente.

En consecuencia, este despacho,

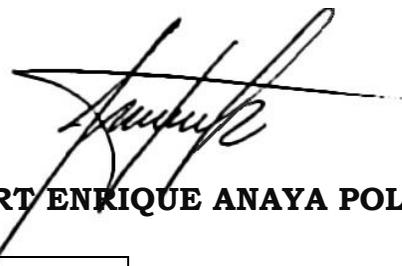
**RESUELVE**

**PRIMERA: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **ANDRES FELIPE POVEDA PINILLA** identificado con C.C. 1.136.887.374 y T.P. 338.271 del C.S. de la J., como apoderado de Beneficencia de Cundinamarca.

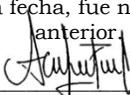
**SEGUNDO: ORDENAR** mantener el expediente en secretaría hasta que se surta la notificación del ejecutado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de marzo de 2023</b>. Por <b>Estado No. 041</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00101** informando que se otorgó poder. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante memorial del 7 de febrero de 2023, la parte ejecutada allega escrito de excepciones, sin embargo, dicho escrito no se allegó oportunamente, pues de conformidad con el artículo 442 del CGP, aplicado por remisión del artículo 145 del CPTSS, las excepciones solo pueden proponerse dentro de los 10 días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, lo cual ocurrió el 17 de mayo de 2022, ya que el auto que ordenó librar mandamiento, ordenó la notificación mediante estado.

*“ARTÍCULO 442. EXCEPCIONES. La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:*

*1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.”*

Es más, dentro del proceso ya se profirió auto que ordena seguir adelante la ejecución, el 6 de diciembre de 2022, por lo que no cabe duda de que la etapa procesal en la cual se podían proponer excepciones al mandamiento de pago, ya se encuentra superada.

Sin embargo, en el memorial de excepciones la parte ejecutada menciona que se dio cumplimiento a la obligación, lo cual, se pondrá en conocimiento a la parte ejecutante.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

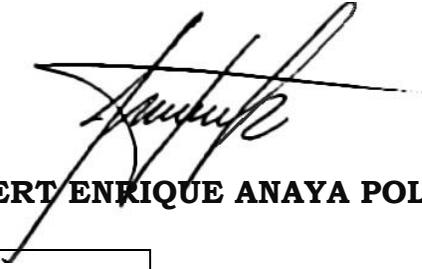
**PRIMERA: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **PABLO HERNANDEZ HUSSEIN** identificado con C.C1.016.002.493 y T.P. 221.596 del C.S. de la J. y al Dr. **NESTOR JULIAN SACIPA LOZANO** identificado con C.C. 1.020.768.041 y T.P. 289.540 del C.S. de la J., como apoderado de Gaseosas Luz S.A.S.

**SEGUNDO: RECHAZAR** por extemporáneo el memorial de excepciones allegado por la parte ejecutada.

**TERCERO: PONER** en conocimiento del ejecutante, el memorial que da cuenta del cumplimiento de la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

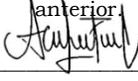
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

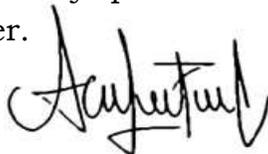
Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por **Estado**  
**No. 041** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2022-00110**, informando que fue contestada la demanda y que la demanda no fue reformada en el término legal. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, y como las demandadas presentaron escritos de contestación que se ajustan a las disposiciones del artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada de COLPENSIONES a la firma WORLD LEGAL CORPORATION SAS y como apoderado sustituto al Dr. MICHAEL GIOVANNY MUÑOZ TAVERA quien se identifica con C.C. 80.094.916 y T.P. 244.839 del C.S. de la J. y como apoderada de PROTECCIÓN S.A. a la Dra. SARA TOBAR SALAZAR quien se identifica con C.C. 1.039.460.502 y T.P. 286.366.

**SEGUNDO: ADMITIR** las contestaciones de la demanda presentadas por COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) del día JUEVES OCHO (8) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**.

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás

intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

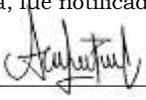
Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de marzo de 2023</b> Por Estado <b>No. 041</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00148** informando que las demandadas Colpensiones y Porvenir S.A., presentaron contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por las demandadas **Colpensiones** y **Porvenir S.A.**, cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, como apoderado principal y al Dr. **MICHAEL MUÑOZ TAVERA** como apoderado sustituto de la demandada **COLPENSIONES**. También se reconoce al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, como apoderado de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**

**TERCERO: FIJAR FECHA** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am)** del día **JUEVES VEINTINUEVE (29) DE JUNIO DEL AÑO 2023**.

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **30 de marzo de 2023**. Por Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00186** informando que la demandada Colpensiones presentó contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada **Colpensiones** cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, como apoderado principal y al Dr. **MICHAEL MUÑOZ TAVERA** como apoderado sustituto de la demandada **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada **COLPENSIONES**.

**TERCERO: FIJAR FECHA** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (02:00 pm)** del día **MARTES OCHO (08) DE AGOSTO DEL AÑO 2023**.

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

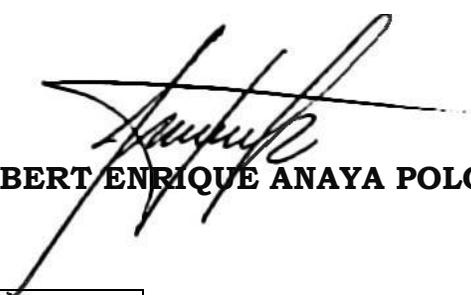
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00242** informando que la demandada SCOTIABANK COLPATRIA S.A, presentó contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **Felipe Álvarez Echeverry**, como abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la firma **ALVAREZ LIÉVANO LASERNA**, en representación de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**TERCERO: FIJAR FECHA** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (02:00 pm)** del día **MIÉRCOLES NUEVE (09) DE AGOSTO DEL AÑO 2023.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado No. **041** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 30 de marzo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00257** informando que describió traslado del escrito de excepciones. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se corrió traslado del escrito de excepciones y que la parte ejecutante describió dicho traslado, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **ONCE HORAS y QUINCE MINUTOS (11:15 am) del día MARTES CUATRO (4) DE JULIO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

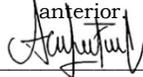
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado  
**No. 041** de la fecha, fue notificado el auto

anterior



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso especial de fuero sindical No. 2022-00393**, informando que se notificó a la demandada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandada fue notificada debidamente, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia del artículo 114 del CPTSS.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**, se señala la hora de las **NUEVE (9:00 am) del día VIERNES CINCO (5) DE MAYO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

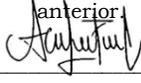
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado  
**No. 041** de la fecha, fue notificado el auto

anterior  


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 30 de marzo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00489** informando que describió traslado del escrito de excepciones. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se corrió traslado del escrito de excepciones y que la parte ejecutante describió dicho traslado, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **NUEVE (9:00 am) del día MARTES CUATRO (4) DE JULIO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

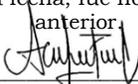
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por Estado  
**No. 041** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00099** para estudio de admisión. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que no se aporta constancia de envío de la demanda a la demandada Protección de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, por los lineamientos artículo 8 de la ley 2213 de 2022, se inadmitirá la demanda.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

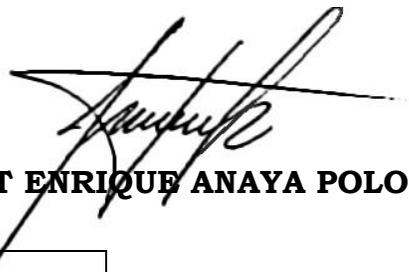
**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **RICARDO JOSÉ ZUÑIGA ROJAS**, identificado con C.C. 88.273.764 y T.P. 170.665 del C.S. de la J., como apoderado de MARIA CAROLINA VARGAS JACOME.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

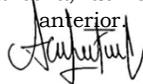


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

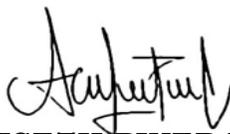
Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por **Estado No. 041** de la fecha, fue notificado el auto



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00101** para estudio de admisión. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que no se aporta constancia de envío de la demanda a la demandada de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a esta última demandada.

En consecuencia, por los lineamientos artículo 8 de la ley 2213 de 2022, se inadmitirá la demanda.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

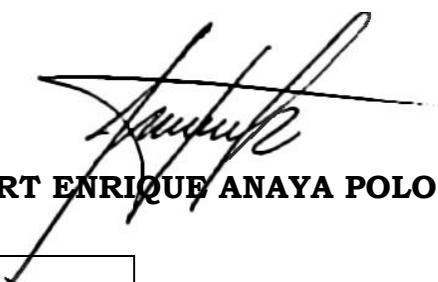
**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **CRISTIAN ENRIQUE RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificado con C.C. 1.092.156.362 y T.P. 358.523 del C.S. de la J., como apoderado de MARIA EDILMA FINICUE SANCHEZ.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</p> <p>Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de marzo de 2023</b>. Por <b>Estado No. 041</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</p> <p>Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario **No. 2023-00109** informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Sería del caso entrar a resolver sobre la admisibilidad de la demanda ordinaria laboral promovida por **NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS** contra **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES**, de no ser porque se advierte que, esta célula judicial carece de jurisdicción para conocer este asunto, en razón al precedente constitucional que ha decidido sobre el mismo asunto.

**La NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS** promueve demanda ordinaria laboral contra la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES**, con el propósito de que, entre otras pretensiones “*se declare responsable a la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES, del pago de las obligaciones que impone el SGSSS derivadas de la prestación de los servicios de salud NO PBS, por ende, no cubiertos por la Unidad de Pago por Capitación - UPC, que fueron suministrados por Nueva EPS S.A., dando cumplimiento a los fallos de tutela o actas de Comité Técnico Científico – CTC, negados indebidamente mediante la imposición de glosas administrativas, respecto de CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTISEIS MILLONES SEISCIENTOS DIECISEIS MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$4.626.616.327)M/ CTE (...)*”

**CONSIDERACIONES**

El ordenamiento jurídico, mediante los factores de la competencia, establece una serie de criterios con los cuales se puede determinar a qué funcionario judicial corresponde el conocimiento de cada asunto en particular.

En un caso como el que nos ocupa la Sala Plena de la Corte Constitucional profirió el Auto 389 de 2021, en el que sostuvo:

“(…)”

**Regla de decisión**

51. *El conocimiento de los asuntos relacionados con los recobros de servicios y tecnologías en salud no incluidos en el POS, hoy PBS, corresponde a los jueces contencioso administrativos, en virtud de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto a través de estos se cuestiona por parte de una EPS un acto administrativo proferido por la ADRES.*

*Este tipo de controversias no corresponde a las previstas en el numeral 4° del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social. En cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entidades administradoras y relativos a la financiación de servicios ya prestados, que no implican a afiliados, beneficiarios o usuarios ni a empleadores.*

De lo anterior se desprende que, cuando lo que se pretende es cobrar a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, *servicios médico quirúrgicos que fueron prestados a las víctimas de accidentes de tránsito*, los jueces laborales carecen de competencia para conocer este tipo de demandas.

En ese sentido, en el caso que nos ocupa la competencia radicaría en la jurisdicción contencioso administrativo y no en la jurisdicción ordinaria laboral, en consideración con el objeto pretendido.

Por lo antes expuesto, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la presente demanda ordinaria y se ordenará su remisión a los jueces de lo contencioso administrativo de Bogotá (reparto), en el evento en que no sean de recibo las consideraciones aquí expuestas por el Juez que conozca, habrá de proponerse conflicto negativo de jurisdicción el cual deberá ser resuelto por la Honorable Corte Constitucional en atención a lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 241 de la constitución, adicionado por el artículo 14 del Acto Legislativo 2 de 2015.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN**, para conocer del proceso de la referencia, según los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, ENVÍESE el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados de lo contencioso administrativo de Bogotá, para lo de su cargo.

**TERCERO: PROPONER** conflicto negativo de jurisdicción ante la Honorable Corte Constitucional, en el evento en que el Juez que por reparto se le asigne el proceso no admita las consideraciones aquí expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por **Estado**  
**No. 041** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00111** informando que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que se subsanó la demanda en tiempo y con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JHONATAN MONTOYA NIÑO**, identificado con C.C. 1.030.574.324 y T.P. 322.719 del C.S. de la J., como apoderado de **LILIAN JANNETTE PRADA RAMIREZ**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **LILIAN JANNETTE PRADA RAMIREZ** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a las demandadas **PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO: CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

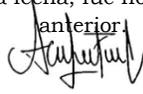


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2023**. Por **Estado**  
**No. 041** de la fecha, fue notificado el auto

anterior  


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc