

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023. - En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2015-00660**, informando que la demandante solicita reconstrucción del expediente. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial y como quiera que después de una búsqueda exhaustiva del expediente promovido por la señora YERLY ANDREA URIBE MARIN, contra TRANSPORTES INHERCOR LTDA, no se encuentra el expediente de marras se procederá a la reconstrucción de este, conforme a lo contemplado en el artículo 126 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS.

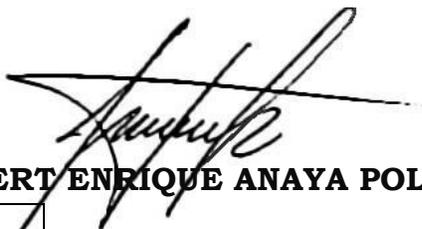
Por lo anterior, y previo a señalarse fecha de audiencia pública especial en la cual se decida la reconstrucción del presente proceso, se requiere a las partes para que aporten todos los documentos que se encuentren en su poder que corroboren tanto la actuación surtida como el estado en que se hallaba el proceso al tiempo de su pérdida, para resolver sobre su reconstrucción.

Por otra parte, se requiere a la demandante a efectos de que actúe por intermedio de apoderado judicial, y, en consecuencia, allegue poder conferido a su abogado.

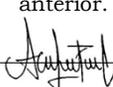
Una vez se cuente con la documental solicitada, ingrese el expediente al Despacho a efectos de señalar fecha para llevar a cabo audiencia pública especial de reconstrucción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br>Secretaría  |
| Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b> . Por Estado<br>No. <b>005</b> de la fecha, fue notificado el auto<br>anterior.           |
| <br>ANGIE LISETH PINEDA CORTES<br>Secretaria. |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00496**, con solicitud de entrega de depósito judicial formulada por la parte demandante. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y con el fin de resolver la solicitud formulada, se procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose constituido el título No. 400100008564482 por valor de \$2.000.000 constituido por la parte demandada Old Mutual S.A. en favor del demandante por concepto de las costas del proceso.

Por otra parte, obra poder conferido por la demandante a la Dra. Carolina Del Pilar Suárez Quintero, por lo que se procede a reconocer personería en los términos estipulados en el poder obrante a folio 668 del expediente.

Conforme a lo anterior, se ordena la entrega del título judicial No. 400100008564482 a la apoderada de la parte actora, Dra. Carolina Del Pilar Suárez Quintero identificada con cedula de ciudadanía 35.196.948 y T.P. 154.626 del C.S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 668 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

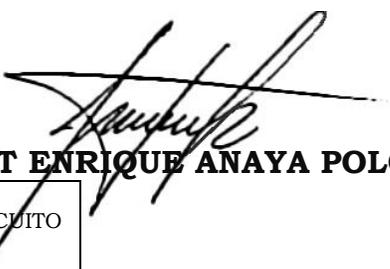
**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. Carolina Del Pilar Suárez Quintero, conforme al poder obrante a folio 668.

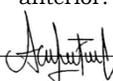
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título judicial 400100008564482 conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** En firme esta providencia, permanezca el expediente en la secretaría por el término de 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b>. Por Estado<br/>No. <b>005</b> de la fecha, fue notificado el auto<br/>anterior.</p> <p style="text-align: center;"><br/>ANGIE LISETH PINEDA CORTES<br/>Secretaria.</p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de enero de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00047** informando que se hace necesario continuar con el trámite del proceso. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante auto del 15 de noviembre de 2022, se rechazó la nulidad propuesta por la demandada y se ordena continuar con el proceso, por lo cual, se procederá a fijar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **NUEVE (9:00 am) del día LUNES QUINCE (15) DE MAYO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de enero de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00427** informando que corrió termino de ejecutoria de auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto anterior se ordenó continuar el tramite del proceso. Por esta razón y en vista de que se presentó memorial de excepciones del 6 de julio de 2022 y memorial que descorre traslado de las excepciones del 14 de julio de 2022, se procede a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **DIEZ HORAS y QUINCE MINUTOS (10:15 am) del día MARTES DIECISEIS (16) DE MAYO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

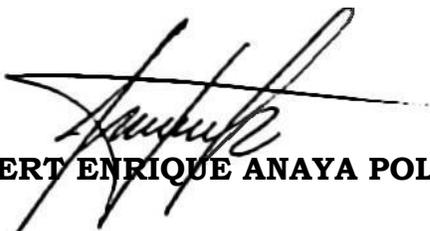
La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

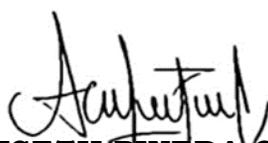


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00706**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| <b>A cargo de:</b> | <b>A favor de:</b> | <b>Concepto</b>     | <b>Primera Instancia</b> | <b>Segunda Instancia</b> | <b>Valor</b> |
|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| Skandia            | Mafre              | Agencias en Derecho | \$ 1.000.000             | Sin costas               | \$ 1.000.000 |
| Skandia            | Demandante         | Agencias en Derecho | \$ 1.000.000             | Sin costas               | \$ 1.000.000 |
| Porvenir           | Demandante         | Agencias en Derecho | \$ 500.000               | Sin costas               | \$ 500.000   |
| Protección         | Demandante         | Agencias en Derecho | \$ 500.000               | Sin costas               | \$ 500.000   |



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

| <b>A cargo de:</b> | <b>A favor de:</b> | <b>Concepto</b>     | <b>Primera Instancia</b> | <b>Segunda Instancia</b> | <b>Valor</b> |
|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| Skandia            | Mafre              | Agencias en Derecho | \$ 1.000.000             | Sin costas               | \$ 1.000.000 |
| Skandia            | Demandante         | Agencias en Derecho | \$ 1.000.000             | Sin costas               | \$ 1.000.000 |
| Porvenir           | Demandante         | Agencias en Derecho | \$ 500.000               | Sin costas               | \$ 500.000   |
| Protección         | Demandante         | Agencias en Derecho | \$ 500.000               | Sin costas               | \$ 500.000   |

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así:

- A cargo de Skandia y a favor de Mafre, en la suma de **UN MILLON DE PESOS M/CTE** (\$1.000.000).
- A cargo de Skandia y a favor de la demandante, en la suma de **UN MILLON DE PESOS M/CTE** (\$1.000.000).
- A cargo de Porvenir y a favor de la demandante, en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$500.000).
- A cargo de Protección y a favor de la demandante, en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$500.000).

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Por otra parte, y con el fin de resolver la solicitud formulada, se procedió a la revisión del sistema de depósitos judiciales, encontrándose constituidos

los títulos No. 400100008422157 por valor de \$991.871 constituido por la parte demandada Skandia S.A., y el título No. 400100008417200 por valor de \$500.000 mil pesos constituidos por Protección S.A. en favor del demandante por concepto de las costas del proceso.

Conforme a lo anterior, se ordena la entrega de los títulos judiciales No. 400100008422157 y 400100008417200 al apoderado de la parte actora, Dr. Gonzalo Urbina Jiménez identificado con cedula de ciudadanía 73.136.160 y T.P. 55.613 del C.S. de la J., quien cuenta con la facultada de recibir conforme el poder obrante a folio 1 del expediente.

Finalmente, se requiere al apoderado de la parte demandante, para que indique si desea continuar con la solicitud de compensación del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

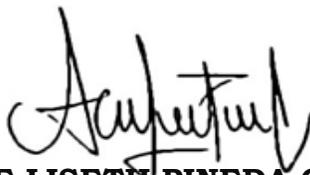


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br>Secretaría  |
| Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b> . Por Estado<br>No. <b>005</b> de la fecha, fue notificado el auto<br>anterior.           |
| <br>ANGIE LISETH PINEDA CORTES<br>Secretaría. |

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023- En la fecha al despacho del Señor Juez el proceso ordinario No. **2020-00024**, informando que se hace necesario relevar curador. Sírvase provee.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en auto de fecha 23 de agosto de 2022, se ordenó emplazar a los herederos indeterminados de la causante **IRMA SANCHEZ BOADA**, nombrando como curadora a la Dra. **LILIANA CIFUENTES GARCIA**, sin embargo, mediante memorial del 18 de octubre de 2022, informó que estaba en estado de gestación, y la fecha tenía 7 meses de embarazo con fecha probable de parte el 12 de enero fecha en la cual iniciara su respectiva licencia de maternidad, razón por la cual y en aras de darle celeridad al proceso se ordena **relevar a la auxiliar anteriormente designado** y nombrar como nuevo curador al Dr. **Carlos Jair Gómez Guzmán**, identificado con C.C. 1.075.665.735, quien actuará como curador ad litem de los herederos indeterminados de la causante **IRMA SANCHEZ BOADA**.

Notifíquese la designación al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@pralaws.com](mailto:notificacionesjudiciales@pralaws.com) y [carlos.gomez@pralaws.com](mailto:carlos.gomez@pralaws.com).

Por secretaria procédase a realizar publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

Por otra parte, mediante auto del 23 de agosto de 2022, se requirió a la parte actora para que allegara información de los herederos determinados de la causante Irma Sánchez Boada, así como prueba de la calidad de heredero, por lo anterior resulta pertinente recordar, lo señalado por los incisos primero y segundo del artículo 68, norma que regula la figura de la sucesión procesal, en virtud del precepto 145 del CPTSS, que dispone su aplicación analógica y que señalan:

*«Artículo 68: Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran (...)*

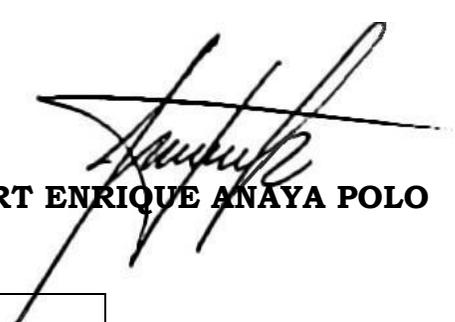
*Artículo 76: La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores...»*

En consecuencia, y de acuerdo con lo acreditado en el registro civil de matrimonio visible en el cuaderno 28, se tendrá al señor **Luis Eduardo León Martín**, en su condición de cónyuge de **Irma Yaneth Sánchez Boada**, como sucesor procesal, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

Lo anterior, sin perjuicio de que otros interesados, en su momento, hagan valer sus derechos como eventuales sucesores procesales.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

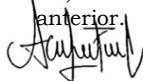
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 00 **23 de enero de 2023**. Por Estado  
No. **005** de la fecha, fue notificado el auto

anterior.  


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2020-00298** Con auto anterior ejecutoriado. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, por encontrarse notificado el mandamiento de pago y no haberse propuesto excepciones, así como tampoco haberse producido el pago de la obligación, se ordena **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.**

Se condena en costas a la demandada por la suma de \$50.000 mil pesos.

Se informa a las partes que podrán proceder conforme lo dispone el artículo 446 del CGP, esto es, presentar la liquidación del crédito.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución.

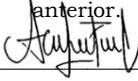
**SEGUNDO: CONDÉNESE** en costas a la parte ejecutada; por Secretaría practíquese su liquidación y en ella inclúyase la suma de \$50.000 pesos por concepto de agencias en derecho.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br>Secretaría  |
| Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b> . Por Estado<br><b>No. 005</b> de la fecha, fue notificado el auto<br>anterior. |
| <br>_____                           |
| ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br>Secretaria   |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023. En la fecha al despacho del señor juez el **Proceso Ordinario No. 2020-00299** informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el curador ad litem de SOCIEDAD ECONOMICA AMIGOS DEL PAIS contesta la demanda conforme al artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirá y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** jurídica al Dr. **DIEGO RENÉ GÓMEZ PUENTES** identificado con C.C. 7.181.516 y T.P. 151.188 del C.S. de la J., como curador ad litem de SOCIEDAD AMIGOS DEL PAIS.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda de SOCIEDAD AMIGOS DEL PAIS.

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (2:00 pm)** del día **JUEVES VEINTINUEVE (29) DE JUNIO DEL AÑO 2023.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

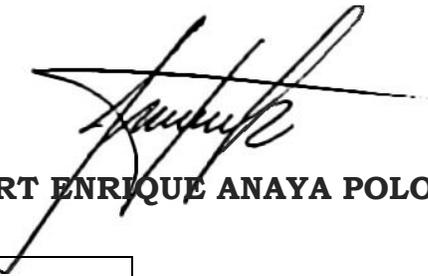
Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

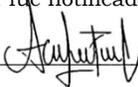
Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



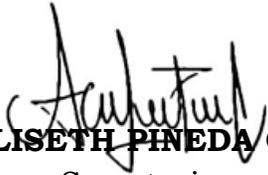
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b>. Por Estado <b>No. 005</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaría</p> |
|--|

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá., 20 de enero de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2021-00054**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| A cargo de:      | Concepto            | 1ra Instancia | 2da Instancia | Total       |
|------------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|
| <b>Peiky SAS</b> | Agencias en Derecho | \$4.000.000   | N/A           | \$4.000.000 |

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de enero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

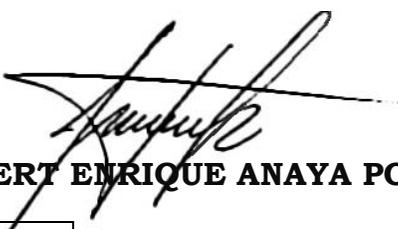
| A cargo de:      | Concepto            | 1ra Instancia | 2da Instancia | Total       |
|------------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|
| <b>Peiky SAS</b> | Agencias en Derecho | \$4.000.000   | N/A           | \$4.000.000 |

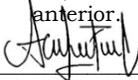
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la demandada **Peiky SAS** en la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE** (\$4.000.000), lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>           Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b>. Por Estado <b>No. 005</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>           Secretaria</p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00112**, informando que la parte prestó juramento. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial obrante a folio 85 la parte ejecutante presta juramento conforme al artículo 101 del CPTSS, por lo cual se decretarán.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR El embargo y retención de los dineros** que posea la ejecutada en las cuentas de los Bancos Davivienda, Fincomercio, BBVA, Bancolombia, Banco de Occidente, Banco de Bogotá, Banco Caja Social, Banco AV Villas, Itau, Falabella, Banco Popular y Colpatria.

**SEGUNDO:** Limitense las anteriores medidas en la suma de TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$337.000.000).

**TERCERO:** Los oficios serán elaborados por secretaría y tramitados por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

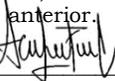
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado  
**No. 005** de la fecha, fue notificado el auto

anterior.  


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de enero de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00469** informando que corrió termino de ejecutoria de auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que corrió termino de ejecutoria de auto anterior, que corre traslado del escrito de excepciones, por lo que se procederá a fijar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **NUEVE (9:00 am) del día MARTES DIECISEIS (16) DE MAYO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.  
Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00475** informando que no se presentó escrito de excepciones. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se notificó al Ministerio de Trabajo y al ANDJE sin que se presentara escrito de excepciones, por lo cual se ordena seguir adelante con la ejecución.

Sin lugar a costas.

Requerir a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución.

**SEGUNDO:** Sin costas en el proceso ejecutivo.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JOSE ERNESTO ALTURO ROJAS** identificado con C.C. 1.018.466.213 y T.P. 329.901 del C.S. de la J., como apoderado del Ministerio de Trabajo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

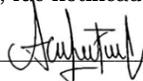
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de enero de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00557** informando que corrió termino de ejecutoria de auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que corrió termino de traslado del escrito de excepciones con silencio de la parte actora, por lo cual, se fijará fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **ONCE HORAS y QUINCE MINUTOS (10:15 am) del día MARTES DIECISEIS (16) DE MAYO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

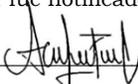
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **ordinario 2022-00313**, Informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la contestación de la demanda allegada por Colpensiones no cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, debido a que no aporta las documentales enunciadas como:

- Expediente administrativo del señor Carlos Julio Contreras Garavito.
- Escritura pública No. 3364 del 2 de septiembre de 2019 suscrita en la Notaria 9 de Bogotá.
- Certificado de existencia y representación legal de World Legal Corporation S.A.S.

Igualmente, no se admite la contestación debido a que no se aporta el poder general conferido a la firma World Legal Corporation como apoderada principal de la demandada.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Conceder al demandado, el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá por no contestada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

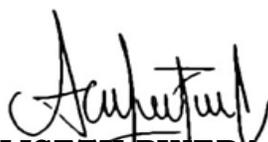


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **ordinario 2022-00423**, Informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandada allega contestación de la demanda de forma extemporánea, por las siguientes razones:

La parte actora procede a realizar la notificación personal el 18 de noviembre de 2022 a las 7:55 a.m., con constancia de entregado a la dirección de correo electrónico [asimec21@hotmail.com](mailto:asimec21@hotmail.com), correo electrónico de notificación de la demandada que aparece en su certificado de existencia y representación.

El mismo día, 18 de noviembre de 2022, fue abierto el correo electrónico desde las 9:57 a.m., tal como consta a folio 41 y 42 del expediente.

Ahora, el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, establece que los términos deben ser contados dos días después del acuse de recibo del mensaje de datos o cuando el destinatario haya accedido a él, en este caso, el 18 de noviembre de 2022.

*“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*

Por lo anterior, se debe contar el termino de contestación a partir de los dos días siguientes a la notificación los 10 días para contestar la demanda, esto es, a partir del martes 22 de noviembre, hasta el 6 de diciembre de 2022.

En consecuencia, este despacho tendrá por no contestada la demandada dentro del término legal y se tendrá dicha omisión como indicio grave en contra conforme al parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS.

En firme esta providencia, ingrésese el expediente al despacho para fijar fecha de audiencia.

lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **NESTOR MAURICIO TORRES TRUJILLO** identificado con C.C. 80.726.257 y T.P. 210.611 del C.S. de la J., como apoderado de ASIMEC INGENIERIA S.A.S.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada la demanda en el término legal por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: TENER** la omisión anterior como indicio grave en contra del demandado.

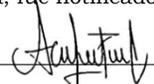
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00425** Sin cumplimiento de requerimiento anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto anterior se requirió a la parte actora para que preste juramento conforme al artículo 101 del CPTSS sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a dicho requerimiento. En consecuencia, se requerirá por última vez a la parte actora para que preste juramento, en el término de 10 días, so pena de abstenerse el despacho de decretar medidas cautelares.

Ahora, en razón de que se ordenó notificar a la ejecutada mediante anotación en estado, sin que esta procediera a presentar escrito de excepciones, se ordena seguir adelante con la ejecución.

Condenar en costas a la ejecutada. Fijar las agencias en derecho en \$1.500.000.

Requerir a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** por última vez a la parte actora para que preste juramento, en el término de 10 días, so pena de abstenerse el despacho de decretar medidas cautelares.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**TERCERO:** Condenar en costas a la ejecutada. Fijar las agencias en derecho en \$1.500.000.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00427** Informando que la parte actora notificó a la ejecutada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante memorial del 22 de noviembre de 2022, la parte actora remite constancia de notificación personal a la ejecutada de fecha 17 de noviembre de 2022, sin que se haya presentado escrito de excepciones. Por esta razón, se ordena seguir adelante con la ejecución.

Condenar en costas a la ejecutada. Fijar las agencias en derecho en \$800.000.

Requerir a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la ejecutada. Fijar las agencias en derecho en \$800.000.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00441**, para estudio de título. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se encuentra que lo pretendido por el demandante es que se libere mandamiento de pago a favor de NELLY PULIDO DIAZ, y en contra de CARCO S.A., por concepto de las condenas impuestas en el proceso ordinario 2020-360.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libere mandamiento de pago por concepto de lo condenado en la sentencia de primera instancia y en el auto que aprueba liquidación de costas.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

Debe aclarar el despacho que no se librarán mandamientos de pago sobre la pretensión primera de la demandada de ejecución, toda vez, que dicha obligación no consta en el título ejecutivo, en este caso la sentencia de primera instancia, proferida el 19 de mayo de 2022.

De acuerdo a lo anterior, las obligaciones contenidas en la sentencia de primera instancia y en el auto que liquida costas son claras, expresas y exigibles, por lo que se accede a librar mandamiento de pago.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Respecto de las medidas cautelares solicitadas, se requerirá a la parte demandante que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

Ahora, se oficiará a Colpensiones para que emita el cálculo actuarial conforme a la sentencia del 19 de mayo de 2022, teniendo en cuenta los parámetros del artículo 33 de la ley 100 de 1993 parágrafo 1, y demás normas concordantes aplicable al asunto en particular, el cual se tendrá para el 07 de marzo al 30 de julio de 1960 la suma de \$120 pesos mensuales y del 01 de agosto al 31 de diciembre 1960 la suma de \$160 pesos y del

periodo del 01 de enero de 1961 al 31 de diciembre de 1966, como no existe prueba alguna que determine el salario será el salario mínimo legal mensual para dicha época pues no aparece demostrado uno diferente, teniendo en cuenta la 135 categoría máxima asegurable del ISS dependiendo del salario, en los términos del Decreto 1887 de 1994. Esto, en razón a la solicitud de la demandada del memorial del 5 de diciembre de 2022.

Finalmente, frente a la solicitud de entrega de título, este despacho considera que no es la oportunidad procesal pertinente para acceder a la entrega de títulos, pues las sumas de dinero deberán ser entregadas una vez aprobada la liquidación del crédito conforme con el artículo 447 del CGP.

*“ARTÍCULO 447. ENTREGA DE DINERO AL EJECUTANTE. Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación.”*

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **NELLY PULIDO DIAZ**, y en contra de **CARCO S.A.**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. A pagar a satisfacción de la Administradora Colombiana de Pensiones el valor del cálculo actuarial que corresponde por el periodo de tiempo el 07 de marzo 1960 hasta el 31 de diciembre de 1966, teniendo en cuenta ese fin el valor del cálculo actuarial que deberá ser efectuado por la Administradora Colombiana de Pensiones a quien se condena efectuar el mencionado cálculo teniendo en cuenta los parámetros del artículo 33 de la ley 100 de 1993 parágrafo 1, como se expuso en la parte motiva de esta providencia y demás normas concordantes aplicable al asunto en particular el cual se tendrá para el 07 de marzo al 30 de julio la suma de \$120 pesos mensuales y del 01 de agosto al 31 de diciembre 1960 la suma de \$160 pesos y del periodo del 01 de enero de 1961 al 31 de diciembre de 1966 como no existe prueba alguna que determine el salario será el salario mínimo legal mensual para dicha época pues no aparece demostrado uno diferente, teniendo en cuenta la 135 categoría máxima asegurable del ISS dependiendo del salario, en los términos del Decreto 1887 de 1994.
2. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE., (\$1.000.000)** por concepto de agencias en derecho en el proceso ordinario.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **CARCO S.A.**, a pagar la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a **CARCO S.A.**, mediante anotación en estado.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

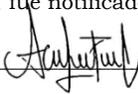
**SEXTO: OFICIAR** a Colpensiones para que emita el cálculo actuarial conforme a la sentencia del 19 de mayo de 2022, teniendo en cuenta los parámetros del artículo 33 de la ley 100 de 1993 parágrafo 1, y demás normas concordantes aplicable al asunto en particular, el cual se tendrá para el 07 de marzo al 30 de julio de 1960 la suma de \$120 pesos mensuales y del 01 de agosto al 31 de diciembre 1960 la suma de \$160 pesos y del periodo del 01 de enero de 1961 al 31 de diciembre de 1966, como no existe prueba alguna que determine el salario será el salario mínimo legal mensual para dicha época pues no aparece demostrado uno diferente, teniendo en cuenta la 135 categoría máxima asegurable del ISS dependiendo del salario, en los términos del Decreto 1887 de 1994.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b>. Por Estado <b>No. 005</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaría</p> |
|--|

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de noviembre de 2022.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00529** para estudio de admisión. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **MARICELA MORALES GONZALEZ**, identificada con C.C. 63.446.834 y T.P. 90.286 del C.S. de la J., como apoderada de VICTOR MANUEL ANDRADE QUIROZ.

**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **VICTOR MANUEL ANDRADE QUIROZ** contra **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

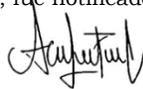


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2022. En la fecha al despacho del señor juez el **Proceso Ordinario No. 2022-00539** para estudio de admisión. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de demanda presentado cumple con los requisitos del artículo 25 CPTSS y la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** jurídica al Dr. **VICTOR ALFREDO BECERRA SIMANCAS** identificado con C.C. 93.407.218 y T.P. 223.965 del C.S. de la J., como apoderado de FRANKLIN JAVIER BECERRA SIMANCAS.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **FRANKLIN JAVIER BECERRA SIMANCAS** en contra de **CONSTRUCCIONES ML S.A.S.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **CONSTRUCCIONES ML S.A.S.** de conformidad con lo establecido en el parágrafo de los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

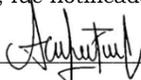
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00543** Para estudio de admisión. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

- 1- No aporta las documentales enunciadas en el acápite de pruebas enumeradas como 4, 5, 6, 7 y 8.
- 2- No aporta poder debidamente conferido a la apoderada para que represente a la demandante en el proceso.
- 3- No aporta Reclamación administrativa remitida a Colpensiones.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demandada, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

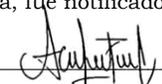
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de enero de 2023**. Por Estado **No. 005** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00555**, para estudio de título. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 20 de enero de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se encuentra que lo pretendido por el demandante es que se libere mandamiento de pago a favor de DIEGO IVAN MOJICA CORCHUELO, y en contra de COLPENSIONES Y PORVENIR S.A., por concepto de la condena impuesta en el auto que aprueba liquidación de costas del proceso ordinario 2020-193.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libere mandamiento de pago por concepto de lo condenado en el auto que aprueba liquidación de costas.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, las obligaciones contenidas en el auto que liquida costas del 3 de agosto de 2022 son claras, expresas y exigibles, por lo que se accede a librar mandamiento de pago.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Finalmente, se pone en conocimiento de la parte actora, el memorial de pago de costas remitido por Porvenir S.A., remitido el 3 de noviembre de 2022 a folio 921 del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **DIEGO IVAN MOJICA CORCHUELO**, y en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE., (\$1.600.000)** por concepto de agencias en derecho en el proceso ordinario a cargo de Porvenir S.A.
2. Por la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE., (\$600.000)** por concepto de agencias en derecho en el proceso ordinario a cargo de Colpensiones.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES**, a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a **PORVENIR S.A.**, personalmente conforme con los artículos 291 a 292 del CGP y el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO: NOTIFICAR** este proveído a **COLPENSIONES**, personalmente conforme con los artículos 41 del CPTSS y el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

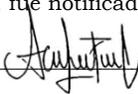
**SEXTO: PONER** en conocimiento de la parte actora el memorial de pago de costas remitido por Porvenir S.A., remitido el 3 de noviembre de 2022 a folio 921 del expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>23 de enero de 2023</b>. Por Estado <b>No. 005</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaría</p> |
|--|

tlc