

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2010-00040**, informando que la parte ejecutada guardó silencio en el término de traslado de la actualización del crédito. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÈS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado procedió a revisar la actualización del crédito presentada por la parte ejecutante, encontrando que se ajusta al mandamiento de pago proferido el 17 de junio de 2010, sin embargo, como la actualización se realizó hasta el 25 de agosto de 2021, el Juzgado procede a actualizarla hasta el 31 de marzo de 2023, obteniendo la suma de intereses por valor de \$84.425.000, que sumado al capital de \$110.000.000 y a las costas de la ejecución por \$5.000.000, se obtiene un total de \$199.425.000 por el cual se aprueba la actualización del crédito.

En firme esta providencia, remítase copia de la actualización del crédito y del auto que la aprueba al Juzgado Tercero de Ejecución de Sentencias del Circuito de Bogotá.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR LA ACTUALIZACIÓN DEL CRÉDITO** en la suma de \$199.425.000

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, **REMÍTASE** copia al Juzgado Tercero de Ejecución de Sentencias del Circuito de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de abril de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2012-00671**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDANTE</b>	Agencias en Derecho	\$773.333	\$300.000	<b>\$1.073.333</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDANTE</b>	Agencias en Derecho	\$773.333	\$300.000	<b>\$1.073.333</b>

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la demandante, en la suma de **UN MILLON SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE** (\$1.073.333)

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría  Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.   _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2013-00252**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTES</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	\$4.700.000	<b>\$5.860.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTES</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	\$4.700.000	<b>\$5.860.000</b>

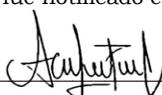
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de las demandantes, en la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE** (\$5.860.000)

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de abril de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2014-00151**, informando que el apoderado de la parte actora interpuso recurso de reposición contra el auto de obedézcase y cúmplase.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, es el momento para liquidar las costas del proceso, sin embargo, mediante memorial radicado a este despacho en fecha 19 de abril de 2023, el apoderado de la parte demandada indicó que se debe tener en cuenta que la condena fue revocada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

Para resolver tendrá en cuenta el Juzgado, que de conformidad con lo establecido por el numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso, la fijación de agencias en derecho sólo podrá controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que aprueba la liquidación de costas. Y teniendo en cuenta que el auto de obedézcase y cúmplase es un auto de sustanciación, conforme lo dispone el artículo 64 no es recurrible.

Ahora, y en gracia de discusión, se tiene que, en el presente caso, mediante sentencia de fecha 25 de noviembre de 2015 (Fls. 710 y ss) el despacho declaró la nulidad, invalidez y pérdida de eficacia del acta de acuerdo entre el acueducto y el sindicato SINTRAEMSDES, condenando a la empresa a efectuar el cumplimiento íntegro y total de la convención colectiva de trabajo, condenando en costas, así:

**TERCERO:** Costas a cargo de la empresa demandada. Agencias en derecho, ténganse en cuenta al momento de liquidarlas por Veinte (20) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes.

Adicionalmente, mediante sentencia de fecha 04 de julio de 2019 (Fl. 763 y ss), el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral resolvió revocar parcialmente el ordinal primero de la sentencia recurrida, y sobre las costas adujo:

En razón y mérito de lo expuesto, la SALA SEPTIMA DE DECISION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:** PRIMERO.- **REVOCAR** parcialmente el ordinal primero de la sentencia recurrida, en cuanto condenó a la demandada a dar cumplimiento íntegro de la Convención Colectiva de Trabajo vigente para el periodo 2012 – 2014 a los trabajadores que fueron beneficiarios de la misma; para en su lugar **ABSOLVERLA** de esta pretensión conforme con los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente decisión. SEGUNDO.- **CONFIRMAR** en lo demás la sentencia recurrida. TERCERO.- **COSTAS**, sin lugar a su imposición en esta instancia.  
Esta sentencia se notifica en ESTRADOS.

Adicionalmente, se tiene que se debe dar aplicación a los artículos 365 y 366 del C.G.P en los que se establecen las reglas en las que proceden las condenas por dichos conceptos, e indicando que “1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla. 2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación según sea el caso”.

De lo anterior, y conforme a las reglas dispuestas en los artículos citados en precedencia se tiene que de la revisión de la totalidad de las sentencias dictadas en el presente proceso se encontró que, dichas decisiones no fueron revocadas, ni modificadas en su totalidad, motivo por el cual, no habría lugar a tasarlas nuevamente. Indicándole al apoderado, además, que la oportunidad procesal para cuestionar la suma impuesta por las condenas lo era al momento en que se dictaran las sentencias respectivas, apelando el punto específico.

Ahora, procede el despacho a liquidar las costas teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Casación</b>	<b>Total</b>
<b>Demandada</b>	Agencias en Derecho	\$20.000.000	-	-	<b>\$20.000000</b>

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la demandada, la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (20.000.000)**. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2015-01006**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral Confirmo el auto del 27 de agosto de 2020. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

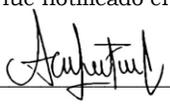
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 10 de marzo de 2023, por medio de la cual se CONFIRMÓ el auto apelado.

Ahora, teniendo en cuenta que el presente proceso fue compensado al ejecutivo 2022-00487 y que el mismo mediante auto de fecha 28 de noviembre de 2022 fue terminado por pago total de la obligación, teniendo en cuenta que dentro del ordinario no hay actuaciones pendientes por realizar se **ORDENA EL ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS          Secretaria</p>
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2016-00485**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTES</b>	Agencias en Derecho	-	\$50.000	\$4.700.000	<b>\$4.750.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

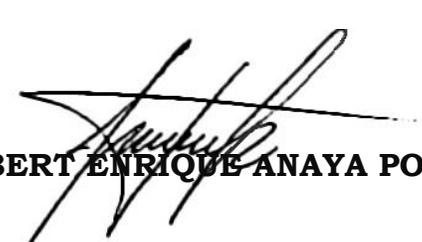
A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTES</b>	Agencias en Derecho	-	\$50.000	\$4.700.000	<b>\$4.750.000</b>

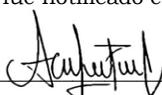
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de las demandantes, en la suma de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$4.750.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2016-00530** Informando que se contestó la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que los demandados Ecopetrol y Nelson Reyes Romero, contestaron la reforma de la demanda en tiempo en cumplimiento de los requisitos de los artículos 28 y 31 del CPTSS, por lo cual se admitirá dicha contestación.

Igualmente debe indicarse que la demandada TRANSPORTES DE CRUDO DEL LLANO S.A.S, no allegó contestación a la reforma de la demanda.

Finalmente, el Juzgado observa que el presente proceso se encuentra para fijar fecha de celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS y de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación de la reforma allegada por ECOPETROL y NELSON REYES ROMERO.

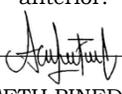
**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de la demandada TRANSPORTES DE CRUDO DEL LLANO S.A.S

**TERCERO: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p style="text-align: center;"> ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.</p>
---

Spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2017-00141**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>CARLOS CRUZ CUADRADO (Demandado)</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	1.160.00
<b>COLPENSIONES</b>		\$1.160.000	-	1.160.00

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

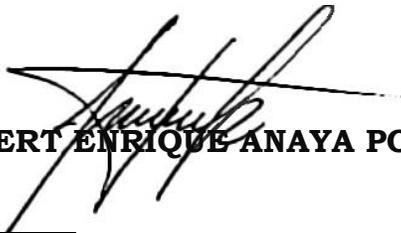
<b>A cargo de:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>CARLOS CRUZ CUADRADO (Demandado)</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	1.160.00
<b>COLPENSIONES</b>		\$1.160.000	-	1.160.00

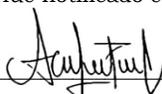
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de los demandados, así: UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000) a cargo de **CARLOS CRUZ CUADRADO** y UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000) a cargo de **Colpensiones**.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS          Secretaria</p>
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso especial de fuero sindicar **2017-00167**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDANTE</b>	Agencias en Derecho	\$580.000	\$250.000	<b>\$830.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDANTE</b>	Agencias en Derecho	\$580.000	\$250.000	<b>\$830.000</b>

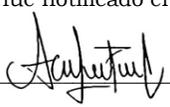
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de las demandantes, en la suma de **OCHOCIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE (\$830.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2017-00859**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTE</b>	Agencias en Derecho	\$300.000	\$700.000	\$4.700.000	<b>\$5.700.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

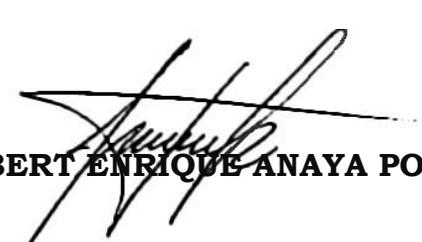
A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTE</b>	Agencias en Derecho	\$300.000	\$700.000	\$4.700.000	<b>\$5.700.000</b>

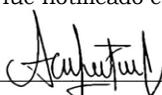
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la parte demandante, en la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$5.700.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2018-00148**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDADA</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	\$9.400.000	<b>\$10.560.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

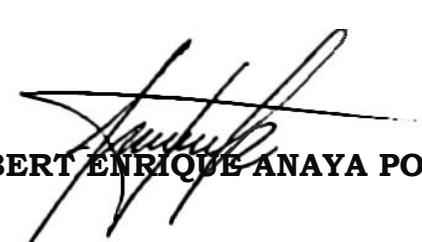
A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDADA</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	\$9.400.000	<b>\$10.560.000</b>

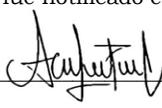
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la demandada, en la suma **DIEZ MILLONES QUINIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$10.560.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2018-00187**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDANTE- Rocío Beltran Mejía</b>	Agencias en Derecho	\$580.000	-	<b>\$580.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDANTE- Rocío Beltran Mejía</b>	Agencias en Derecho	\$580.000	-	<b>\$580.000</b>

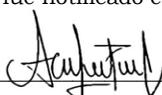
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la demandante ROCIO BELTRAN MEJIA, en la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$580.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de mayo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00423** informando que no se notificó el llamamiento en garantía. Sírvase proveer



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto notificado el 29 de marzo del 2022, se admitió el llamamiento en garantía y se ordenó notificar conforme con los artículos 64 y ss, 291 y 292 del CGP, así como en lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, sin que la entidad llamante haya notificado dentro de los 6 meses siguientes a la orden de notificación tal como lo establece el artículo 66 del CGP:

*“ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior”.*

Por lo anterior, el llamamiento en garantía debe ser declarado ineficaz. Una vez en firme esta providencia, y como quiera que el presente proceso se encuentra para la celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho:

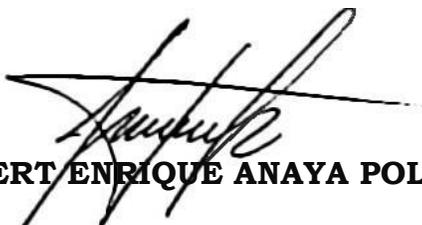
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** ineficaz el llamado en garantía, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **24 de mayo 2023**. Por Estado No. **58**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2018-00668**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>PROTECCION S.A.</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	-	<b>\$1.160.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>PROTECCION S.A.</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	-	<b>\$1.160.000</b>

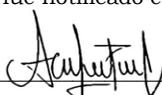
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la demanda PROTECCION S.A., en la suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.160.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de abril de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00786**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **09:00 am del día 17 de julio de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

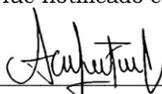
Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

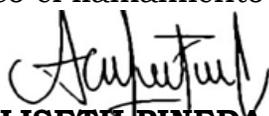


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de mayo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00182** informando que no se notificó el llamamiento en garantía. Sírvase provee



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto notificado el 20 de abril del 2022, se admitió el llamamiento en garantía y se ordenó notificar conforme con los artículos 64 y ss, 291 y 292 del CGP, así como en lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, sin que la entidad llamante haya notificado dentro de los 6 meses siguientes a la orden de notificación tal como lo establece el artículo 66 del CGP:

*“ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior”.*

Por lo anterior, el llamamiento en garantía debe ser declarado ineficaz. Una vez en firme esta providencia, y como quiera que el presente proceso se encuentra para la celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho:

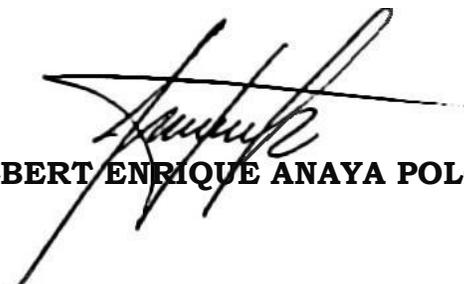
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** ineficaz el llamado en garantía por las razones expuestas.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **24 de mayo 2023**. Por Estado No. **58**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00279**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **09:00 am del día 27 de julio de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2019-00389**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDADO - Luis Felipe Villarreal Cadena</b>	Agencias en Derecho	\$3.480.000	-	<b>\$3.480.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDADO - Luis Felipe Villarreal Cadena</b>	Agencias en Derecho	\$3.480.000	-	<b>\$3.480.000</b>

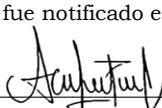
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo del demandado Luis Felipe Villarreal Cadena, en la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$3.480.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS          Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00483**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **09:00 am del día 31 de julio de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

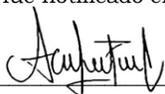
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2019-00566**, informando que la H. Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral revoco el auto del 16 de enero de 2023. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 28 de febrero de 2023, por medio de cual revocó el auto del 16 de enero de 2023 y declaró parcialmente probada la excepción de prescripción, respecto de las cotizaciones adeudadas a PORVENIR de noviembre de 1998 y las que posteriormente se causaron hasta el 6 de junio del 2014 y ordenó seguir adelante con la ejecución, únicamente respecto de los aportes pensionales adeudados del 7 de junio del 2014 en adelante, frente a los cuales no operó el fenómeno prescriptivo.

Por secretaría practíquese la liquidación de costas a cargo de la ejecutada Myriam Villamil Jiménez, en la suma de \$2.320.000 (Fl. 188), por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia, sin costas en segunda instancia (Fl. 10 Cuad. Trib.).

Sin Condena en costas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

Spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2019-00813**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTES</b>	Agencias en Derecho	-	-	\$4.700.000	<b>\$4.700.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

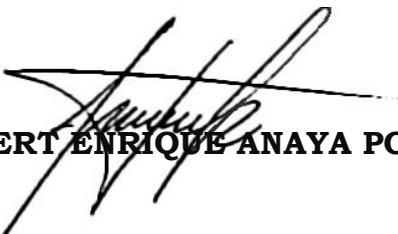
A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Casación	Total
<b>DEMANDANTES</b>	Agencias en Derecho	-	-	\$4.700.000	<b>\$4.700.000</b>

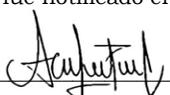
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de las demandantes, en la suma de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$4.700.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

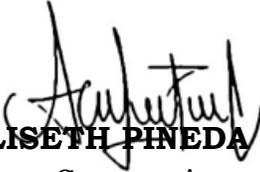
  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2019-00845**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>A cargo de las demandadas:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>PORVENIR</b>	Agencias en	\$1.160.000	\$800.000	\$1.960.000
<b>COLFONDOS</b>	Derecho	\$1.160.000	\$800.000	\$1.960.000
<b>COLPENSIONES</b>		-	\$800.000	\$800.000

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

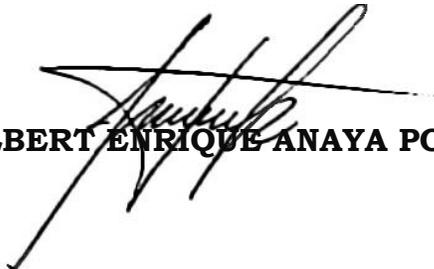
<b>A cargo de las demandadas:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>PORVENIR</b>	Agencias en	\$1.160.000	\$800.000	\$1.960.000
<b>COLFONDOS</b>	Derecho	\$1.160.000	\$800.000	\$1.960.000
<b>COLPENSIONES</b>		-	\$800.000	\$800.000

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de las demandadas, así: Porvenir, UN MILLÓN NOVECIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$1.960.000); Colfondos, UN MILLÓN NOVECIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$1.960.000) y Colpensiones OCHOCIENTOS MIL PESOS.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

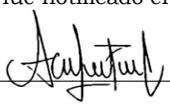
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00857**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **09:00 am del día 01 de agosto de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

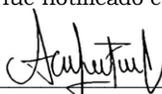
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
 Secretaría

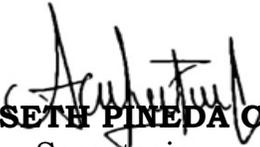
Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
 Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de mayo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **ordinario No. 2019-00916** para fijar fecha. Sirvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que corrió término de ejecutoria de auto anterior, por lo que se procederá a programar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **NUEVE (09:00 a.m)** del **MIÉRCOLES VEINTISÉIS (26) DE JULIO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación

a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaría.

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2019-00921**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDADA - COLPENSIONES</b>	Agencias en Derecho	-	\$1.160.000	<b>\$1.160.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

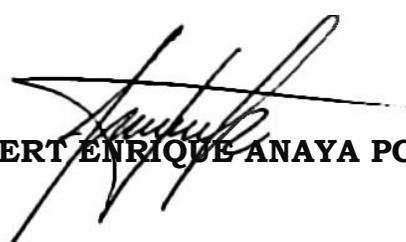
A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDADA - COLPENSIONES</b>	Agencias en Derecho	-	\$1.160.000	<b>\$1.160.000</b>

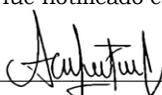
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la demandada **COLPENSIONES**, en la suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.160.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2020-00010**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de las demandadas:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>PORVENIR</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	\$1.000.000	<b>\$2.160.000</b>
<b>COLPENSIONES</b>		-	\$1.000.000	<b>\$1.000.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

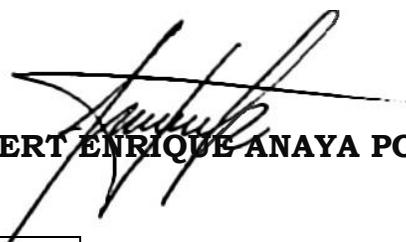
A cargo de las demandadas:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>PORVENIR</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	\$1.000.000	<b>\$2.160.000</b>
<b>COLPENSIONES</b>		-	\$1.000.000	<b>\$1.000.000</b>

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de las demandadas, así: Porvenir **DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$2.160.000)** y Colpensiones UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000).

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de abril de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00026**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **02:00 am del día 24 de agosto de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

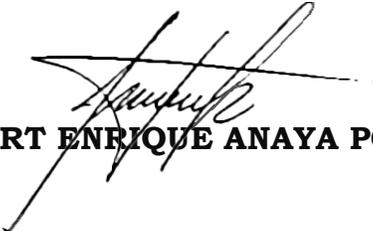
Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00074**, informando que obra contestación de la demanda presentada por Seguros de Vida Alfa S.A. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, se considera que el escrito de contestación de la demanda presentado por la demandada **Seguros de Vida Alfa S.A.**, se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

Finalmente, el Juzgado observa que el presente proceso se encuentra para fijar fecha de celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS y de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE** identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.140.838.086 y Tarjeta Profesional N°292.277 del C S de la J como apoderado de **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**

**TERCERO: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaria

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2020-00075**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>A cargo de las demandadas:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>PORVENIR</b>	Agencias en	\$580.000	\$600.000	\$1.180.000
<b>COLPENSIONES</b>	Derecho	\$580.000	-	\$580.000

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

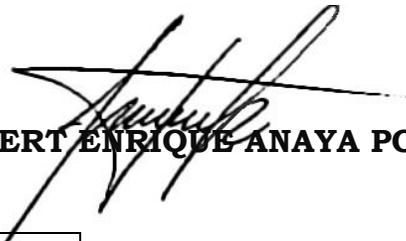
<b>A cargo de las demandadas:</b>	<b>Concepto</b>	<b>1ra Instancia</b>	<b>2da Instancia</b>	<b>Total</b>
<b>PORVENIR</b>	Agencias en	\$580.000	\$600.000	\$1.180.000
<b>COLPENSIONES</b>	Derecho	\$580.000	-	\$580.000

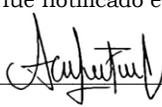
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho, así: a cargo de Porvenir la suma de **UN MILLON CIENTO OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.180.000)** y a cargo de Colpensiones **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580.000)**.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00078**, informándole que venció en silencio el traslado ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago y levantamiento de medidas cautelares formulada por la parte ejecutada, la cual fundamenta en la entrega de títulos judiciales con la cual se materializó el pago total de la obligación.

Para resolver lo correspondiente, se tendrá en cuenta que mediante auto del 26 de octubre de 2021, se aprobó la liquidación del crédito en la suma de \$367.622.637 (archivo No. 19), como la ejecutada había realizado pagos a través de títulos judiciales por \$357.416.012, cuya entrega se ordenó en favor del ejecutante, quedó un saldo pendiente por \$10.206.625 más las costas de la ejecución por \$9.850.000 (archivo No. 09), en fecha posterior constituyó dos depósitos por los valores indicados, que también fueron entregados al ejecutante.

Como puede observarse, con la constitución y entrega de los depósitos judiciales por el valor del saldo pendiente de la obligación, según la liquidación del crédito aprobada, se demuestra el pago de la obligación, razón por la cual se declarará la terminación del proceso y el levantamiento de la medida cautelar ordenada en auto del 18 de mayo de 2021 y comunicada con oficio No. 211 TL del 11 de junio de 2011 (archivos No. 14 y 15). Por Secretaría líbrese el oficio comunicando esta decisión.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas. **LIBRESE** el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

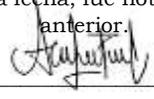
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

allic

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023. En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso ordinario **2020-00107**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDADA-SKANDIA S.A.</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	<b>\$1.160.000</b>

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>DEMANDADA-SKANDIA S.A.</b>	Agencias en Derecho	\$1.160.000	-	<b>\$1.160.000</b>

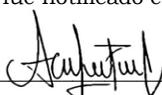
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así, a cargo de la demandada, en la suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.160.000)**

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.  ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria
---

apc

1995

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00168**, informándole que el presente proceso cumple los presupuestos establecidos en el Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el presente proceso se encuentra para la celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

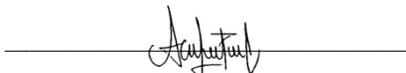
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

Spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de diciembre de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00350**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **09:00 am del día 02 de junio de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de abril de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00361**, informando que se allegó escrito de contestación. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede se evidencia que mediante auto de fecha 17 de junio de 2022 se requirió a la demandante para que procediera a notificar a CYZAOUTSOURCINGS A S - EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, e igualmente, se admitió el llamado en garantía que hiciera la UGPP a Seguros del Estado S.A.

En primer lugar, se evidencia dentro del expediente notificación realizada por la parte actora a la entidad CYZAOUTSOURCINGS A S - EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL.

**JUZGADO 4 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C** / CALLE 12 # 7 - 36 PISO 18 / jjato04@cendoj.ramajudicial.gov.co / 000000 / Tel:00000000  
**DEMANDADO:** LEANDRO OVALLE RODRIGUEZ - REPRESENTANTE LEGAL: CYZA OUTSOURCING - S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL  
**NOTIFICADO:** LEANDRO OVALLE RODRIGUEZ - REPRESENTANTE LEGAL: CYZA OUTSOURCING - S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL  
**DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DESTINO:** lovalle@cyza.com.co  
**RADICADO:** 2020-00361  
**NATURALEZA DEL PROCESO:** LABORAL  
**ANEXOS:** AUTO ADMISORIO, COPIA DEMANDA Y SUS ANEXOS,  
**FOLIO(S):** 34  
**DEMANDANTE:** NINI JOHANNA MORENO MENESES

**Resultado de la notificación electrónica:**

Sin embargo, de conformidad con el auto emitido por la Superintendencia de Sociedades, expediente 88924, se decretó la apertura del proceso de liquidación judicial de la Sociedad demandada, y se designó como liquidador al Dr. Edgar Elías Muñoz Jassir, motivo por el cual la notificación debió hacerse a través del correo que se indicó en dicho auto.

**Décimo Tercero.** Designar como liquidador del deudor, de entre los inscritos en la lista oficial de auxiliares de la justicia, a:

<b>Nombre</b>	Edgar Elías Muñoz Jassir
<b>C.C.</b>	79.796.500
<b>Datos de Contacto</b>	<b>Dirección:</b> Cl. 71 No. 6 – 21 Of. 704
	<b>Ciudad:</b> Bogotá
	<b>Teléfono:</b> 7020330
	<b>Celular:</b> 3124720590
	<b>E-mail:</b> <a href="mailto:eamunoz@gmail.com">eamunoz@gmail.com</a>

Pese a lo anterior, mediante escrito allegado electrónicamente a este despacho, el liquidador Edgar Muñoz procedió a contestar la demanda, motivo por el cual se tendrá por notificado por conducta concluyente y en

cuanto a la contestación, la misma se admitirá al ajustarse a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

En segundo lugar, frente al llamamiento en garantía que hiciere la UGPP a Seguros del Estado S.A., se tiene que mediante escrito allegado por correo electrónico el Dr. Luis Fernando Novoa Villamil allegó contestación a la demanda y al llamamiento de conformidad con el artículo 66 del CGP, por lo anterior, y teniendo en cuenta que la misma cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS se tendrá por contestada.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. **EDGAR ELIAS MUÑOZ JASSIR** identificado con c.c. 79.796.500 y T.P. 120.889 designado como liquidador dentro del proceso judicial de **CYZA OUTSOURCING S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL**, en los términos y para el efecto del mandato conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. **LUIS FERNANDO NOVOA VILLAMIL**, identificado con c.c. 6.759.141 y T.O, 23.174, obrando como apoderado especial de la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** para los fines y efectos del poder conferido.

**TERCERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **CYZA OUTSOURCING S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL** a través de su liquidador, Dr. **EDGAR ELIAS MUÑOZ JASSIR**.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CYZA OUTSOURCING S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL**

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**SEXTO: CORRER EL TÉRMINO DE REFORMA DE LA DEMANDA** de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS para que, si la parte actora desea, presente reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
\_\_\_\_\_

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de junio de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00414**, informándole que la providencia anterior se encuentra ejecutoriada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, sería la oportunidad de que el Juzgado citara a las partes para celebrar la audiencia regulada por el artículo 77 del CPTSS, sino fuera porque mediante correos electrónicos la señora Leidy Patricia Tique, en calidad de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del causante Enrique Méndez Romero, solicita a través de apoderada que sea vinculada en calidad de litis consorte necesaria, se le tenga notificada por conducta concluyente y además presenta contestación a la demanda. En el escrito de contestación también solicita la vinculación de PROTECCION PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y la sociedad PROYECTARQ MV S.A.S. como litisconsortes necesarios.

Se ordenará la vinculación como litisconsortes necesarios a LEIDY PATRICIA TIQUE y el menor JDMT, en los términos del artículo 61 del CGP, toda vez que al haber formulado ante la entidad demandante solicitud de reconocimiento de pensión de invalidez por el fallecimiento de Enrique Méndez Romero, considera el Juzgado necesaria su comparencia al proceso para resolver de mérito el presente litigio, pues lo solicitado es que se declare que Positiva no es la obligada al pago de la pensión reclamada por los beneficiarios del causante.

Ahora bien, como quiera que allegó poder y escrito de contestación de demanda, se tendrá por notificada por conducta concluyente y como el escrito presentado reúne los requisitos del artículo 31 del CPTSS, se admitirá el escrito de contestación presentado.

No se accederá a la vinculación de PROTECCIÓN PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. ni de la sociedad PROYECTARQ MV S.A.S., como quiera que lo pretendido en el presente proceso no es la modificación del origen del fallecimiento de Enrique Méndez Romero, sino que se declare responsable del reconocimiento de la pensión a Estructuras Metálicas Ramiro Quintero

S.A.S., de la cual se afirma que es el verdadero empleador del causante por haber emitido la orden que causó su fallecimiento.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: VINCULAR** en calidad de litisconsortes necesarios a **LEYDI PATRICIA TIQUE GONZALEZ** y al menor **JDMT y TENERLOS** notificados por conducta concluyente.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MARLEN CALDERÓN AMAYA** quien se identifica con C.C. 51.768.507 y T.P. 242.666 del C.S. de la J., como apoderada judicial de los vinculados.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación a la demanda presentada por los litisconsortes necesarios vinculados.

**CUARTO: NEGAR** la vinculación de **PROTECCIÓN PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y **PROYECTARQ MV S.A.S.**

**QUINTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) del día LUNES VEINTICUATRO (24) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**.

**SEXTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

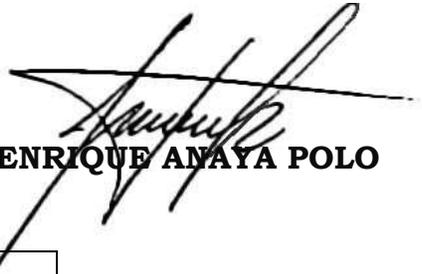
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

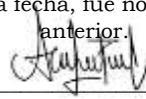
Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00429**, informándole que el presente proceso cumple los presupuestos establecidos en el Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el presente proceso se encuentra para la celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

Spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00466**, informándole que el presente proceso cumple los presupuestos establecidos en el Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el presente proceso se encuentra para la celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

Spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00492**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **02:00 pm del día 31 de agosto de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor 2021Juez el **proceso ordinario 2021-00020** informándole que se practicó notificación a la curadora designada quien presentó en tiempo escrito de contestación y que la demanda no fue reformada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito de contestación presentado por la curadora ad litem designada, se advierte que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación a la demanda presentada.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 A.M.)** del día **MIÉRCOLES VEINTIOCHO (28) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**.

**TERCERO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás

intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

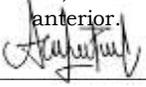
Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

allc



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2021-00040**, informándole que el Ministerio del Trabajo no ha dado respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena requerir al Ministerio del Trabajo – Oficina de Archivo Sindical, para que remita copia auténtica del Pacto Colectivo celebrado entre INDUSTRIAS SPRING S.A.S vigente para los años 2019 – 2021, con constancia de depósito.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

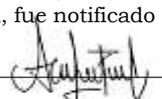
**PRIMERO: REQUERIR** al Ministerio del Trabajo – Oficina de Archivo Sindical para que remita la información indicada en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2021-00206**, informando que la H. Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral modifico la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 28 de febrero de 2023, por medio de la cual se modificó la sentencia de primera instancia.

Por secretaría practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandada **PORVENIR S.A.**, en la suma de \$580.000 y **COLFONDOS S.A.**, en la suma de \$290.000 mil pesos (Fl.1020), por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia., y en segunda instancia a cargo de **PORVENIR S.A** y **COLPENSIONES** en la suma de \$500.000.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

Spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00265**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **11:00 am del día 31 de agosto de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaría.

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de febrero 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00310**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **09:00 am del día 08 de agosto de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará de **manera presencial**, en las salas de audiencias del edificio Nemquetaba. Igualmente, el link de la audiencia, para efectos de la grabación se creará a través del programa Microsoft Teams, el que se les hará llegar mediante el correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

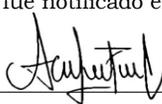
Finalmente, el lugar específico, donde se celebrará la audiencia se les dará a conocer mediante el sistema de consultas Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de abril de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario **2021-00352**, informando que se allegó escrito de contestación por parte de la demandada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, mediante auto de fecha 15 de julio de 2022 se admitió la presente demanda, y en su numeral primero se indicó:

**“PRIMERO: ADMITIR la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por ALVARO DE JESUS ORTEGON MOLANO en contra de AFP COLFONDOS Y COLPENSIONES”**

Sin embargo, de la revisión del expediente, se tiene que la AFP COLFONDOS no hace parte del presente proceso, motivo por el cual el despacho hará uso de la figura de la corrección, conforme al artículo 286 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que se incurrió en un error, se corrige, quedando así:

**“PRIMERO: ADMITIR la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por ALVARO DE JESUS ORTEGON MOLANO en contra de COLPENSIONES”**

Por otro lado, se tiene que la demandada Colpensiones notificada personalmente conforme se indicó en auto anterior presento escrito de contestación, encontrando que el mismo se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de la ejecutada al Dr. **MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITÁN** quien se identifica con C.C. 80.421.257 y T.P. 86.117 del C.S. de la J. y hace parte de la firma **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.** a la que le fue otorgada poder general por la accionada **COLPENSIONES** y como apoderado sustituto al Dr. **MICHAEL GIOVANNY MUÑOZ TAVERA** quien se identifica con C.C. 80.094.916 y T.P. 244.839 del C.S. de la J., para los fines y efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral primero del auto de fecha 15 de julio de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por parte de la demandada **COLPENSIONES**.

**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **09:00 a.m. del día 25 de julio de 2023**.

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

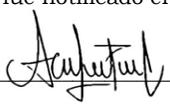
El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de mayo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **ordinario No. 2021-00380** para fijar fecha. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que corrió término de ejecutoria de auto anterior, por lo que se procederá a programar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (02:00 p.m)** del **MARTES VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DEL AÑO 2023**.

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

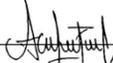
Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaría.</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de marzo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00398**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **09:00 am del día 24 de julio de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

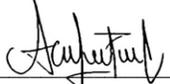
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2021-00414** informándole que se realizó notificación a las accionadas. La demandada Porvenir S.A. presentó escrito de contestación. Colpensiones en el término de traslado no realizó pronunciamiento. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el Juzgado que la parte demandante no allegó constancia de envío de notificación a Porvenir S.A. La notificación a Colpensiones se surtió el día 22 de febrero de 2022.

A pesar de lo anterior, se recibió escrito de contestación de la accionada Porvenir S.A., que reúne los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo que se les tendrá notificada por conducta concluyente y se admitirá la contestación presentada.

Ante el silencio de la accionada COLPENSIONES, se tendrá por no contestada con las consecuencias previstas en el parágrafo 2° del artículo citado anteriormente.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la firma **GODOY CORDOBA ASOCIADOS S.A.S.** que actúa en este proceso a través de la Dra. **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL** quien se identifica con C.C. 1.121.914.728 y T.P. 288.455 del C.S. de la J. como apoderada de **PORVENIR S.A.** y a la firma **WORLD LEGAL CORPORATION** como apoderada de **COLPENSIONES** y a la Dra. **LUISA FERNANDA MARTINEZ LOPEZ** quien se identifica con C.C. 1.053.795.580 y T.P. 231.411 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de esa entidad.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación a la demanda presentadas por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMADA** por COLPENSIONES, con las consecuencias previstas en el parágrafo 2° del artículo 31 del CPTSS.

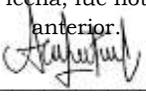
**QUINTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b> . Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00420**, informando que la contestación de la demanda fue subsanada por la demandada Sociedad de Cirugía -Hospital San Jose-, dentro del término dispuesto en el artículo 28 del CPTSS. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se considera que el escrito de subsanación de la contestación de la demanda presentado por los demandados **SOCIEDAD DE CIRUGÍA -HOSPITAL SAN JOSÉ-**, se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

Por otro lado, se observa que la parte actora allego soporte de la notificación efectuada a la demandada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, la cual tiene soporte de recibido tal y como se visualiza:



Felipe Gonzales <c.g.lawyers.enterprise@gmail.com>

**Informe diario de Mailtrack 28/9/22: 6 emails enviados**

1 mensaje

Mailtrack Daily Report <daily-report@mailtrack.io>  
Para: c.g.lawyers.enterprise@gmail.com

29 de septiembre de 2022, 7:30



INFORME DIARIO DE MAILTRACK  
28/09/22

RESUMEN (28/09/22, 07:00 - 29/09/22, 07:00)



**6**  
EMAILS  
ENVIADOS

**100%**  
FUERON  
LEÍDOS

**0%**  
FUERON  
CLICADOS

**LEÍDOS (6)**

**Notificación Auto Admisorio de Demanda Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia No. 202100262 - Demandante: Edith Mora Silva - Demandados: Grupo Empresarial conformado por Servicio Aéreo Medicalizado y Fundamental sas y Otros**

28 sept. 2022 a las 13:42

Leído una vez

Para: notificacionesjudiciales@esimed.com.co juridico@nuestraips.com.co  
eepintoh@miips.com.co

**Notificación Auto Admisorio de Demanda Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia No. 202100240 - Demandante: Katherine Paola Vallejo Cerezo - Demandados: Grupo Empresarial conformado por Servicio Aéreo Medicalizado y Fundamental sas y Otros**

28 sept. 2022 a las 16:34

Leído 2 veces

Para: notificacionesjudiciales@esimed.com.co gerencia@procardiohcc.com  
juridico@nuestraips.com.co eepintoh@miips.com.co

**Notificación Auto Admisorio de Demanda Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia No. 2021-00420 - Demandante: Jairo Jesús Quiñonez Bravo - Demandados: La Matriz del Grupo empresarial conformado por Servicio Aéreo Medicalizado y Fundamental sas y Otros**

28 sept. 2022 a las 17:43

Leído una vez

Para: juridico@nuestraips.com.co eepintoh@miips.com.co

Conforme a lo anterior, y como quiera que la demandada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, no allegó escrito de contestación, a pesar de que fue abierto y leído el correo mediante el cual se le notificaba el auto admisorio, el Juzgado en aplicación de lo establecido en el artículo 31 del CPTSS, tendrá por no contestada la demandada.

Así mismo revisado el expediente obra poder de sustitución por parte de la abogada **CLAUDIA LUCIA SEGURA ACEVEDO** a la doctora **VALERIA BARRERA VALDERRAMA** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.022.422.681 y T.P. No. 350.352 del C.S. de la J, para ejercer la defensa de la demandada **FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ**, por lo anterior se reconoce personería a la Dra. BARRERA VALDERRAMA.

Como quiera que, en auto del 28 de julio de 2022, se admitió el llamado en garantía realizado por PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S. a la sociedad CORVESALUD S.A.S., sin que la entidad llamante haya notificado dentro de los 6 meses siguientes tal como lo establece el artículo 66 del CGP, por lo anterior, el llamamiento en garantía debe ser declarado ineficaz.

Finalmente, el Juzgado observa que el presente proceso se encuentra para fijar fecha de celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS y de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, este Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **SOCIEDAD DE CIRUGÍA -HOSPITAL SAN JOSÉ**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a los doctores **FABIO ALEJANDRO GÓMEZ CASTAÑO** identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.018.414.979 y Tarjeta Profesional N°237.180 del C S de la J como apoderado principal y a la Doctora **VALERIA BARRERA VALDERRAMA**, identificada con Cédula de Ciudadanía N°1.022.422.681 y T.P. 350.352, como apoderada suplente de la **SOCIEDAD DE CIRUGÍA -HOSPITAL SAN JOSÉ**.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la **VALERIA BARRERA VALDERRAMA** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.022.422.681 y T.P. No. 350.352 del C.S. de la J, para ejercer la defensa de la demandada **FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ**.

**QUINTO:** Se declara ineficaz el llamamiento en garantía realizado por PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S. a la sociedad CORVESALUD S.A.S.

**SEXTO: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaría.

Spa

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de abril de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00521**, informando que las demandadas allegaron escrito de contestación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la demandada PORVENIR S.A. allegó escrito de contestación, motivo por el cual se le tendrá **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE.**

Ahora, teniendo en cuenta que las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR, presentaron escritos de contestación, los cuales se ajustan a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la Dra. **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS**, representante legal de la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS Y ASOCIADOS S.A.S. como apoderada judicial de COLPENSIONES**, así mismo se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. OLGA TERESA RODRIGUEZ GARCIA, identificada con c.c. No. 52.272.884 y T.P. 233.440 como apoderada sustituta.

**SEGUNDO: ACEPTAR**, la renuncia del poder general otorgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES – mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9 del Circuito de Bogotá, presentada por DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS identificada con C.C. 52.454.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., en calidad de representante legal de la firma NAVARRO ROSAS ABOGADOS S.A.S.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de la ejecutada al Dr. MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITÁN quien se identifica con C.C. 80.421.257 y T.P. 86.117 del C.S. de la J. y hace parte de la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. a la que le fue otorgada poder general por la accionada y como apoderada sustituta a la Dra. LUISA FERNANDA MARTÍNEZ LÓPEZ quien se identifica con C.C. 1.053.795.580

y T.P. 231.411 del C.S. de la J. de la demanda COLPENSIONES para los fines y efectos del poder debidamente conferido.

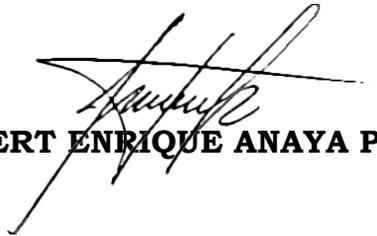
**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la **Dra. Brigitte Natalia Carrasco Boshell**, inscrita en el certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con c.c. 1.121.914.728 y T.P. 288.455, como apoderada de **PORVENIR S.A.**, para los fines y efectos del poder conferido

**QUINTO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **PORVENIR S.A.**

**SEXTO: CORRER EL TÉRMINO DE REFORMA DE LA DEMANDA** de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS para que, si la parte actora desea, presente reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00552**, informando que se hace necesario reprogramar la audiencia señalada. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REPROGRAMAR LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **10:00 am del día 31 de julio de 2023**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

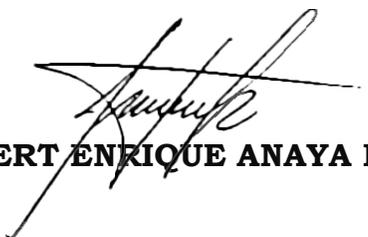
Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

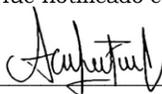
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de abril de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2022-00003** informando que fue contestada demanda. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que se presentó escrito de contestación por parte de las demandadas Colpensiones y la Fiduagraria S.A., encuentra el despacho que las contestaciones de demanda presentadas, reúnen el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo cual se tendrá por contestada la demanda.

Finalmente, y de la lectura del escrito de contestación allegado, se extrae la necesidad de vincular al Ministerio del Trabajo por las posibles condenas que se pudieran pro. Por tanto, y aras de evitar posibles nulidades, se ordena vincular como litisconsorte necesario por pasiva al MINISTERIO DEL TRABAJO.

Para el efecto **NOTIFÍQUESE** personalmente a la vinculada de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCE PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la demandada **COLPENSIONES**, al **Dr. MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITÁN** quien se identifica con C.C. 80.421.257 y T.P. 86.117 del C.S. de la J. como apoderado principal, quien hace parte de la firma **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.** a la que le fue otorgada poder general por la accionada y a la **Dra. LUISA FERNANDA MARTÍNEZ LÓPEZ** quien se identifica con **C.C. 1.053.795.580 y T.P. 231.411 del C.S. de la J.** como apoderada sustituta.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **YURY ANDREA TOVAR SALAR** identificada con c.c. 36.307.782 y T.P. 196.588 como apoderada judicial de la **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. – FIDUAGRARIA S.A.** para los fines y efectos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por las demandadas **COLPENSIONES** y la **FIDUAGRARIA S.A.**

**CUARTO: VINCULAR COMO LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA** al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, el cual deberá ser notificado conforme se indicó en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

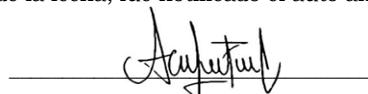
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

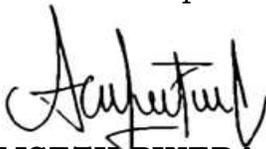
Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo 2022-00015**, con memorial de la parte ejecutada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Revisado el expediente se encuentra memorial de la parte ejecutada Colfondos, mediante el cual informa cumplimiento de la sentencia y formula excepciones.

Se advierte también que se realizó diligencia de notificación del mandamiento de pago a la ejecutada el día 27 de octubre de 2022, sin embargo, el memorial en el cual se proponen excepciones fue presentado el 5 de diciembre de 2022, es decir, por fuera del término para proponer excepciones y tampoco acredita el pago de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, pues si bien informa que realizó un pago por \$95.290.02 a la señora María del Carmen Malaver, en el comprobante de pago allegado, se advierte que tal valor fue abonado a favor de “FONDO PENSIONES PO COL” y no a la ejecutante (Archivo #46).

De otro lado, no se evidencia escrito de excepciones de Colpensiones.

De acuerdo con lo anterior, se ordenará continuar con la ejecución y condenar en costas a la parte pasiva, señalándose como agencias en derecho la suma de \$4.000.000 a Cargo de Colfondos y \$20.000 a cargo de Colpensiones. Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del CGP.

De otra parte, se advierte que revisado el sistema de depósitos judiciales aparecen varios títulos constituidos, sobre cuya entrega se resolverá una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito.

Finalmente, se encuentra que el documento distinguido con el numeral 48 del expediente digital no corresponde al presente proceso, por lo que se ordena su desglose y sea adjuntado al proceso que corresponde.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR CONTINUAR** con la ejecución.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

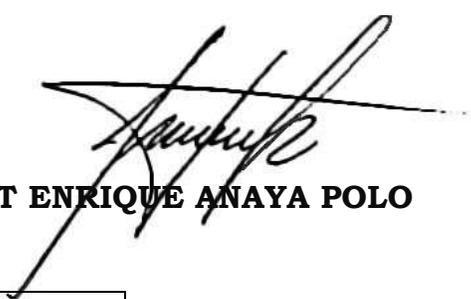
**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Por Secretaría practíquese la correspondiente liquidación y en ella inclúyase en ella la suma de \$4.000.000 por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO:** Sobre los títulos judiciales que obran para el proceso se resolverá una vez se encuentre en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

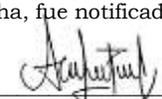
**QUINTO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** del expediente digital el documento identificado con el numeral 48 e incorpórese al expediente que corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría  
Bogotá D.C, **24 de mayo de 2023.** Por Estado **No. 058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de abril de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2022-00081**, informando que fue contestada la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la contestación de la demanda no cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, como quiera que, no relacionan las siguientes pruebas aportadas en el escrito de contestación:

1. No allega poder debidamente conferido para actuar en el presente proceso.
2. No anexa las pruebas que pretende hacer valer debidamente individualizadas, pues solo indica *“tener como pruebas las documentales aportadas”*.
3. No indica los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

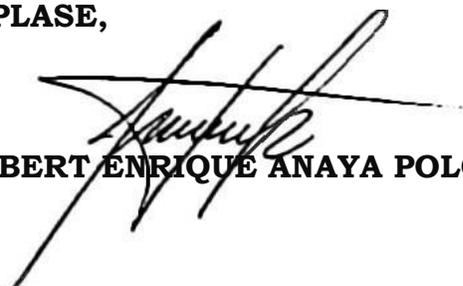
**PRIMERO: INADMITIR** la contestación del demandado **MARCO AURELIO MONTAÑO CASTIBLANCO**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a la demandada, el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, no se tendrán en cuenta las documentales relacionadas.

**TERCERO: TENER** por **NO REFORMADA** la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

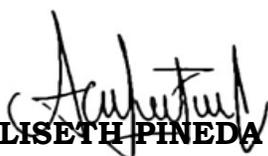
Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00095**, informando que se allegó escrito de contestación. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada TAMPA CARGO S.A.S fue notificada personalmente, en consecuencia, se evidencia que la demandada dio contestación en debida forma a la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S se tendrá por contestada.

De otra parte y como quiera que en el presente proceso se encuentra para la celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenará remitirlo al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la sociedad de servicio jurídicos ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S. representada legalmente por el Dr. FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY quien se identifica con C.C. 80.504.702 y T.P. 97.305 del C.S. de la J; para actuar en calidad de apoderado de TAMPA CARGO S.A.S.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por parte de la demandada TAMPA CARGO S.A.S.

**TERCERO: TENER** por no reformada la demanda.

**CUARTO: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 46 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **24 de mayo 2023**. Por Estado No. **58**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2022-00104** informándole que se realizó notificación a las demandadas, quienes presentaron escrito de contestación en tiempo y que la demanda no fue reformada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisados los escritos de contestación presentado por las demandadas, se advierte que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la firma **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.** como apoderada de **COLPENSIONES** y como apoderado sustituto al Dr. **MICHAEL GIOVANNY MUÑOZ TAVERA** quien se identifica con C.C. 80.094.916 y T.P. 244.839 del C.S. de la J.; al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** quien se identifica con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J. como apoderado de **PORVENIR S.A.**; a la Dra. **LAURA LÓPEZ ÁLVAREZ** quien se identifica con C.C. 1.152.466.180 y T.P. 365.499 del C.S. de la J. como apoderada de **PROTECCIÓN S.A.** y a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** quien se identifica con C.C. 53.140.467 y T.P. 199.923 del C.S. de la J. como apoderada de **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: ADMITIR** los escritos de contestación presentados por las accionadas.

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 A.M.) del día MIÉRCOLES CINCO (5) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

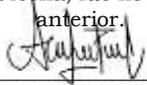
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **23 de mayo de 2023**. Por Estado  
No. **058** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

allc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de mayo de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **ordinario No. 2022-00130** para fijar fecha. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023-**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que corrió término de ejecutoria de auto anterior, por lo que se procederá a programar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (02:00 p.m)** del **LUNES VEINTIOCHO (28) DE AGOSTO DEL AÑO 2023**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

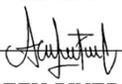
Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

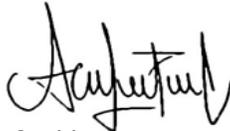
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaría.</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00472** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

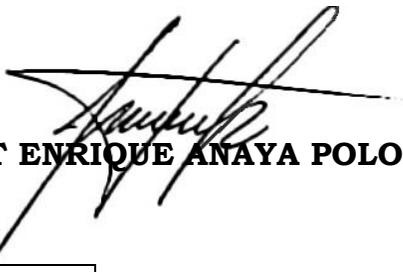
**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **CESAR MONTENEGRO** en contra de la **EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTÁ Y ENEL S.A. E.S.P**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demanda **ENEL S.A E.S.P** de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

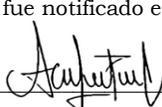
**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada **EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTÁ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

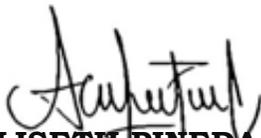
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00528** informando que venció el término otorgado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

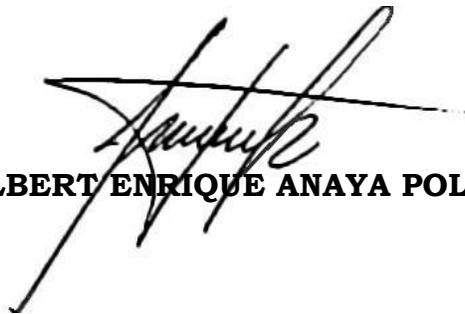
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no atendió el requerimiento del auto anterior conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA** la presente demanda, ordenándose su devolución sin necesidad de desglose, previo archivo de las actuaciones surtidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLESE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00530** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

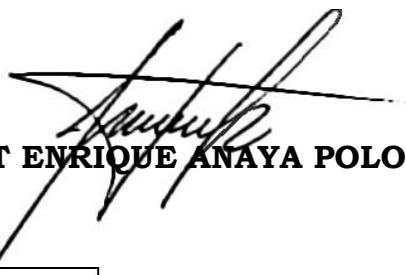
**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **EDUARDO ENRIQUE TOSCANO BALLESTEROS** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS - PORVENIR S.A.**

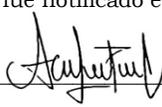
**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS-PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00544** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. ANDRES FELIPE AMAYA HERRERA**, identificado con c.c. 1.032.388.307 y T.P. 241.711 como apoderado de la demandante para los fines y efectos del poder a este conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **CLAUDIA MARIELA URREGO SIERRA** en contra de **GRUPO ALPHA S. en C.** representada legalmente por **ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJIA** o por quien haga sus veces y **SOLIDARIAMENTE** a **ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJIA Y DERLY BEATRIZ CACERES SALAZAR**.

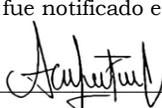
**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a las demandadas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

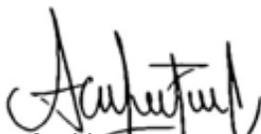
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2023.- En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00575** informando que venció el término otorgado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no atendió el requerimiento del auto anterior conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA** la presente demanda, ordenándose su devolución sin necesidad de desglose, previo archivo de las actuaciones surtidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLESE**

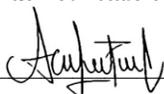
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

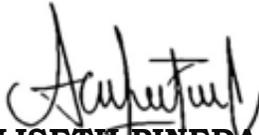
Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Apc

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023.- En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00580** informando que venció el término otorgado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

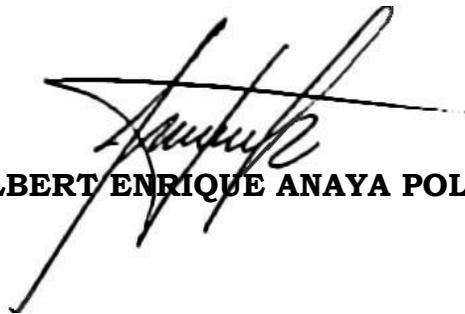
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no atendió el requerimiento del auto anterior conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA** la presente demanda, ordenándose su devolución sin necesidad de desglose, previo archivo de las actuaciones surtidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLESE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de marzo de 2023. - En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2023-00110** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **JOSE HORTUA** contra los señores **LUIS QUIÑONES y NELLY VIVIANA MARQUEZ**, encontrando que la misma no se encuentra ajustada a derecho conforme lo dispuesto en los artículos 25 y ss. Del CPTSS y la Ley 2213 de 2022, por las falencias que se relacionan a continuación:

1. No relaciona como prueba la documental obrante a folios 9 al 11 del expediente.
2. Deberá relacionar las pruebas tal y como lo indica el artículo 25 del CPTSS, toda vez que se desconoce que foto corresponde a que prueba, motivo por el cual deberá enumerarlas y solicitarlas de forma individualizada.
3. No anexa como pruebas las siguientes

- Fotografías de los trabajos realizados (folios 4)
  - Fotografías de los envíos de mensajería (folios 9)
  - Pagos de recibos (folios 4)
  - Fotos del almacén donde trabajaba (folios 12)
  - Fotografías de las direcciones de instalaciones y entregas (folios 9)
  - Cristales que le tocaba limpiar (folios 2)
  
  - Fotos de repuestos que tenía que averiguar (folios 1)
  - Trabajos para inspeccionar los modelos de lámparas (folios 2)
  - Espejos de mesa de entro que vendía mi poderdante (folios 1)
  - Fotografías de los autos que tenía que llevar al taller (folios 3)
  - Trabajos que me mandaba a cotizar (folios 2)
  - Conversación de la plataforma " whatsapp "

4. No relaciona el correo electrónico dentro del poder tal y como lo dispone el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
5. no cumple con los requisitos del artículo 6 de la ley 2213 de 2022, debido a que no aporta prueba del envío simultaneo de la demanda y sus anexos a la parte demandada.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **ERIKA HUERTAS FARIAS**, identificada con C.C. 1.032.385.902 y T.P. 294.247 del C.S. de la

J., como apoderada del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

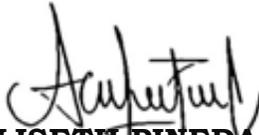
Bogotá D.C. **24 de mayo de 2023**. Por Estado No. **058** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

apc

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023.- En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00160** informando que venció el término otorgado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no atendió el requerimiento del auto anterior conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA** la presente demanda, ordenándose su devolución sin necesidad de desglose, previo archivo de las actuaciones surtidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLESE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de mayo de 2023</b>. Por Estado No. <b>058</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

Apc