

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de julio de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo 2007-00767**, con respuesta de oficios. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el Banco Av Villas da respuesta al oficio remitido en el sentido de informar que la parte ejecutada no posee vínculos en dicha entidad.

Debido a que ya fueron remitidos los oficios correspondientes y no hay trámite pendiente por parte del juzgado, se ordena mantener el expediente en secretaría a disposición de las partes hasta que se le dé impulso efectivo al proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes la respuesta de oficio del Banco Av Villas.

**SEGUNDO: MANTENER** el expediente en secretaría a disposición de las partes hasta que se le dé impulso efectivo al proceso.

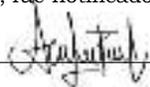
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No.**  
**072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 10 de julio de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00293** informando que recorrió traslado del escrito de excepciones. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se corrió traslado del escrito de excepciones y que la parte ejecutante recorrió dicho traslado, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) del día JUEVES VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.  
Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

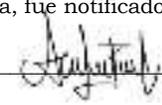
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

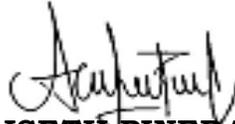
Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 10 de julio de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00589** informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial, se observa que, la curadora ad litem de la demandada CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S. contesta la demanda con el cumplimiento de los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirá.

Ahora, en virtud de que, mediante telegrama del 14 de febrero de 2023, se le notificó a la curadora ad litem que también fue nombrada en tal cargo para ejercer la defensa judicial de Latorre Ortiz Ingeniería S.A.S., se requerirá para que presente la contestación de la demanda de esta demandada.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación de la demanda de CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S. y LATORRE ORTIZ INGENIERIA S.A.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la curadora ad litem Martha Cecilia Cajiao Cortes para que conteste la demanda por Latorre Ortiz Ingeniería S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

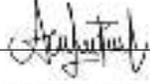
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado No. **072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 10 de julio de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00775** informando que recorrió traslado del escrito de excepciones. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se corrió traslado del escrito de excepciones y que la parte ejecutante recorrió dicho traslado, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **ONCE Y TREINTA MINUTOS (11:30 am) del día JUEVES VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

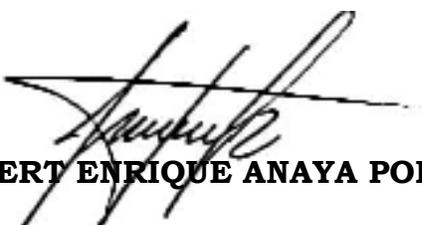
La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

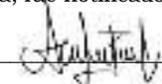
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

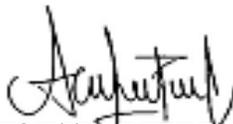
Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 10 de julio de 2023. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00017** informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial, se observa que, la curadora ad litem de la demandada MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A., contesta la reforma de la demanda en debida forma conforme con el artículo 31 del CPTSS, se admitirá.

Para continuar con el trámite del proceso de fijará fecha de audiencia.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación de la reforma de la demanda de MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **NUEVE (9:00 am) del día MIERCOLES DOS (2) DE AGOSTO DEL AÑO 2023.**

**TERCERO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás

intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

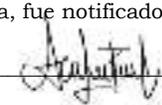
## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

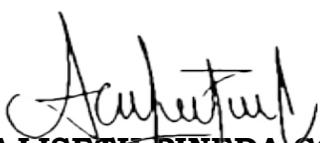
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado No. **072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de julio de 2023. - En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2020-00043**, informando que se presentó liquidación del crédito. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el anterior informe secretarial, se observa que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito de la cual se le corrió traslado a la ejecutada sin que se haya presentado oposición, por lo cual le corresponde al despacho pronunciarse al respecto.

Revisada la liquidación presentada, se observa que la misma no se ajusta a derecho, debido a que se liquidaron los intereses moratorios del artículo 65 del CST sobre cada una de las prestaciones y dineros adeudados, cuando en realidad debe calcularse sobre los salarios y prestaciones en dineros dejados de pagar al momento de la terminación del contrato.

*“ARTICULO 65. INDEMNIZACION POR FALTA DE PAGO.*

*(...)*

*Dichos intereses los pagará el empleador sobre las sumas adeudadas al trabajador por concepto de salarios y prestaciones en dinero.”*

Por lo anterior, los intereses debieron liquidarse así:

1/11/2019	30/11/2019	22,00	19,03%	0,048%	\$ 3.922.259,00	\$ 41.193,75
1/12/2019	31/12/2019	31,00	18,91%	0,047%	\$ 3.922.259,00	\$ 57.709,56
1/01/2020	31/01/2020	31,00	18,77%	0,047%	\$ 3.922.259,00	\$ 57.316,94
1/02/2020	29/02/2020	29,00	19,06%	0,048%	\$ 3.922.259,00	\$ 54.379,42
1/03/2020	31/03/2020	31,00	18,95%	0,048%	\$ 3.922.259,00	\$ 57.821,66
1/04/2020	30/04/2020	30,00	18,69%	0,047%	\$ 3.922.259,00	\$ 55.250,69
1/05/2020	31/05/2020	31,00	18,19%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 55.685,43
1/06/2020	30/06/2020	30,00	18,12%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 53.698,05
1/07/2020	31/07/2020	31,00	18,12%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 55.487,98
1/08/2020	31/08/2020	31,00	18,29%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 55.967,29
1/09/2020	30/09/2020	30,00	18,35%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 54.325,45
1/10/2020	31/10/2020	31,00	18,09%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 55.403,33
1/11/2020	30/11/2020	30,00	17,84%	0,045%	\$ 3.922.259,00	\$ 52.932,61
1/12/2020	31/12/2020	31,00	17,46%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 53.620,59
1/01/2021	31/01/2021	31,00	17,32%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 53.223,13
1/02/2021	28/02/2021	28,00	17,54%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 48.636,45
1/03/2021	31/03/2021	31,00	17,41%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 53.478,69
1/04/2021	30/04/2021	30,00	17,31%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 51.478,76
1/05/2021	31/05/2021	31,00	17,22%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 52.938,94
1/06/2021	30/06/2021	30,00	17,21%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 51.203,71
1/07/2021	31/07/2021	31,00	17,18%	0,043%	\$ 3.922.259,00	\$ 52.825,19
1/08/2021	31/08/2021	31,00	17,24%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 52.995,79
1/09/2021	30/09/2021	30,00	17,19%	0,043%	\$ 3.922.259,00	\$ 51.148,68
1/10/2021	31/10/2021	31,00	17,08%	0,043%	\$ 3.922.259,00	\$ 52.540,66
1/11/2021	30/11/2021	30,00	17,27%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 51.368,77
1/12/2021	31/12/2021	31,00	17,46%	0,044%	\$ 3.922.259,00	\$ 53.620,59
1/01/2022	31/01/2022	31,00	17,66%	0,045%	\$ 3.922.259,00	\$ 54.187,57
1/02/2022	28/02/2022	28,00	18,30%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 50.576,55
1/03/2022	31/03/2022	31,00	18,47%	0,046%	\$ 3.922.259,00	\$ 56.474,05
1/04/2022	30/04/2022	30,00	19,05%	0,048%	\$ 3.922.259,00	\$ 56.227,48
1/05/2022	31/05/2022	31,00	19,71%	0,049%	\$ 3.922.259,00	\$ 59.944,32
1/06/2022	30/06/2022	30,00	20,40%	0,051%	\$ 3.922.259,00	\$ 59.864,39
1/07/2022	31/07/2022	31,00	21,28%	0,053%	\$ 3.922.259,00	\$ 64.287,06
1/08/2022	31/08/2022	31,00	22,21%	0,055%	\$ 3.922.259,00	\$ 66.833,14
1/09/2022	30/09/2022	30,00	23,50%	0,058%	\$ 3.922.259,00	\$ 68.064,20
1/10/2022	31/10/2022	31,00	24,61%	0,060%	\$ 3.922.259,00	\$ 73.315,46
1/11/2022	30/11/2022	30,00	25,78%	0,063%	\$ 3.922.259,00	\$ 73.965,07
1/12/2022	31/12/2022	31,00	27,64%	0,067%	\$ 3.922.259,00	\$ 81.323,81
1/01/2023	31/01/2023	31,00	28,84%	0,069%	\$ 3.922.259,00	\$ 84.443,15
1/02/2023	28/02/2023	28,00	30,18%	0,072%	\$ 3.922.259,00	\$ 79.386,64
1/03/2023	31/03/2023	31,00	30,84%	0,074%	\$ 3.922.259,00	\$ 89.578,21
Valor intereses						<b>\$ 2.404.723,18</b>

En consecuencia, se aprobará la liquidación del crédito en la suma de \$89.133.118,18 pesos.

LIQUIDACION CREDITO	
CESANTIAS 2016	\$ 484.802,00
INTERESES CESANTIAS 2016	\$ 8.564,00
VACACIONES 2017	\$ 1.646.500,00
CESANTIAS 2017	\$ 2.808.197,00
INTERESES CESANTIAS 2017	\$ 287.371,00
DIFERENCIA PAGO CESANTIAS	\$ 274.416,00
DIFERENCIA PAGO INTERESES CESANTIA	\$ 58.909,00
INDEMNIZACION MORATORIA	\$ 79.031.520,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 2.404.723,18
COSTAS ORDINARIO	\$ 828.116,00
COSTAS EJECUTIVO	\$ 1.300.000,00
	\$ 89.133.118,18

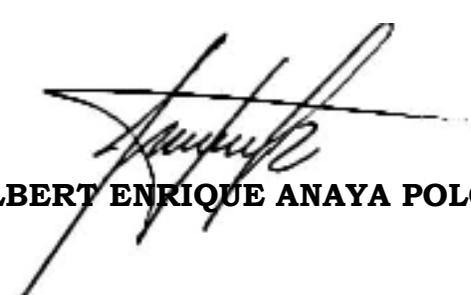
En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**CUESTIÓN ÚNICA: APROBAR** la liquidación del crédito \$89.133.118,18 pesos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaria

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

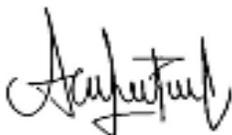


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00307** Informando que corrió traslado de la liquidación del crédito. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se observa que la ejecutante notificó a la parte ejecutada mediante correo certificado, con constancia de lectura de mensaje el 7 de abril de 2022, sin que se haya presentado escrito de excepciones.

En vista de que la ejecutado no se pronunció respecto del mandamiento de pago proferido el 23 de marzo del 2022, dentro de los 10 días siguientes a su notificación, se ordena seguir adelante la ejecución y se condena en costas en el proceso ejecutivo por la suma de \$25.500.000 pesos.

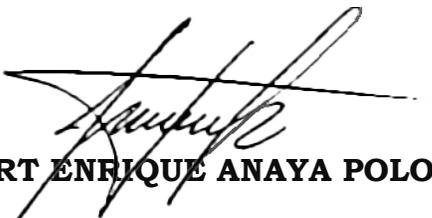
Ahora, si bien la parte ejecutante allegó liquidación del crédito, de esta etapa procesal el despacho hará mención una vez sean liquidadas las costas del proceso ejecutivo.

**RESUELVE**

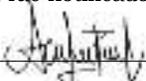
**CUESTIÓN ÚNICA: ORDENAR** seguir adelante la ejecución. Condénese en costas a la parte ejecutada por la suma de \$25.500.000 pesos m/cte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

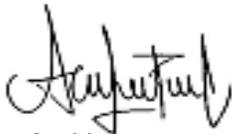
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>11 de julio de 2023</b>. Por Estado <b>No. 072</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00105** Informando que se subsanó la contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, la demandada subsana la contestación de la demanda en tiempo y en debida forma por lo que se admitirá la misma y se fijará fecha de audiencia.

Ahora, en el memorial de subsanación la parte demandada menciona que no se encuentran incorporadas las pruebas de “pago intereses cesantías año 2019 y 2020” y “derecho de petición de porvenir”, por lo que al revisar el correo mediante el cual se allegó el escrito de contestación se evidencia que efectivamente dichas pruebas no fueron incorporadas al expediente. Por lo anterior, se procedió a realizar la incorporación.

Finalmente, se observa que el apoderado de la demandada presentó sustitución de poder, por lo cual se le reconocerá personería al nuevo apoderado.

Se tendrá por no reformada la demanda.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **OSCAR EDUARDO MENDIETA LEON** identificado con C.C. 71.728.264 y T.P. 117.820 del C.S. de la J., como apoderado de Transportes Saferbo S.A.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por Transportes Saferbo S.A.

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **NUEVE (9:00 am) del día JUEVES TRES (3) DE AGOSTO DEL AÑO 2023.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta

un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaria del Juzgado.

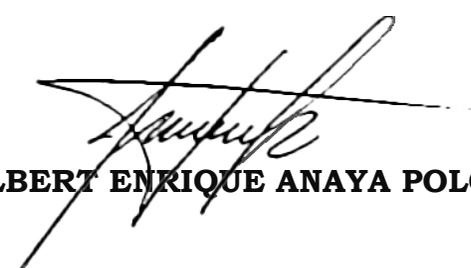
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**QUINTO: TENER** por no reformada la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

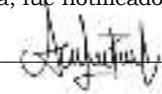
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado No. **072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 10 de julio de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00445** informando que recorrió traslado del escrito de excepciones. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se corrió traslado del escrito de excepciones y que la parte ejecutante recorrió dicho traslado, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **DOCE (12:00 m) del día JUEVES VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DEL AÑO 2023.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

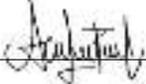
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

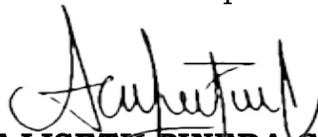
Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 10 de julio de 2023 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00451** informando que recorrió traslado del escrito de excepciones. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se corrió traslado del escrito de excepciones y que la parte ejecutante recorrió dicho traslado, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 443 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a **WORLD LEGAL CORPORATION** identificada con NIT. 900.390.380-0 como apoderada principal y a la Dra. **KAREN JULIETH NIETO TORRES** identificada con C.C. 1.023.932.298 y T.P. 280.121 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de Colpensiones.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por **WORLD LEGAL CORPORATION** identificada con NIT. 900.390.380-0 como apoderada de Colpensiones.

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE DE EXCEPCIONES**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) del día SEIS (6) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2023.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

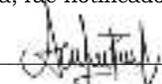
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

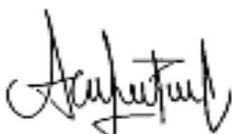


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00503** Informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante memorial del 27 de marzo de 2023, la parte actora allegó constancia de notificación personal de la demandada CORPOCIEN, con constancia de recibido, sin que a la fecha se haya contestado la demanda por esta parte, en consecuencia, se tendrá por no contestada la demanda y se tendrá dicha conducta como indicio grave en contra de la demandada en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS.

Por otro lado, se observa que la demandada Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP contesta la demanda con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirá.

Se tendrá por no reformada la demanda.

Para continuar con el trámite del proceso se fijará fecha de audiencia.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. Genaro Salazar González identificado con C.C. 79.116.858 y T.P. 86.049 del C.S. de la J., como apoderado del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada la demanda de la Corporación Cívica Calle Cien – CORPOCIEN, dicha conducta se tendrá como indicio grave en su contra.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación de la demanda del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP.

**CUARTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) del día JUEVES VEINTISIETE (27) DE JULIO DEL AÑO 2023.**

**QUINTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

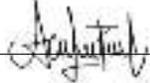
## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

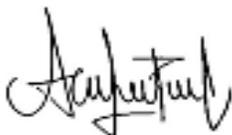
Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado No. **072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00517** Informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, la demandada allega escrito de contestación de la demanda en tiempo y con el cumplimiento de los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirá.

Ahora, solicita la demandada que se oficie al juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá para que allegue a este despacho el expediente 11001310502920150052600 con el fin de comprobar la excepción de cosa juzgada propuesta. Esta parte aporta constancia de la solicitud de envío del expediente remitida al despacho mencionado, por lo cual, se accederá a la solicitud.

Se tendrá por no reformada la demanda.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **LUIS FELIPE BONILLA ESCOBAR** identificado con C.C. 79.487.815 y T.P. 86.606 del C.S. de la J., como apoderado de SERDAN S.A.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda de SERDAN S.A.

**TERCERO: OFICIAR** al juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá para que remita a este despacho el expediente 11001310502920150052600.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

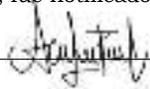
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

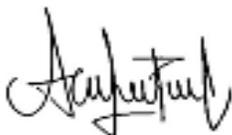
Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado No.  
**072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00584** Informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, la demandada contesta la demanda sin que conste en el expediente constancia de notificación personal del auto admisorio de la demanda, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente.

Por otro lado, se observa que la demandada contesta la demanda con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirá.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **GIOVANNI GAONA VILLAMIL** identificado con C.C. 79.624.663 y T.P. 190.668 del C.S. de la J., como apoderado de EMPANADAS Y COPETINES S.A.S.

**SEGUNDO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la demanda EMPANADAS Y COPETINES S.A.S.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación de la demanda de EMPANADAS Y COPETINES S.A.S.

**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

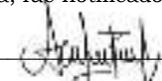
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

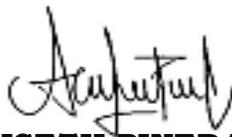
Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado No. **072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 25 de enero de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N°2023-00013** informando que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que, el proceso fue remitido por competencia desde el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá, pues dicho despacho judicial consideró que carecía de competencia en virtud de los artículos 8 y 9 del CPTSS, por lo cual se requirió a la parte actora para que manifestara en qué lugar era su voluntad que se tramitara el proceso, a lo cual, en la subsanación de la demanda responde que ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá. En consecuencia, el despacho debe avocar conocimiento.

Por otra parte, se observa que la demandante no aclara si Porvenir es demandada en el proceso ya que no hay pretensiones que se dirijan contra esta entidad. Así mismo, no aporta el certificado de existencia y representación de Porvenir S.A.

Finalmente, no se allega la reclamación administrativa a las entidades públicas demandadas, Empresa Social del Estado – Hospital San Antonio de Sesquilé y el Departamento de Cundinamarca.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

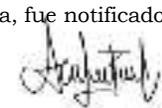
**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

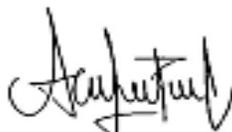
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</p> <p>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>11 de julio de 2023</b>. Por Estado <b>No. 072</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</p> <p>Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00014** para estudio de admisión. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la demanda no cumple con lo regulado en el artículo 25A del Código Sustantivo del Trabajo.

*ARTICULO 25-A. ACUMULACION DE PRETENSIONES. <Artículo modificado por el artículo 13 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:*

- 1. Que el juez sea competente para conocer de todas.*
- 2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.*
- 3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento.*

En la demanda se pretende que se declare que se incurrió en acoso laboral en contra de la demandante, lo cual, se debe tramitar mediante el proceso especial de acoso laboral. Sin embargo, las demás pretensiones de la demanda consisten en la declaración de la existencia del contrato laboral, las funciones desempeñadas y salario, lo cual tiene un trámite de proceso ordinario laboral.

Específicamente, las pretensiones que deben tramitarse mediante proceso ordinario laboral son:

“2<sup>a</sup>. Declárese que entre la sociedad Filtros y Aceites SAS y la señora Yuri Cristina Salguero Salinas se configuró contrato individual de trabajo a término indefinido a partir del 08 de enero de 2019.

3<sup>a</sup>. Declárese que las funciones para las cuales fue vinculada laboralmente la señora Salguero Salinas al servicio de la demandada fueron las de Asesora de Ventas.

4<sup>a</sup>. Declárese que el salario promedio de la demandante como Asesora de Ventas durante el período comprendido durante los comprendidos entre julio de 2021 y julio de 2022 fue de tres millones ochocientos mil pesos.

(iv) Condénese a la demandada a pagar a favor de la demandante la diferencia entre lo pagado y debido pagar por concepto prima de servicios, derecho a vacaciones derecho a auxilio de cesantía, intereses sobre el auxilio de cesantía".

En consecuencia, debido a que las pretensiones de la demanda se deben tramitar mediante procesos diferentes, no es posible su declaración, por lo cual, se inadmitirá la demanda para que se proceda a subsanar el yerro.

Finalmente, también se observa que la demanda presentada no cumple con los requisitos del artículo 25 del CPTSS, debido a que no aporta las pruebas relacionadas en el acápite de prueba y no cumple con los requisitos del Artículo 6 de la ley 2213 de 2022, ya que no aporta prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos a la parte demandada.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **BLAS DE JESUS POSADA TABORDA** identificado con C.C. 8.258.872 y T.P. 59.847 del C.S. de la J., como apoderado de YURI CRISTINA SALGUERO SALINAS.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

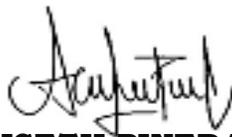


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00025** para estudio de admisión. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2022.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JOHN JAIRO SALAZAR GONZALEZ**, identificado con C.C. 79.889.764 y T.P. 252.627 del C.S. de la J., como apoderado de JAIRO PEDRAZA ORTIZ.

**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **JAIRO PEDRAZA ORTIZ** contra la **AGENCIA PARA LA REINCORPORACIÓN Y NORMALIZACIÓN - ARN, REPRESENTACIONES E INVERSIONES ELITE LTDA. Y MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA - PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO - PNUD**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

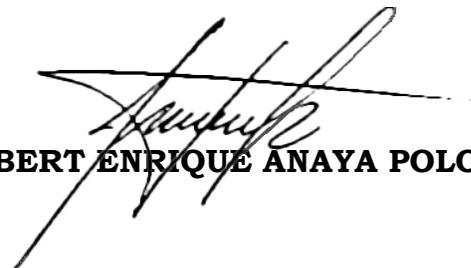
**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a las demandadas **AGENCIA PARA LA REINCORPORACIÓN Y NORMALIZACIÓN - ARN, MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA - PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO - PNUD** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **REPRESENTACIONES E INVERSIONES ELITE LTDA.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO: CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaria

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de abril de 2023.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00167**, Informando que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el anterior informe secretarial, se observa que como demandada en este proceso se encuentra Colpensiones, la cual es una entidad pública y por lo tanto, se debe agotar la reclamación administrativa como requisito para interponer la demanda de conformidad con el artículo 6 del CPTSS.

*“ARTICULO 6o. RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA. <Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exigible. Artículo modificado por el artículo 4o. de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta.*

En el presente caso se encuentra que la parte actora remite derecho de petición a Colpensiones el 8 de marzo de 2023, sin embargo, en el estado actual del envío, se plasma que no fue posible la entrega al destinatario, por lo cual se entiende que no se agotó la reclamación administrativa en los términos del artículo anteriormente citado.

La Corte Suprema de Justicia en SL 491 de 2023, que cita la CSJ SL19452 de 2017, menciona que “la reclamación administrativa constituye un factor de competencia para el juez de trabajo cuando la demandada sea La Nación, las entidades territoriales o cualquier otra entidad de la administración pública”, por lo que, si no se realiza dicha reclamación la consecuencia es que el juez carezca de competencia para conocer del asunto, y, conforme con el artículo 90 del CGP, aplicado por remisión expresa del artículo 145 CPTSS, la demanda debe ser rechazada.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **IVETTE JOSEFINA GARDEAZABAL MICOLTA** identificada con C.C. 39.781.296 y T.P. 68.101 del C.S. de la J. como apoderada de **MARISOL LANDAZABAL GALINDO**.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la demanda por los motivos anteriormente expuestos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

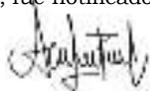


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

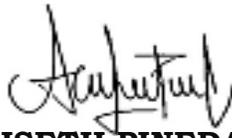


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 19 de abril de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00173** informando que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la demandada subsana la demanda en tiempo y con el cumplimiento de los requisitos del artículo 25 del CPTSS, por lo cual se admite la demanda.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con C.C. 1.032.482.965 y T.P. 338.886 del C.S. de la J., como apoderada de **WILLIAM MORENO LOPEZ**.

**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **WILLIAM MORENO LOPEZ** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **COLPENSIONES**, así como a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **PORVENIR S.A.** de conformidad con lo establecido en el artículo 291 y 292 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO: CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



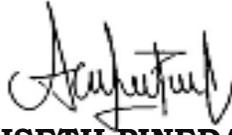
---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 19 de abril de 2023.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00177** informando que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de julio de 2023.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la demandada subsana la demanda en tiempo y con el cumplimiento de los requisitos del artículo 25 del CPTSS, por lo cual se admite la demanda.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **CATALINA RESTREPO FAJARDO** identificada con C.C. 52.997.467 y T.P. 164.785 del C.S. de la J., como apoderada de **OSCAR EDUARDO RODRIGUEZ CARRANZA**.

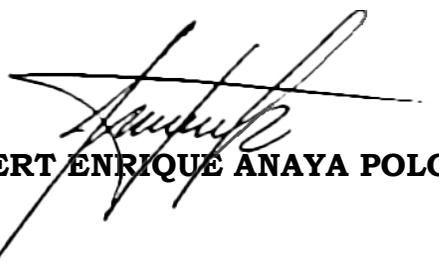
**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **OSCAR EDUARDO RODRIGUEZ CARRANZA** contra **ECOPETROL** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **ECOPETROL**, así como a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **11 de julio de 2023**. Por Estado **No. 072** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc