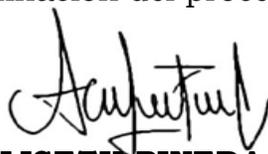


**INFORME SECRETARIAL:** BOGOTÁ D.C., 19 de marzo de 2024 .- En la fecha la fecha al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo No. **2008-00103** con solicitud de terminación del proceso. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, Colpensiones (archivo 3) solicitó la terminación del proceso. Para resolver la solicitud, es necesario mencionar que:

1. Mediante auto del 26 de enero de 2012, se libró mandamiento de pago (Archivo 1.2., página 47) contra el Instituto de Seguros Sociales y a favor de Zoraida Larraondo Mosquera por el pago de la sustitución de pensión que ostentaba Juan Consuegra Zulaica junto con las mesadas adicionales debidamente indexadas, más los intereses moratorios y las costas procesales.
2. Mediante auto del 31 de enero de 2014 se modificó la liquidación del crédito (archivo 1.2. página 112) por la suma de \$190.703.730,93 pesos. Esta suma fue liquidada hasta la fecha en la que se profirió el auto.
3. Mediante auto del 22 de septiembre de 2014 (Archivo 1.2., página 131), se ordenó el fraccionamiento del título No. 400100004564304 y se entregó la suma de \$190.703.730,93 pesos a la parte actora y se dejó a disposición del del juzgado la suma de \$9.296.269,07.
4. Mediante memorial del 2 de diciembre de 2022, Colpensiones allegó la Resolución No. 2014\_8404914-2015\_4378568 mediante la cual le reconoció la sustitución pensional a Zoraida Ligia Larrondo Mosquera a partir de junio de 2015 y se le reconoció la suma de \$18.514.937 pesos por concepto de retroactivo pensional

De lo anterior, el despacho puede deducir que, luego de la liquidación del crédito y la entrega del título por el valor de \$190.703.730,93 pesos, Colpensiones debía a la parte actora el retroactivo pensional y los intereses moratorios del 1 de febrero de 2014 al 31 de mayo de 2015, lo cual se pagó en la resolución que aportó Colpensiones, así:

Mesadas	\$13.704.524
Mesadas Adicionales	\$1.693.694
Indexación	\$ 469.449
Intereses de Mora	\$ 3.189.969
F. Solidaridad Mesadas	\$00
F. Solidaridad Mesadas Adic	\$00
Descuentos en Salud	\$ 1.644.543
Pagos ya efectuados	\$ 00
Ajustes en salud	\$ 1.101.844
<b>Valor a Pagar</b>	<b>\$ 18.514.937</b>

En consecuencia, se observa que Colpensiones dio cumplimiento a la obligación por la cual se libró mandamiento de pago, por lo cual, se declarará terminado el proceso.

Finalmente, se ordenará la entrega del título No. 400100004759575 por el valor de \$9.296.269,07 a Colpensiones.

Por lo anterior, este despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso por pago de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título No. 400100004759575 por el valor de \$9.296.269,07 a Colpensiones.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares. Librar oficio.

**CUARTO: ARCHIVAR** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

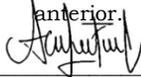
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
**No. 032** de la fecha, fue notificado el auto

anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** BOGOTÁ D.C., 19 de marzo de 2023.- En la fecha la fecha al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo No. **2008-00241** sin respuesta de oficio. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, Bancolombia da respuesta al oficio en el sentido de informar que el demandado no posee vínculos en dicha entidad, lo cual se pondrá en conocimiento de las partes.

Ahora, el banco popular no dio respuesta al oficio remitido, por lo anterior, se ordenará requerir nuevamente a dicha entidad, so pena de dar aplicación a las sanciones del artículo 44 del CGP.

Por lo anterior, este despacho,

**R E S U E L V E:**

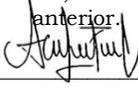
**CUESTIÓN ÚNICA: OFICIAR** nuevamente al Banco Popular para que emita respuesta sobre la medida cautelar decretada en auto del 13 de julio de 2022 y comunicada mediante oficio No. 442 SP del 23 de agosto de 2022, so pena de dar aplicación a las sanciones del artículo 44 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2014-00743**, informando que la demandada otorgó poder. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone a **RECONOCER PERSONERÍA** a la Sociedad **DISTIRA EMPRESARIAL S.A.S.** en calidad de apoderada judicial del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN- P.A.R. I.S.S.**, así mismo se reconoce personería al abogado MICHAEL STIVEN GAVIRIA CAICEDO, en calidad de apoderado sustituto.

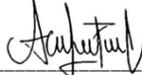
Permanezca el expediente en la secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 20 de marzo de 2024. Por Estado No. <b>032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** BOGOTÁ D.C., 28 de noviembre de 2022 En la fecha la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2015-00539** con solicitud de estudiar competencia Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, la apoderada de la Unión Temporal Nuevo FOSYGA y Unión Temporal FOSYGA 2014, solicitó que se estudiara la falta de jurisdicción de este juzgado para seguir adelantando actuaciones en el presente proceso, con fundamento en el Auto 389 del 21 de julio de 2021, el cual resolvió el conflicto de jurisdicción entre los juzgados laborales y los juzgados administrativos para conocer los asuntos relacionados con los recobros de las entidades prestadoras de servicios de salud y ADRES.

Sobre lo anterior, este despacho debe mencionar que el Auto 389 del 21 de julio de 2021 proferido por la Corte Constitucional, consideró que el juez jurisdiccional que debe conocer los asuntos como el del presente proceso es el juez de lo contencioso administrativo.

Mediante Auto A1942-23 de la misma corporación, estableció las siguientes reglas de transición para la aplicación del auto primigeniamente mencionado:

*“(a) Se encontraban en trámite ante la jurisdicción ordinaria laboral al momento de la expedición del Auto 389 de 2021; sin embargo, tras el cambio de precedente se remitieron a la jurisdicción de lo contencioso administrativo y en esta sede judicial se adoptó una decisión de rechazo o inadmisión, de acuerdo con lo expuesto en los párrafos 40 y 41 de la presente providencia.*

*(b) Se encontraban en trámite ante la jurisdicción ordinaria laboral al momento de la expedición del Auto 389 de 2021 y/o se encuentran en trámite al expedir la presente providencia y, como consecuencia del cambio introducido por el Auto 389 de 2021, el juez ordene su remisión hasta seis (6) meses después de la publicación de este auto a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, y en esa sede judicial se deba adoptar una decisión de rechazo o inadmisión, de acuerdo con lo expuesto en los párrafos 40 y 41 de la presente providencia.*

*(c) Se formularon ante la jurisdicción contencioso administrativa con posterioridad a la expedición del Auto 389 de 2021 y fueron inadmitidas o rechazadas por incumplir con los requisitos de procedibilidad según el medio de control elegido por el accionante.*

*(d) Se formularon ante la jurisdicción contencioso administrativa con posterioridad a la expedición del Auto 389 de 2021 y se encuentran en trámite al momento de la expedición de la presente providencia y en esa sede judicial*

*se deba adoptar una decisión de rechazo o inadmisión, de acuerdo con lo expuesto en los párrafos 40 y 41 de la presente providencia.*

*(e) Se inicien hasta seis (6) meses después de la publicación por parte del Consejo Superior de la Judicatura que se dispondrá en la parte resolutive.”*

Sin embargo, esta misma providencia hizo pronunciamiento respecto de los casos en los que exista decisión del Consejo Superior de la Judicatura con efectos de cosa juzgada, y consideró que, en estos casos, las medidas transitorias mencionadas no tienen aplicación. Lo anterior, toda vez que en el Auto 711 de 2021 la Corte Constitucional precisó que las decisiones proferidas por esa entidad gozan del principio de intangibilidad y no pueden ser revocadas o reformadas.

En consecuencia, al haberse proferido para el presente proceso, decisión del Consejo Superior de la Judicatura del 3 de diciembre de 2018, la cual le atribuyó el conocimiento a esta cédula judicial, y que dicha decisión se obedeció y cumplió mediante auto del 2 de mayo de 2019 (Archivo 1.3., página 354), no hay lugar a declarar nuevamente falta de jurisdicción, pues ya se cuenta con una decisión que prestó mérito a cosa juzgada.

Por lo anterior, este despacho,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. **DIANA MARCELA VELEZ CARVAJAL** identificada con C.C. 52.409.878 y T.P. 129.042 del C.S. de la J. como apoderada de Sanitas S.A.S.

**SEGUNDO: ADMITIR** la renuncia de poder de la Dra. LEIDY CAROLINA APARICIO RIAÑO como apoderada del consorcio SAYP 2011.

**TERCERO: ADMITIR** la renuncia de poder del Dr. DIEGO MAURICIO PEREZ LIZCANO como apoderado de ADRES.

**CUARTO: RATIFICAR** la jurisdicción del presente despacho para conocer del asunto.

**QUINTO:** En firme esta providencia, ingrésese el expediente al despacho para reprogramar fecha de audiencia.

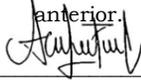
#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
**No. 032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** BOGOTÁ D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2016-00061** con solicitud de aclaración. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, la apoderada de la Unión Temporal Nuevo Fosyga solicitó que aclarara el auto anterior, toda vez que no se mencionó que dicha entidad también solicitó la contradicción del dictamen.

Por lo anterior, este despacho,

**R E S U E L V E:**

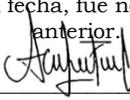
**CUESTIÓN ÚNICA: ACLARAR** el auto del 14 de febrero de 2024, en el sentido de indicar que la Unión Temporal Nuevo Fosyga solicitó la contradicción del dictamen pericial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

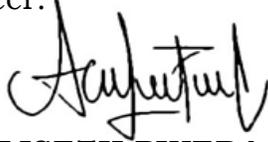


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>_____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00019** informando que quedo en firme auto que dio pro no contestada demanda de Colfondos S.A. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada PORVENIR S.A. allegó subsanación de demanda el 24 de enero de 2024, sin embargo, se aclara que la subsanación remitida no era necesaria, dado que la providencia del 3 de febrero de 2023 declaró la nulidad de todo lo actuado a partir de la sentencia de primera instancia y no desde el auto que inadmitió la contestación de la demanda de PORVENIR S.A., por lo que se rechazará tal escrito.

Así mismo, se observa que el auto del 4 de diciembre de 2023 ya se encuentra en firme, por lo que se procederá a programar fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por innecesario el escrito presentado por Porvenir el 24 de enero de 2024.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** se señala la hora de las **TRES Y TREINTA (3:30 pm) del LUNES OCHO (8) DE ABRIL DEL AÑO 2024.**

**TERCERO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

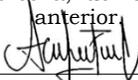
Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b> . Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior
 _____
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

mabc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2018-00425**, informando que los apoderados de la demandada presentaron renuncia al poder. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, se acepta la reasunción y renuncia al poder presentado por los abogados Catalina Santos Angarita, Camilo Mutis Téllez, Julie Viviana Bravo Mira y José Alejandro Sierra Caballero, al mandato conferido por la demandada CONSTRUCCIONES ISARCO S.A.S.

De otra parte, se dispone a **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada SANDRA MILENA JAIMES GELVEZ, como apoderada de la sociedad e Construcciones Isarco S.A.S. conforme poder que obra en el Doc. 05.

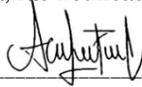
En firme archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



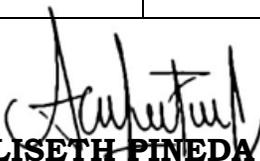
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 20 de marzo de 2024. Por Estado No. 032 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

Nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo **2018-00565**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	Costas Ejecutivo
La ejecutada	\$ 100.000

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho del ejecutivo se fijaron auto del 12 de diciembre de 2023, se tiene la siguiente liquidación:

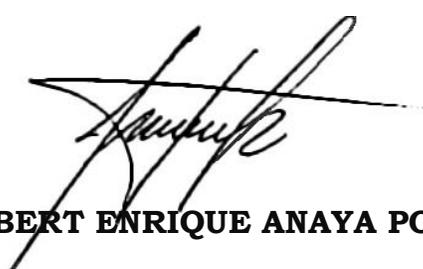
A cargo de:	Costas Ejecutivo
La ejecutada	\$ 100.000

En consecuencia y conforme el art 366 del C.G.P, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así:

1. A cargo de la ejecutada en la suma de CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

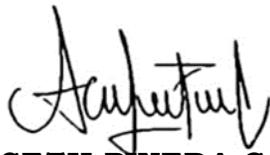
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria  Bogotá D.C <b>20 de marzo 2024</b> . Por Estado No. <b>032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.   <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.
---

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00655**, informando que la parte actora presento solicitud de requerimiento. Sírvase a proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora solicita se oficie a Colpensiones en aras de determinar si la misma ya realizo el respectivo pago de costas del proceso ordinario, por lo anterior el Despacho ordena **OFICIAR** a la Administradora Colombiana de Pensiones para que dentro del **TÉRMINO IMPRORRÓGABLE DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, allegue certificado de pago de costas del proceso ordinario.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

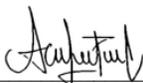
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria

Bogotá D.C **20 de marzo 2024**. Por Estado No. **032** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2019-00271** con contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que, Coversalud IPS S.A.S. contestó la demanda en tiempo y con el cumplimiento de los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirá.

Ahora, al revisar el expediente, este despacho se percata que la Cooperativa Multiactiva contestó la demanda el 4 de octubre de 2019 (Archivo 1, página 398) sin que haya pronunciamiento al respecto. En consecuencia, se admitirá la contestación de la demanda, ya que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

Finalmente, debido a que venció el término legal para reformar la demanda, se tendrá por no reformada la misma.

Se fijará fecha de audiencia para continuar con el trámite del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **RONAL GUTIERREZ RODRÍGUEZ** identificado con C.C. 80.215.629 y T.P. 182.683 del C.S. de la J., como apoderado de COVERSALUD IPS S.A.S.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda de COVERSALUD IPS S.A.S y COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD.

**TERCERO: TENER** por no reformada la demanda.

**CUARTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE Y TREINTA (11:30 am) del día JUEVES VEINTE (20) DE JUNIO DEL AÑO 2024.**

**QUINTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y

conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

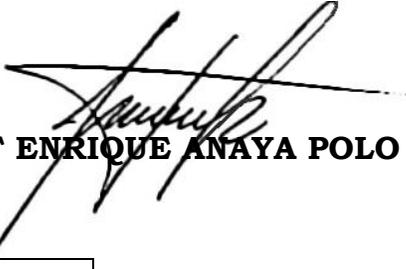
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

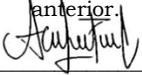
Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

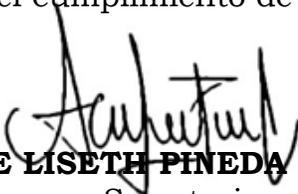
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho de la señora Juez el proceso **2019-00435**, con memorial de la AFP Skandia informando el cumplimiento de la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la documental allegada por la demandada Skandia que milita en el documento 20 del expediente digital, en la cual informan el cumplimiento de la obligación impuesta en el presente proceso.

En firme ARCHIVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2019-00602**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

A cargo de:	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>Miguel Antonio Neira</b>	\$ 1.160.000	\$ 0	\$ 1.160.000

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>Miguel Antonio Neira</b>	\$ 1.160.000	\$ 0	\$ 1.160.000

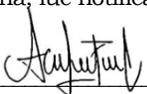
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de Miguel Antonio Neira, en la suma de **UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS MCTE (\$1.160.000)**. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria
Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b> . Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** BOGOTÁ D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha la fecha al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo No. **2019-00783** con respuesta de oficio. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, la Cámara de Comercio de Cali da respuesta al oficio remitido en el sentido de indicar que dicho documento se debe modificar o aclarar debido a que no es auténtico. En consecuencia, se ordenará oficiar nuevamente a esta entidad mediante oficio sin folio y firmado digitalmente.

Por otro lado, la Fidudavivienda informa que el oficio enviado a su dirección electrónica debe ser tramitado por el Banco Davivienda, por lo cual se ordenará remitir el oficio 375NM al correo electrónico [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com).

Por lo anterior, este despacho,

**R E S U E L V E:**

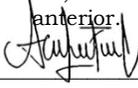
**CUESTIÓN ÚNICA: OFICIAR** nuevamente conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

tlc

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2019-00817** informándole que la parte actora desistió de la solicitud de ejecución, por cumplimiento de la sentencia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, mediante memorial del 16 de enero de 2024 el apoderado de la parte actora desiste de la solicitud de ejecución por cumplimiento de la sentencia. Por lo tanto, se ordenará el archivo del proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

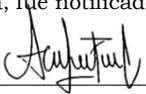
**CUESTIÓN ÚNICA: ARCHIVAR** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. 20 de marzo de 2024. Por Estado No. <b>032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** BOGOTÁ D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha la fecha al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo No. **2020-00051** sin respuesta de oficio. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, La Fiduciaria La Previsora no ha dado cumplimiento al oficio 428NM del 9 de noviembre de 2023. Por lo anterior, y teniendo en cuenta que mediante auto del 11 de octubre de 2023 se advirtió que se haría uso de las sanciones del artículo 44 del CGP, previo a imponer la sanción correspondiente, se oficiará a esta entidad para que rinda informe sobre el incumplimiento del requerimiento.

Por lo anterior, este despacho,

**R E S U E L V E:**

**CUESTIÓN ÚNICA: OFICIAR** a La Fiduciaria La Previsora para que, en el término de 10 días, realice informe sobre los motivos del incumplimiento del requerimiento del oficio 428 NM del 11 de octubre de 2023, previo a imponer las sanciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
**No. 032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00167**, informando que la parte demandada no aportó el dictamen de contradicción, no obstante, solicita se cite al perito de la Junta Regional de Calificación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que corrió término dispuesto en audiencia anterior ante lo cual la apoderada de la parte demandada manifestó la imposibilidad de allegar el dictamen en contradicción, solicito la contradicción del dictamen y la citación de los peritos, a lo cual se accederá.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Señalar fecha para que tenga lugar la continuación de la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS. (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **11:30 a.m. del día 16 de abril de 2024.**

**SEGUNDO: CITAR** a los peritos de la Junta Regional de calificación de Invalidez de Bogotá, Drs. Jorge Humberto Mejía, Clara Marcela Villabona Kekhan (Médico ponente) y Gloria Stella Estrada Roncancio, oficiese mediante telegrama.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaría

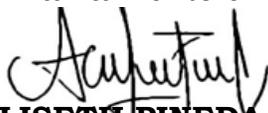
Bogotá D.C **20 de marzo 2024**. Por Estado No. **032**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00343** informando que se notificó el llamamiento en garantía. Sírvase proveer



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto notificado el 11 de abril del 2023, se admitió el llamamiento en garantía y se ordenó notificar conforme con los artículos 64 y ss, 291 y 292 del CGP, así como en lo dispuesto en el artículo 8 la Ley 2213 de 2022; de otra parte, se recibe memorial del 15 de febrero de 2024 en el cual Skandia procede con la notificación a Mapfre, notificación surtida fuera del término señalado en el artículo 66 del CGP, el cual dispone:

***“ARTÍCULO 66. TRÁMITE.** Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. **Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.** La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior”.*

Por lo anterior, el llamamiento en garantía debe ser declarado ineficaz.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** ineficaz el llamado en garantía por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Señalar fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **10:00 a.m. del día 08 de abril de 2024.**

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la

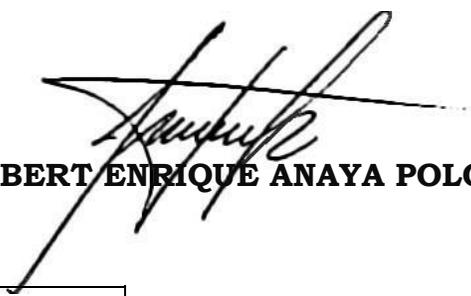
audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho:  
[jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

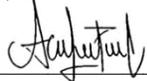
El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

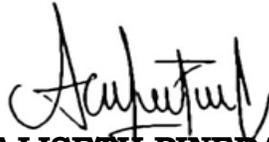
Bogotá D.C. 20 de marzo de 2024. Por Estado No.  
032 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2021-00135**, informando que el superior confirmo la sentencia de primera instancia. Sirvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en providencia de fecha 31 de octubre de 2023, por medio de la cual confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de las demandadas así:

- **A Cargo de la AFP Porvenir** la suma de  $\frac{1}{2}$  **SMLMV** por concepto de agencias en derecho en primera instancia y \$1.160.000 por concepto de agencias en derecho en segunda instancia. (pág. 12 Cuaderno Tribunal – Doc. 06).
- **A Cargo de Colpensiones** la suma de \$1.160.000 a cargo de Colpensiones, por concepto de agencias en derecho en segunda instancia (pág. 12 Cuaderno Tribunal – Doc. 06).

Frente a la solicitud de entrega de título estará será estudiada con el auto que aprueba la liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado **No. 032** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** BOGOTÁ D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2021-00148** sin respuesta de oficio. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el Ministerio de Relaciones Exteriores no ha dado cumplimiento al oficio 378NM del 10 de octubre de 2023. Por lo anterior, y teniendo en cuenta que mediante auto del 8 de noviembre de 2023 se advirtió que se haría uso de las sanciones del artículo 44 del CGP, previo a imponer la sanción correspondiente, se oficiará a esta entidad para que rinda informe sobre el incumplimiento del requerimiento.

Por lo anterior, este despacho,

**R E S U E L V E:**

**CUESTIÓN ÚNICA: OFICIAR** al Ministerio de Relaciones Exteriores para que, en el término de 10 días, realice informe sobre los motivos el incumplimiento del requerimiento del oficio 378 NM del 10 de octubre de 2023, previo a imponer las sanciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

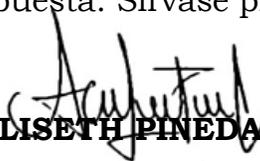
Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
**No. 032** de la fecha, fue notificado el auto

anterior.  


ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo 2024.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. 2021-00173, informando que Colpensiones allego respuesta. Sirvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la documental vista a folio 225 (Doc. 19) por medio del cual Colpensiones informa los datos de ubicación de la interviniente señora María Ignacia García García, quien se identifica con la C.C. No. 41.500.040, registra con dirección en la Carrera 14 D No. 9 A - 78 de Chía, Cundinamarca, número de teléfono 2616409 y no registra dirección de correo electrónico.

Por lo anterior se **REQUIERE** a la parte actora, para que proceda con la notificación de la vinculada tal como se ordenó en audiencia del 8 de junio de 2023 teniendo en cuenta los datos consignados en el acta de la audiencia (Doc. 16) y los datos aportados por Colpensiones (Doc., 19).

Una vez cumplido lo anterior, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

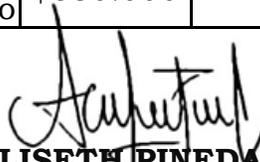
Bogotá D.C 20 de marzo 2024. Por Estado No. 032 de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00210** informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas y que obra solicitud de inicio de proceso ejecutivo. Sírvase proveer.

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>PROTECCIÓN</b>	Agencias en Derecho	\$580.000	\$0	\$580.000

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

A cargo de:	Concepto	1ra Instancia	2da Instancia	Total
<b>PROTECCIÓN</b>	Agencias en Derecho	\$580.000	\$0	\$580.000

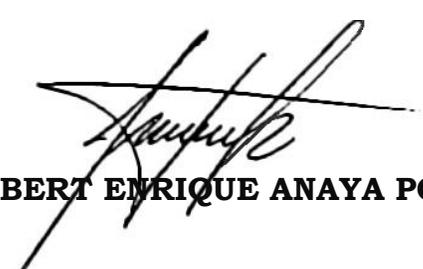
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho así:

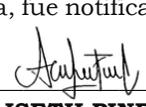
- ✓ A cargo de **PROTECCIÓN**, en la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$580.000)**.

Finalmente, remítase el expediente a la Oficina Judicial, para que sea compensado como proceso ejecutivo conforme la solicitud de inicio de proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria
Bogotá D.C <b>20 de marzo 2024</b> . Por Estado No. <b>032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00248**, informando que la parte demandada allega documentación solicitada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera la parte demandada allego los documentos cuya exhibición se solicitó en la reforma a la demanda, se dispone, señalar fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **3:30 p.m. del jueves 13 de junio de 2024**.

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **20 de marzo 2024**. Por Estado No. **032** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho de la señora Juez el proceso **2021-00509**, con memorial de la parte demandante informando el pago de las costas impuestas en el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

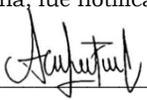
Visto el informe secretarial que antecede, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la documental allegada por la AFP Porvenir vista a folio 486 (Doc. 20), en la cual informan el pago de las costas impuestas en el presente proceso.

En firme ARCHIVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00124** informando que la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., allegó escrito de contestación de demanda y contestación del llamamiento en garantía por parte de la llamada en garantía. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** allegó escritos de contestación de demanda y contestación del llamamiento en garantía, los cuales, reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por ende, se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, identificada con cedula de ciudadanía No. 23'322.347 y T.P. 24.310 del C.S de la J, como apoderada de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** en los términos y para los efectos contenidos en el poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**

**TERCERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **TRES Y 30 (03:30 pm)** del día **MARTES NUEVE (09) DE ABRIL DEL AÑO 2024.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera, con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

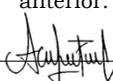
El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
No. **032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

mabc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2022-00181**, informando que la parte actora presentó solicitud de aclaración de auto anterior. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, al revisar las diligencias, se advierte que en el auto que tuvo por contestada la demanda, emitido por este juzgado en fecha 19 de febrero de 2023, se incurrió en error de digitalización al tener por contestada la *reforma* de la demanda, correspondiendo tener por contestada de la demanda, razón por la cual este despacho accederá a la solicitud presentada y procederá con la corrección a que haya lugar.

Por lo anterior el juzgado,

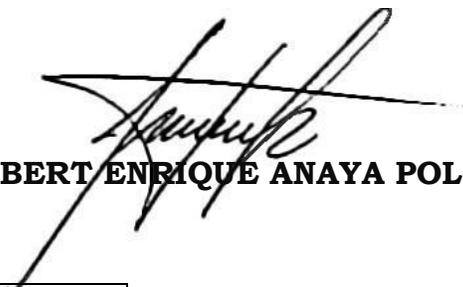
**DISPONE:**

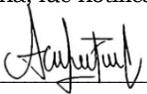
**CUESTIÓN ÚNICA: CORREGIR** el numeral primero del auto del 19 de febrero de 2024, el cual quedara así:

*“PRIMERO: TENER POR CONTESTADA la demanda”.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2022-00218**, informando que se no ha sido posible la notificación a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en el cuaderno 04 obra comunicación del apoderado de la parte actora donde manifiesta la imposibilidad de notificación a la demandada **CORPORACION NUESTRA IPS**, para lo cual allega los respectivos soportes de devoluciones de la empresa de mensajería:

212

  
**EL REPRESENTANTE LEGAL DE ENVIAMOS COMUNICACIONES S.A.S.**  
**CERTIFICA QUE:**

Se procedió a llevar el envío No. **10030517**, el **15 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, correspondiente a un(a) **Citación para Diligencia de Notificación Personal Art. 291 del C.G.P.**, de acuerdo al siguiente contenido:

**DIRECCION ELECTRONICA INTERESADO:** jarlaboralista@yahoo.es

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA / CALLE 12 C N° 7-36 PISO 18 /**  
jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co / Tel:6013425167

**DEMANDADO:** CORPORACION NUESTRA IPS  
**NOTIFICADO:** CORPORACION NUESTRA IPS  
**DIRECCION:** Avenida Carrera 19 N° 114-92  
**CIUDAD:** BOGOTÁ D.C.-BOGOTÁ D.C.  
**RADICADO:** 11001310500420210021800  
**NATURALEZA DEL PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**ANEXOS:** AUTO ADMISORIO, DEMANDA Y ANEXOS  
**FOLIO(S):** 36  
**DEMANDANTE:** SANDRA DEL CASTILLO PORTELA

**Resultado de la notificación:**

**LA NOTIFICACIÓN FUE ENTREGADA:** NO  
**ANOTACIÓN:** LA PERSONA NOTIFICADA NO RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCIÓN  
**Recibido Por:**  
**DOC. IDENTIFICACIÓN No.:**  
**TELEFONO:**

IMAGEN

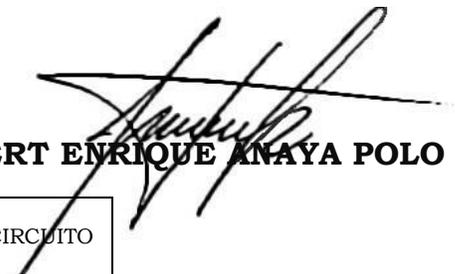
Conforme a lo anterior, en aras de lograr la integración del contradictorio y evitar nulidades o irregularidades procesales, que puedan afectar el desarrollo del proceso, se **REQUIERE** a la parte actora para que agote el trámite de notificación personal y el aviso a la direcciones electrónicas [dcmorales@nuestraips.com.co](mailto:dcmorales@nuestraips.com.co), [rpenuelar@nuestraips.com.co](mailto:rpenuelar@nuestraips.com.co) y [juridico@nuestraips.com](mailto:juridico@nuestraips.com), bajo los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 y Ley 2213 de 2022, advirtiendo que en caso de no comparecer se le asignara un curador Ad Litem, a la parte demandada.

Del anterior tramite, la parte actora deberá allegar al Despacho **confirmación del recibido por el servidor de la notificación enviada**

De otra parte, se ordena **requerir** al Ministerio de Salud y a la Superintendencia Nacional de Salud para que remitan certificado de existencia y representación legal de la entidad pendiente por notificar, esto es **CORPORACION NUESTRA IPS**. Por secretaria elabórese y remítase el respectivo oficio. Para lo anterior se concede un **término de cinco (5) días**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

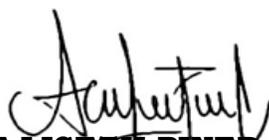
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
No. **032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaría.

mabc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.– En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00245** informando que la contestación fue contestada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS y se tendrá por contestada.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado **Freddy Leonardo González Araque**, identificado con la C.C. 1.031.150.962 de Bogotá y T.P No. 287.282 en calidad de apoderado del Ministerio de Hacienda y Crédito público.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**TERCERO: FIJAR FECHA** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (02:00 P.M) DEL MIERCOLES DIECISIETE (17) DE ABRIL DEL AÑO 2024.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

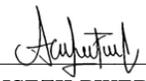
El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaria

Bogotá D.C **20 de marzo 2024**. Por Estado No. **032** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

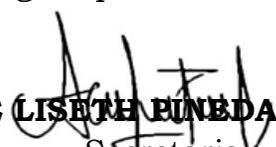


---

**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria.

nmc

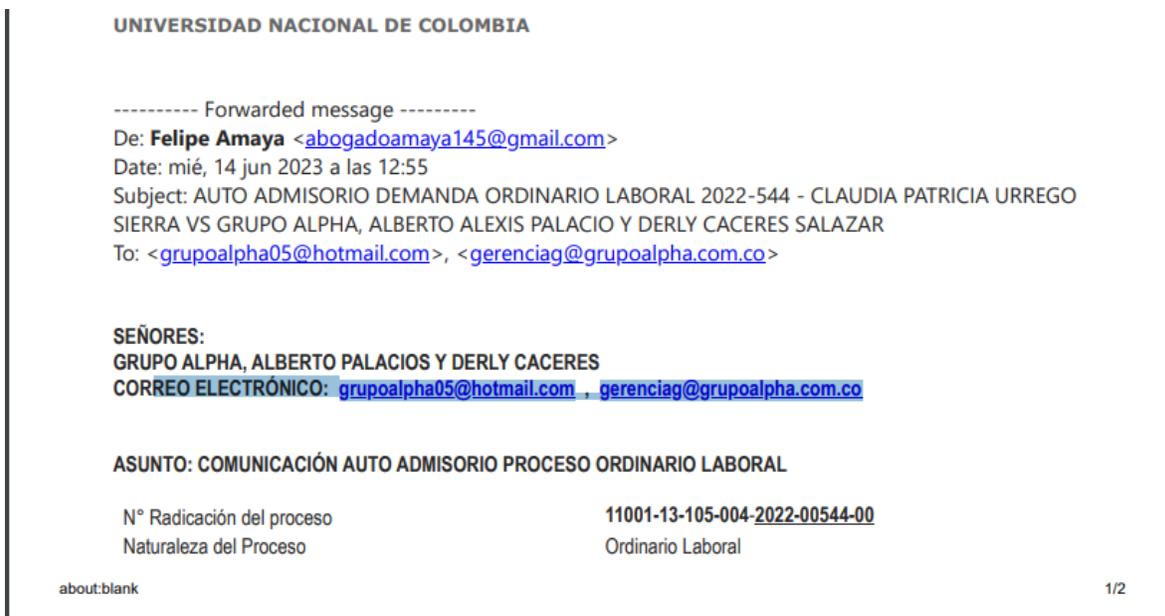
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario **No. 2022-00544**, informando que la parte allegó soporte de notificación. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el despacho que la parte actora remitió soporte de notificación, a la demandada **GRUPO ALPHA S en C**, según documentales vistas a folios 134 al 135, notificaciones surtidas al correo de notificaciones [grupoalpha05@hotmail.com](mailto:grupoalpha05@hotmail.com) y [gerenciag@grupoalpha.com.co](mailto:gerenciag@grupoalpha.com.co), como se observa en la siguiente imagen:



Sobre el asunto este Juzgado en el proceso 2021-00427, **cambia su posición**, frente a casos de similar índole, señalando que, si la parte demandante allega al despacho constancia de notificación de la demandada, al correo registrado, y allega a su vez la constancia de recibo, se tendrá por notificada a la misma, y los términos para contestar conforme al artículo 31 del CPTSS, empezarán a correr tal y como lo dispone la ley 2213 de 2022.

Es así, dando aplicación al artículo citado en precedencia se tiene que:

JUNIO						
2023						
LUN	MAR	MIE	JUE	VIER	SAB	DOM
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	✖14	✖15	✖16	17	18
19	✖20	●21	●22	●23	24	25
●26	●27	●28	●29	●30		
JULIO						
2023						

LUN	MAR	MIE	JUE	VIER	SAB	DOM
					1	2
3	● 4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

- Día en el que se realiza la notificación: ✖
- Dos días hábiles siguientes: ✨
- Momento en el que se entiende notificado: ✨
- Corre término de 10 días para contestar: ●

Es así, como, de la explicación gráfica se puede evidenciar que la demandada GRUPO ALPHA S en C, tenían hasta en **4 de julio de 2023** para contestar la demanda, sin embargo, no obra en el expediente dicha contestación, motivo por el cual, este despacho tendrá por no contestada la demanda.

Así las cosas, el artículo 8° de la ley 2213 indicó que la notificación personal se **entiende realizada** una vez transcurridos dos días hábiles al envío del mensaje, situación que para el presente caso ocurrió, pues el mensaje fue remitido al correo de la demandada obrante en el certificado de existencia y representación, el **día 14 de junio de 2023**, la notificación se entiende surtida el **16 de junio de 2023**, motivo por el cual la pasiva tenía hasta el **4 de julio de 2023** para contestar, sin embargo, no obra en el plenario contestación de la demandada.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **GRUPO ALPHA S en C.**

**SEGUNDO: TENER** por no reformada la demanda.

**TERCERO:** En firme, ingrese el expediente al despacho para señalar fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
 Secretaria

Bogotá D.C **20 de marzo de 2024**. Por Estado No. **32** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

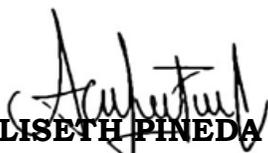


**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

mabc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario **2022-00556**, informando que se allegó escrito de contestación por parte de la demandada. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada, TRASPLANTAR LTDA, notificada personalmente presentó escrito de contestación, encontrando que el mismo se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN CAMILO REINOSA RIVEROS** identificado con C.C. 80.040.065 y T.P. 160.449 del C.S. de la J. como abogado de la sociedad **BARRERA PALACIO ABOGADOS S.A.S.**, representada legalmente **JORGE ALBERTO PALACIO RIVEROS** en calidad de apoderado de la demandada **TRASPLANTAR LTDA** en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **DIEZ 10:00 A.M. DEL DÍA JUEVES 18 DE JULIO DE 2024.**

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

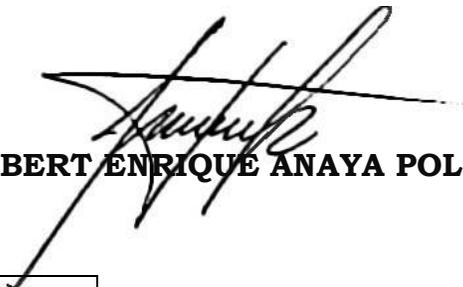
Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaría

Bogotá D.C **20 de marzo 2024**. Por Estado No. **032** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaría.

mabc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00123** con contestación de la reforma de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, Colpensiones y Skandia S.A. contestaron la reforma de la demanda en debida forma y con el cumplimiento de los requisitos legales, por lo cual se admitirán.

Ahora, Porvenir S.A. contesta la demanda sin previa constancia de notificación personal, por lo cual se tendrá por notificada por conducta concluyente. Dicha contestación será admitida, pues cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

Por otro lado, también se observa que Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. contestó el llamamiento en garantía en tiempo y con el cumplimiento de los requisitos legales, por lo cual se admitirá.

Teniendo en cuenta lo anterior, se continuará con el trámite del proceso y se fijará fecha de audiencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con C.C. 23.322.347 Y T.P. 24.310 del C.S. de la J., como apoderada de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **SHARIK ALEJANDRA MATEUS DIAZ** identificada con C.C. 1.010.240.279 Y T.P. 403.554 del C.S. de la J., como apoderada de Porvenir S.A.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación de la reforma de la demanda de Colpensiones y Skandia S.A.

**CUARTO: ADMITIR** la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

**QUINTO: TENER** por notificada por conducta concluyente a Porvenir S.A.

**SEXTO: ADMITIR** la contestación de Porvenir S.A.

**SEPTIMO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE Y**

**TREINTA (11:30 am) del día LUNES QUINCE (15) DE ABRIL DEL AÑO 2024.**

**OCTAVO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaria del Juzgado.

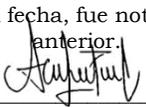
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024. – En la fecha al Despacho del señor Juez el proceso **especial de fuero sindical No. 2023-00292**, informando que se notificó a la demandada. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISEITH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandada fue notificada debidamente, por lo cual se procederá a fijar fecha de audiencia del artículo 114 del CPTSS.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) del día VIERNES CINCO (05) DE ABRIL DEL AÑO 2024.**

**SEGUNDO:** La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

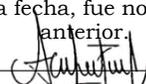
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
No. **032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

mabc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., **19 de marzo de 2024**.- En la fecha al despacho del señor Juez **el proceso ordinario No. 2023-00334**, informándole que obra contestación a la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante notificó a las demandadas y vinculados, esto es a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE MAGDALENA, al señor VICTOR CADENA CHIQUILLO y SALUD TOTAL EPS S.A.**, el 29 de noviembre de 2023, vistas a folios 800 a 804.

Así mismo, se observa que la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** allega escrito de contestación el 18 de diciembre de 2023, contestando en términos y con el cumplimiento de los requisitos del artículo 31 del CGP, por lo cual se admitirá.

De igual manera, en el escrito de contestación de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** solicita la la vinculación de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por lo que se accede a la solicitud y se ordena la vinculación de la demandada al proceso.

Por otro lado, no se observa que la demandada **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE MAGDALENA**; y los vinculados **VICTOR CADENA CHIQUILLO y SALUD TOTAL EPS-S S.A.** hayan presentado escritos de contestación de la demanda, el Juzgado en aplicación de lo establecido en el artículo 31 del CPTSS, se tendrán por no contestadas la demandada.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **CRISTIÁN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO** identificado con C.C. 13.496.381 y T.P. 102.937 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada por parte de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**TERCERO: VINCULAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la vinculada, de conformidad con lo establecido en los artículos 64 y ss, 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas y vinculados **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE MAGDALENA**, al señor **VICTOR CADENA CHIQUILLO y SALUD TOTAL EPS S.A.**

**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

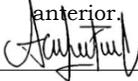
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
No. **032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
\_\_\_\_\_

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

mabc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00361** con solicitud de corrección de auto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, la parte actora solicita adición o corrección de auto, toda vez que las pruebas excluidas en auto anterior si fueron aportadas con la subsanación de la demanda.

Al revisar el correo electrónico del despacho se observa que, por un error involuntario, no fueron incorporadas al expediente las pruebas: registro civil de defunción, solicitud de reconocimiento de pensión y solicitud de reconsideración de reconocimiento de pensión, por lo cual se corregirá la parte motiva del auto del 23 de enero de 2024, en el sentido de tener en cuenta las pruebas mencionadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

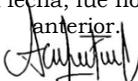
**CUESTIÓN ÚNICA: CORREGIR** la parte motiva del auto del 23 de enero de 2024, en el sentido de tener en cuenta las pruebas: registro civil de defunción, solicitud de reconocimiento de pensión y solicitud de reconsideración de reconocimiento de pensión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

tlc

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2023-00371** informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no presentó escrito de subsanación conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA** la presente demanda, ordenándose su devolución sin necesidad de desglose, previo archivo de las actuaciones surtidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado **No. 032** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00421** con constancia de notificación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa que la parte actora allegó constancia de notificación de los demandados (archivo 3).

De la notificación a Neicer Ortiz Construcciones S.A.S. se tiene que fue enviada la citación de que trata el artículo 291 del CGP, por correo electrónico. Sin embargo, no se cumplió con la notificación, pues se mezclaron dos formas permitidas por la ley para ello como se explica a continuación.

En primer lugar, el Código General del Proceso regula en los artículos 291 y 292 la notificación personal. El artículo 291 regula el citatorio, el cual menciona:

*“quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.”*

Mientras que el artículo 292 regula el aviso que debe ser enviado a la parte demandada cuando esta parte no comparezca a notificarse surtidas las actuaciones del artículo anterior.

Por otro lado, se encuentra la ley 2213 de 2022, la cual en su artículo 8 regula:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”*

Como puede observarse de los artículos mencionados, existen dos formas en las que la parte actora puede notificar a los demandados, conforme con el Código General del Proceso o conforme con la ley 2213 de 2022, las cuales tiene cada una tienen sus propios requisitos para su agotamiento. La primera, requiere de un envío de un citatorio mediante servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y la segunda, mediante correo electrónico.

La Corte Suprema de Justicia – Sala Civil en sentencia STC16733-2022, respecto de la coexistencia de notificaciones, consideró que las parte no pueden mezclar las formas de notificación, pues deben escoger una y ceñirse a las pautas de la ley que las regula.

*“Esta Sala tiene decantado que, en los tiempos que corren, los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bien bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso –arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8-.*

*De igual forma, tiene sentado que «[d]ependiendo de cuál opción escoja[n], deberá[n] ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma». (STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, entre otras).*

*De allí que no haya duda sobre la vigencia actual de esas dos formas de enteramiento y del deber de las partes de ceñirse a los postulados propios de su escogencia.”*

En consecuencia, no puede ser admitida la forma de notificación realizada por la parte actora a Neicer Ortiz Construcciones S.A.S., pues debe escoger alguna de las dos formas de notificación mencionadas y seguir sus pautas.

Ahora, frente a la constancia de notificación enviada a Juan Hernández Hernández, vía WhatsApp, debe mencionarse que, la providencia de la Corte Suprema de Justicia citada anteriormente, también se pronunció respecto de las notificaciones enviada por este medio, y consideró que, es válida esta notificación, siempre y cuando se cumplan con las exigencias legales para la notificación personal con uso de las TIC, las cuales son:

**i).** En primera medida -y con implícitas consecuencias penales- exigió al interesado en la notificación afirmar «bajo la gravedad de juramento (...) que la dirección **electrónica o sitio** suministrado **corresponde** al utilizado por la persona a notificar»; además, para evitar posibles discusiones, consagró que ese juramento «se entenderá prestado con la petición» respectiva.

**ii).** En segundo lugar, requirió la declaración de la parte tendiente a explicar la manera en la que obtuvo o conoció del canal digital designado.

**iii).** Como si las dos anteriores no resultaran suficientes, impuso al interesado el deber de probar las circunstancias descritas, «particularmente», con las «comunicaciones remitidas a la persona por notificar».

Al revisar la constancia de notificación allegada, se observa que no cumple con los requisitos legales anteriormente descritos, ya que se allegó 3 capturas de pantallas donde en la parte superior aparece el nombre de Juan Hernández, y en una de ellas aparece el número de teléfono 3112375722. No obstante, estas imágenes no explican cómo se obtuvo el canal digital, ni

prueba las comunicaciones con el demandado, pues no se aportó conversaciones anteriores o una constancia de recibo por parte del usuario de esta red social que permita dar certeza que se trata del demandado.

Así las cosas, el despacho no admitirá la notificación por WhatsApp remitida a Juan Hernández Hernández por no cumplir con los requisitos legales expuestos y por no generar certeza de que se notificó al demandado,

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte actora para que notifique personalmente a los demandados conforme con los artículos 291 y 292 del CGP o conforme con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva.

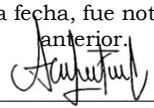
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
No. **032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00445** con contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, Colpensiones contestó la demanda en tiempo y con el cumplimiento de los requisitos formales del artículo 31 del CPTSS, por lo cual, se admitirá.

Se deja constancia que venció el término legal para reformar la demanda sin que la parte actora haya allegado escrito en tal sentido.

Por lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso y fijar fecha de audiencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S.** identificada con NIT. 900.442.223-7 y a la Dra. **GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ** identificada con C.C. 52.122.863 y T.P. 194.432 del C.S. de la J., como apoderadas de Colpensiones.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de Colpensiones.

**TERCERO: TENER** por no reformada la demanda.

**CUARTO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE Y TREINTA (11:30 pm) del día DIECISIETE (17) DE ABRIL DEL AÑO 2024.**

**QUINTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

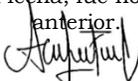
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
**No. 032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00451** con contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa que Protección S.A. contestó la demanda sin previa constancia de notificación personal, por lo cual, se tendrá por notificada por conducta concluyente.

Ahora, las contestaciones de la demanda presentadas por Colpensiones y Protección cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirán.

Se correrá termino de reforma de la demanda.

Finamente, se requerirá a Protección S.A. para que allegue las siguientes certificaciones:

1. Certificación donde se evidencie el total de los descuentos por concepto de gastos de administración realizados mes a mes de la cuenta de ahorro individual de la demandante durante su afiliación.
2. Certificación donde se evidencien todos los contratos con su respectivo valor de los seguros previsionales realizados por la AFP con las aseguradoras, para cubrir las contingencias de invalidez, vejez y muerte y cualquier otro riesgo que generó durante su afiliación.
3. Certificación donde se evidencie el valor del bono pensional si lo hubiere a favor de la parte actora durante su afiliación.
4. Certificación donde se evidencie el total de los valores consignados mes a mes al fondo de garantía de pensión mínima durante su afiliación.
5. Certificación donde se evidencie el total de los valores consignados mes a mes al fondo de solidaridad pensional durante su afiliación.
6. Certificación donde se evidencia el valor de los rendimientos pensionales de la demandante mes a mes durante su afiliación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S.**, identificada con NIT. 900.442.223-7 como apoderada de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, y a la Dra. **GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ**, identificada con c.c. 52.122.862 y T.P.

194.432 como apoderada sustituta de Colpensiones, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO** identificada con la c.c. 32.221.000 y T.P. 298.961 como apoderada de PROTECCIÓN S.A., en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**TERCERO: TENER** por notificadas a PROTECCION S.A. por conducta concluyente.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**

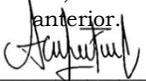
**QUINTO: CORRER EL TÉRMINO DE REFORMA DE LA DEMANDA** de cinco (5) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS para que, si la parte actora desea, presente reforma a la demanda.

**SEXTO: REQUERIR** a Protección S.A. para que allegue las certificaciones mencionadas en la parte motiva de esta providencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>20 de marzo de 2024</b>. Por Estado <b>No. 032</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2023-00471** con contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 19 de marzo de 2024.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa que las contestaciones de la demanda presentadas por Colpensiones y Protección cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por lo cual se admitirán.

Se tendrá por no reformada la demanda ya que transcurrió el término legal para ello.

Finamente, se requerirá a Protección S.A. para que allegue las siguientes certificaciones:

1. Certificación donde se evidencie el total de los descuentos por concepto de gastos de administración realizados mes a mes de la cuenta de ahorro individual de la demandante durante su afiliación.
2. Certificación donde se evidencien todos los contratos con su respectivo valor de los seguros provisionales realizados por la AFP con las aseguradoras, para cubrir las contingencias de invalidez, vejez y muerte y cualquier otro riesgo que generó durante su afiliación.
3. Certificación donde se evidencia el valor del bono pensional si lo hubiere a favor de la parte actora durante su afiliación.
4. Certificación donde se evidencie el total de los valores consignados mes a mes al fondo de garantía de pensión mínima durante su afiliación.
5. Certificación donde se evidencie el total de los valores consignados mes a mes al fondo de solidaridad pensional durante su afiliación.
6. Certificación donde se evidencie el valor de los rendimientos pensionales del demandante mes a mes durante su afiliación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S.**, identificada con NIT. 900.442.223-7 como apoderada de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, y a la Dra. **GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ**, identificada con c.c. 52.122.862 y T.P. 194.432 como apoderada sustituta de Colpensiones, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **ANDRÉS FELIPE ERAZO BEDOYA** identificado con la c.c. 1.152.451.472 y T.P. 351.917 como

apoderado de PROTECCIÓN S.A., en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

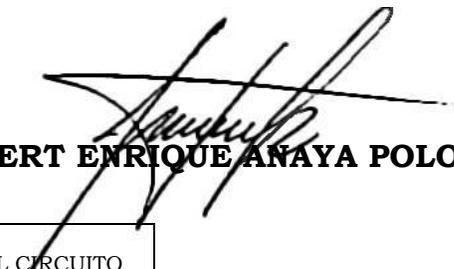
**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER** por no reformada la demanda.

**QUINTO: REQUERIR** a Protección S.A. para que allegue las certificaciones mencionadas en la parte motiva de esta providencia.

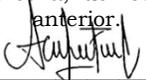
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **20 de marzo de 2024**. Por Estado  
**No. 032** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc