

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2020. En la fecha al Despacho de la señora Juez el **Proceso Ejecutivo No. 1999-00491** informando que la parte ejecutante allegó la devolución del oficio por parte de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Norte -. Sírvase proveer.

  
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2020**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y como quiera que la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Norte – devolvió el oficio de levantamiento de medidas cautelares bajo la causal “*FALTA CITAR LOS DATOS DEL OFICIO CON EL CUAL SE COMUNICO LA MEDIDA CAUTELAR QUE SE CANCELA. (ARTICULO 31, 61 y 62 LEY 1579 DE 2012)*”, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Por secretaría, **elabórese nuevamente el oficio** ordenado en auto del 25 de octubre de 2019 e indíquesele que se procede a levantar la medida de embargo que pesa sobre el bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-707743, medida de embargo que le fue comunicada mediante oficio No. 2077 de diciembre 10 de 1999 por el Juzgado dentro del proceso con radicado 1999-491 y cuyas partes son José Agustín Suarez y Roberto Suarez Castellanos. Anéxese copia del auto de fecha 25 de octubre de 2019 y de este auto. Oficio que deberá ser radicado por la parte interesada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** las diligencias previas a las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C 29 de septiembre de 2020. Por Estado  
No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

NATALIA PÉREZ PUYANA

Secretaria.

LUIS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de marzo de 2020. En la fecha al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00235**, informando que la demanda fue contestada por los demandados CONSTRUCCIONES BUEN VIVIR S.A.S y VECTOR CONSTRUCCIONES S.A.S (antes Construcciones Torrentino S.A.S), dentro del término dispuesto en el artículo 28 del CPTSS y no se recibió contestación por parte de los demandados Luis Alfredo Carvajal Cubillos y a la Sociedad Carvajal & Cortes Ingeniería S.A.S. No se presentó escrito de reforma. Sírvase proveer.



**NATALIA PÉREZ PUYANA**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que las demandadas Sociedades CONSTRUCCIONES BUEN VIVIR S.A.S y VECTOR CONSTRUCCIONES S.A.S (antes Construcciones Torrentino S.A.S), no dieron contestación en debida forma a la demanda por las siguientes apreciaciones:

1. No manifiesta las razones de su respuesta en los hechos 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 11.2, tal y como lo establece el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS.
2. No realizó pronunciamiento alguno respecto de los hechos 1.1, 1.2, 3.1, 3.1.1, 3.1.2, 9.1, 11.1.1.

Así mismo se tiene que en auto de fecha 13 de febrero de 2020, se tuvo por notificada por conducta concluyente al señor Luis Alfredo Carvajal Cubillos y a la Sociedad Carvajal & Cortes Ingeniería S.A.S, los cuales a la fecha no realizaron pronunciamiento alguno, por lo cual se les dará por no contestada la demanda.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Diana Milena Rubinstein Vela como procuradora principal de las demandadas Sociedades CONSTRUCCIONES BUEN VIVIR S.A.S y VECTOR CONSTRUCCIONES S.A.S (antes Construcciones Torrentino S.A.S). Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la Dra. Yury Mayerly Martínez Gutiérrez, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de las demandadas, en los términos y para los efectos conferidos en el poder obrante a folio 135 del expediente.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda, por parte de las demandadas Sociedades CONSTRUCCIONES BUEN VIVIR S.A.S y VECTOR CONSTRUCCIONES S.A.S (antes Construcciones Torrentino S.A.S).

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de los demandados señor Luis Alfredo Carvajal Cubillos y a la Sociedad Carvajal & Cortes Ingeniería S.A.S.

**CUARTO:** Por los lineamientos del parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a la demandada **el término de cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C 29 de septiembre de 2020. Por Estado  
No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



\_\_\_\_\_  
NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaria.

LPH

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de septiembre de 2020.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez el **proceso ordinario no. 2019-564** informándole que la parte demandada allegó memorial referente a la solicitud presentada el 28 de junio de 2020 por la parte demandante. Sírvase proveer.



NATALIA PEREZ PUYANA  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., septiembre 28 de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que revisado el memorial allegado por la apoderada de la parte demandada el día 6 de julio de 2020, no presentó oposición al desistimiento de la demanda.

Así las cosas, se **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P.

Sin condena en costas, toda vez que la parte demandada no se opuso al desistimiento.

En firme esta providencia **ARCHIVASE** el expediente

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez.



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

mcc

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>NATALIA PÉREZ PUYANA Secretaria.</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de marzo de 2020. – En la fecha al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00695** con escrito de subsanación de demanda. Sírvase proveer.



**NATALIA PÉREZ PUYANA**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la demanda, observa el Juzgado que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. Luis Felipe Vega Wilches quien se identifica con C.C. 79.950.836 y T.P 151.868 del C.S de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por JUAN ENRIQUE RIVERA GÓMEZ contra LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LIMITADA EN LIQUIDACIÓN.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles,

haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C 29 de septiembre de 2020. Por Estado  
No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaria.

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2020. – En la fecha al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00862** con subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

  
NATALIA PEREZ PUYANA  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2020.**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en razón a que la parte actora presento escrito de subsanación dentro del término legal otorgado en auto de fecha 14 de febrero de 2020, sería del caso proceder a admitir la demanda, sin embargo, advierte el despacho, que la parte actora no procedió a subsanar la totalidad de las falencias denotadas en providencia anterior, toda vez que no ajusto la demanda al trámite de un proceso ordinario laboral de primera instancia, así como tampoco actúa por conducto de un apoderado judicial.

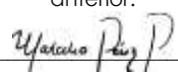
Por lo anterior, se dispone a **RECHAZAR** la presente demanda, ordenándose su devolución sin necesidad de desglose, previo archivo de las actuaciones surtidas por el despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

allc

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> NATALIA PÉREZ PUYANA Secretaría.</p>
---

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de marzo de 2020. En la fecha al despacho de la señora Juez el **Proceso Ejecutivo No. 2019-00911**, informando que la ejecutada ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. corrió en silencio el término de traslado respectivo. Sírvase proveer.

  
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2020**

Visto el Informe Secretarial que antecede y como quiera que la parte ejecutada no propuso excepciones, ni recursos, como tampoco acreditó el pago de la obligación conforme al mandamiento de pago, se ordena **SEGUIR CON EL TRÁMITE DE LA EJECUCIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del C.G.P. Conforme con lo anterior, se condenará en costas a la parte ejecutada, fijando como agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000)**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**,

**RESUELVE**

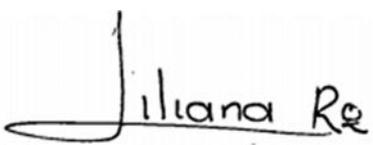
**PRIMERO: SEGUIR adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que practiquen la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Por secretaría **PRACTICAR** la liquidación de costas del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000)** a cargo de **ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C 29 de septiembre de 2020. Por Estado  
No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



NATALIA PÉREZ PUYANA

Secretaria.

LUIS.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2020. – En la fecha al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2020-00100**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2020.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la demanda, observa el Juzgado que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. Alcides Portes Torres quien se identifica con C.C. 19.288.960 y T.P. 264.504 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **OLGA LUCÍA JIMÉNEZ** contra **SISTEMA OPERATIVOS MÓVILES SOMOS K S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada -sociedad privada, del auto admisorio de la demanda conforme lo señala los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el art. 29 del CPTSS y córrasele traslado a través de su representante legal o quien haga sus veces por el término de

diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y subsanación, de ser el caso, y previniéndole que debe designar un apoderado para que la represente en este asunto y juzgado.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que aporten todos los documentos que tengan en su poder y que hagan relación a la presente demanda para que los mismos se alleguen con la contestación de la demanda, la cual debe ceñirse a los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., para su presentación.

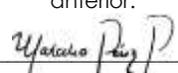
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

al/c

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>NATALIA PÉREZ PUYANA Secretaría.</p>
--

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de marzo de 2020. – En la fecha al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2020-00136**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2020.**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

- El poder es insuficiente, pues en el mismo no se expone en forma si quiera sucinta el objeto del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del C.G.P.
- En cuanto a los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16 y 17 deberán ajustarse por cuanto contienen más de un fundamento fáctico.
- En cuanto a la pretensión 3, presenta una indebida acumulación.
- No especifica la cuantía y la competencia del proceso, tal como lo establece el numeral 10 del citado artículo 25 del CPTSS.
- No allegó el Certificado de existencia y representación legal de la demandada SERVILABOR EMPRESA DE SERVICIOS CORPORATIVOS LTDA.

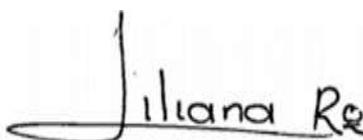
**RESUELVE**

**PRIMERO:** PRIMERO: **INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

allic

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado  
No. 090 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
\_\_\_\_\_

NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaría.

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1 de julio de 2020. – En la fecha al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2020-00166**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaria

#### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2020.**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

- No relaciona las pruebas obrantes a folios 49, 60, 61, 71, 72, 77, 78, 84 y 116.
- No allega la prueba relacionada en el numeral 21 y 58.
- Las pruebas relacionadas en los numerales 29 y 34 se encuentra repetidas.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

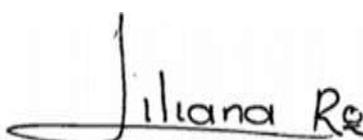
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Martha Cristina Carvajal Molina, quien se identifica con C.C. 51.651.898 y T.P 44.031 del C.S de la J., como apoderada de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

allc

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado  
No. 090 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.

  
\_\_\_\_\_

NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaria.

lph

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 3 de septiembre de 2020.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez el proceso no. **2020-0305** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



NATALIA PEREZ PUYANA

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., septiembre 28 de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS y del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. Algunos medios de prueba mencionados en el acápite de pruebas no fueron allegados con la demanda, tales medios de prueba son: Resolución No 1 de enero 3 de 1974, Resolución No 27 del 2 de mayo de 1991, Resolución No 69 del 21 de noviembre de 1991, Resolución No 20 del 11 de julio de 1994, Demanda presentada por la FNC ante el Juez Civil del Circuito de Bogotá (reparto), Fallo de fecha 10 de marzo de 2011 de Tribunal Superior de Bogotá D.C. Sala Civil de Descongestión, Comunicación solicitando estado de cuenta y respuesta con remisión estado de cuenta de fecha 18 de julio de 2018. Requerimiento administrativo de fecha 11 de enero de 2019, Requerimiento administrativo de fecha 9 de enero de 2020, radicado el 14/01/2020, Respuesta de la Superintendencia de Sociedades de fecha 29 de enero de 2020 y Relación de pagos realizado por el señor Alfonso Arboleda por concepto de pensión. De lo anterior debe dársele cumplimiento lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del CPTSS.

2. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dr. **CARLOS HILTON MOSCOSO TABORDA**, identificado con la C.C. No 79,348,298. y T.P. No 70,264. del C.S. de la J como apoderada de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

mcc

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado No.090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>NATALIA PÉREZ PUYANA Secretaria.</p>
---

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2020.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez el **proceso ordinario no. 2020-0328** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



NATALIA PEREZ PUYANA

Secretaria

#### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., septiembre 28 de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS y del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. Se evidencia que algunas pruebas aportadas no fueron individualizadas tales como: copia de la cédula de la demandante, resolución PDR DPE 13810 del 29/11/2019. De lo anterior debe dársele cumplimiento lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del CPTSS.
2. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

En consecuencia, este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dr. **NELSON ALEJANDRO RAMÍREZ VANEGAS**, identificado con la C.C. No 1.022.324.497 y T.P. No 319.163. del C.S. de la J como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido, sobre el poder especial se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

mcc

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

NATALIA PÉREZ PUYANA  
Secretaria.

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2020.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez el **proceso ordinario no. 2020-0331** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



NATALIA PEREZ PUYANA  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., septiembre 28 de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS y del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. El poder es insuficiente frente a las pretensiones solicitada en la demanda, lo que hace incurrir al apoderado en una extralimitación de poder.
2. Se evidencia una inconsistencia en cuanto al cargo mencionado en el hecho 2 y el citado en el hecho 4, situación que deberá aclararse y respecto de los hechos 6 y 7, contienen varias situaciones fácticas las cuales deben ser adecuados conforme al numeral 7 del artículo 25 del CPTSS
3. Dentro de la prueba solicitada como interrogatorio de parte, no se cumplió lo establecido en el artículo 191 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al presente trámite.
4. Algunos medios de prueba no están relacionados en la demanda tales como: oficios de fecha 28 de enero y 26 de febrero de 2020 expedido por la E.P.S. Sanitas, respuesta dada por el demandante ante la suspensión del contrato de trabajo de fecha 4 de abril de 2020, certificado de aportes a seguridad social, acta de entrega del cargo de fecha 13 de mayo de 2020, certificación laboral de fecha 30 de julio de 2020, correo enviado por la demandada de fecha 16 de junio de 2020, Correo electrónico cumplimiento de compromiso adquirido en audiencia de conciliación, oficio de fecha 27 de febrero de 2020 denuncia acoso laboral y por ultimo planilla de vacaciones pendiente de fecha 24 de abril de 2020 emitido por la demanda y Relación en Excel mes a mes de las consignaciones efectuadas por CONFORTRANS S.A.S. al demandante., sin cumplir lo establecido en el numeral 9 del artículo 25 del CPTSS.
5. No se dio cumplimiento al numeral 10 del artículo 25 del CPTSS., no se determinó su cuantía para cada una de las demandantes.

6. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

En consecuencia, este Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LUISA FERNANDA TORRES MAYORGA**, identificada con la C.C. No 1.018.413.935 y T.P. No 240.017 del C.S. de la J como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido, sobre el poder especial se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**

mcc

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 29 de septiembre de 2020. Por Estado No. 090 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>NATALIA PÉREZ PUYANA Secretaria.</p>
--