

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2011-00232**, informando que el superior revocó la sentencia de primera instancia. Sírvese proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 07 de diciembre de 2016, por medio de la cual se revocó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandante y en favor de Colpensiones, así: sin costas señaladas en primera instancia (Fl. 703), sin costas en segunda instancia (Fl. 703). Costas por valor de \$4.400.000 en el recurso extraordinario de casación (Fl. 171)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

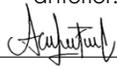
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2016-00466**, informando que el superior confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 31 de agosto de 2021, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandada Colpensiones, fíjese la suma de 1 SMLMV como agencias en derecho en primera instancia (Fl. 353), sin costas en segunda instancia (Fl. 414).

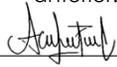
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2016-00677**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

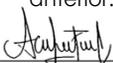
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 13 de diciembre de 2018, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Sin costas en el presente proceso. Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado No. 135 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/>
<b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2017-00290**, informando que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia revocó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencia de fecha 26 de abril de 2021, por medio de la cual se revocó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandada COLPENSIONES, y en ella inclúyase la suma de UN SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE (1 SMLMV), por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia (Fl. 126), sin costas en segunda instancia (Fl. 132) ni en el recurso extraordinario de casación (Fl. 60)

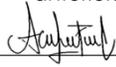
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2017-00637**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 26 de junio de 2019, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandante, y en ella inclúyase la suma de \$400.000, por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia (Fl. 474), sin costas en segunda instancia (Fl. 491)

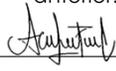
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2018-00015**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 30 de mayo de 2019, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la parte demandante y en ella inclúyase la suma de \$ 2.000.000, por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia (Fl. 641), Y la suma de \$200.000 pesos en segunda instancia (Fl.648).

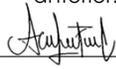
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2018-00307**, informando que el superior confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencia de fecha 29 de julio de 2021, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la parte demandante, fíjense las agencias en derecho en la suma de \$908.526 por concepto de agencias en derecho en primera instancia (Fl. 294), sin costas en segunda instancia (Fl. 307).

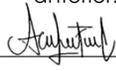
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2019-00041**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 24 de agosto de 2021, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por otro lado, se allega poder de sustitución por parte de la **Dra. CEIBOLT JULIETH ACUÑA MAYORDOMO**, identificada con C.C. 1.023.916.764 y portadora de la T.P. 272.291 del C.S de la J. como apoderada de la demandada COLPENSIONES, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la demandada PROTECCIÓN S.A. y en ella inclúyase la suma de \$ 908.526, por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia (Fl. 122), sin costas en segunda instancia (Fl.143)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado No. 135 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/>
<b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria

Apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2019-00908**, informando que el superior confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencia de fecha 30 de agosto de 2021, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la parte demandante, fíjense las agencias en derecho en la suma de \$454.263 por concepto de agencias en derecho en primera instancia (Fl. 125), sin costas en segunda instancia (Fl. 151).

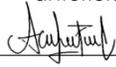
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00291** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

x   
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que debe avocarse el conocimiento del proceso, sin embargo, luego de realizar el estudio de la demanda encuentra que la misma no se ajusta a lo establecido en los art 25 y 26 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por las siguientes razones:

1. No se relacionan la totalidad de pruebas allegadas, tales como:
  - Copia de cédula de ciudadanía de la demandante.
  - Constancia de comparencia- Ministerio del Trabajo

Por lo que deberá relacionarlas individualmente si pretende sean tenidas en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.

2. No allego las documentales relacionadas en los numerales 10,11 y 12 del acápite de pruebas.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a La firma **ASTURIAS ABOGADOS S.A.S** identificada con NIT. 901.037.188-4; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera

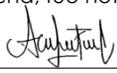
simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado No. 135 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de septiembre de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2021-00415**, informándole que le correspondió por reparto, expediente remitido del Juzgado Primero Labora del Circuito de Itagüi, Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a realizar el estudio.

### I. ANTECEDENTES.

1.- La señora ASTRID YANETH ARBOLEDA RESTREPO, a través de apoderada judicial instaura demanda Ordinaria Laboral; contra COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S.

2.- La demanda va dirigida a obtener la declaración de la existencia de contrato laboral desde el 23 de marzo de 2020 y hasta el 23 de marzo de 2021, así como la declaración del despido injustificado imputable al empleador, por estar la demandante en estado de debilidad manifiesta debido a sus afecciones de salud a la hora de su desvinculación.

3.- Inicialmente el proceso fue repartido al JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ITAGÜI, quien a través de auto de fecha 20 de agosto de 2021, decidió ABSTENERSE de conocer de la demanda en cuestión, por falta de competencia, al encontrar que el certificado de existencia y representación de la demandada indica que el domicilio principal de la misma se encuentra en la ciudad de Bogotá, remitiendo el proceso a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, que por reparto correspondió al Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá.

### II. CONSIDERACIONES.

Del caso en estudio, tenemos que se trata de un proceso ordinario laboral a través del cual se busca se declare la existencia de la relación laboral entre la señora ASTRID YANETH ARBOLEDA RESTREPO y la COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S, así como la declaración del despido injustificado por parte del empleador por encontrarse en situación de debilidad manifiesta, debido a las afecciones de salud que padecía al momento de la desvinculación laboral.

En ese sentido, teniendo claridad del objeto o pretensiones del proceso, sobre el particular el art 5 del C.P.T y de la S.S señala:

*“La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.”*

De acuerdo con el canon procesal en cita, la parte demandante tiene la posibilidad de escoger para fijar la competencia, entre el juez del último lugar donde haya prestado el servicio, o en su defecto el del domicilio del demandado, garantía de que disponen los actores para demandar, que la jurisprudencia y doctrina han denominado como «fuero electivo».

De lo anterior se desprende, que cuando lo que se pretende es determinar la competencia lo que se debe analizar es el sentido de la norma y el contexto general de las condiciones particulares de cada caso, entre estos el objeto y la naturaleza del proceso, el lugar donde fue prestado el servicio, y la forma de contratación, como elementos esenciales que permitan tener una visión amplia del contexto y las razones que dieron origen a las diferentes controversias.

En ese sentido en el caso que nos ocupa la competencia radicaría en el último lugar de la prestación del servicio, como quiera que, sin perjuicio del domicilio principal de la demandada, la demandante fue contratada en el municipio de Itagüi ya que la demandada cuenta con sede allí, es decir la señora ASTRID YANETH ARBOLEDA RESTREPO tenía la facultad de determinar voluntariamente donde presentar la demanda.

De acuerdo con lo anterior, se propondrá el CONFLICTO DE COMPETENCIA, el cual deberá ser resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia de conformidad al art 15 del C.P.T inciso 4.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA, para conocer del proceso de la referencia, según los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** PROPONER conflicto de competencia ante la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**TERCERO:** Por secretaria remitir el presente asunto a la Corte Suprema de Justicia para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado  
No. 135 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de septiembre de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00419**, en la demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por ASTRID YANETH ARBOLEDA RESTREPO contra COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SERVICIOS TEMPORALES – COLTEMP S.A.S, el despacho procede a efectuar el estudio de admisibilidad de la acción.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

### JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

De la revisión de la demanda y sus anexos presentados por la apoderada de la demandante, considera el Juzgado que no es competente para conocer el asunto, por las siguientes razones:

La competencia por razón de territorio, según lo dispuesto en el artículo 5 del CPTSS, se determina así:

*“La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante”*

En el caso bajo examen, se observa que la demanda va dirigida al JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA, además de que el apoderado de la parte demandante la determinó “... por el domicilio principal de la demandada...”, y, revisado el certificado de existencia y representación legal aportado, se corrobora que el mismo corresponde a la ciudad de Cartagena, lo que demuestra que el actor eligió como Juez a los de Cartagena, por lo tanto resulta improcedente atribuir la competencia a este Circuito Judicial.

Ahora bien, en caso de que el Juez Laboral del circuito de Cartagena (Reparto), no acepte los argumentos antes esbozados, se propone conflicto negativo de competencia. Por Secretaría remítase el expediente a la Oficina de Reparto de la ciudad, para lo de su cargo.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente acción por falta de competencia, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar su envío a la Oficina Judicial – reparto, para que sea remitido a los JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE CARTAGENA.

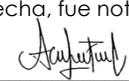
**TERCERO:** Proponer conflicto negativo de competencia, en caso de que el Juez Laboral del circuito de Cartagena (Reparto), no acepte los argumentos antes esbozados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado No. 135 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de septiembre de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00477** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, en efecto considera el Juzgado que debe avocarse el conocimiento del proceso, teniendo en cuenta el artículo 11 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, que modificó el artículo 8 de la Ley 712 de 2001, después de visualizar que la reclamación administrativa fue realizada por la parte actora en las instalaciones de la UGPP de la ciudad de Bogotá, y que de conformidad con lo establecido en el Decreto 575 de 2013 el domicilio principal de la entidad demandada se encuentra igualmente en la ciudad de Bogotá.

Sin embargo, no allega prueba de haber enviado simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a los demandados, conforme lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. HECTOR ALEJANDRO MORENO BELTRAN** quien se identifica con C.C. 98.491.851 y T.P. 122.621 del C.S. de la J; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera

simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 26 de noviembre de 2021. Por Estado No. 135 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

Dpp