

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1 de octubre de 2020. En la fecha al despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 1973-19653**, informando que obra solicitud de la parte ejecutada. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

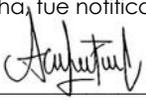
Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la solicitud radicada por la parte ejecutante fue resuelta en providencia que antecede, se dispone ESTARSE A LO RESUELTO EN AUTO ANTERIOR.

Se requiere a la parte ejecutante para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral tercero del auto de fecha 16 de septiembre de 2020, so pena de disponer el archivo del expediente por inactividad.

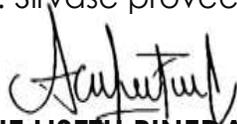
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de octubre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2010-00040**, informándole que se presentó la actualización a la liquidación del crédito por la parte ejecutante. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

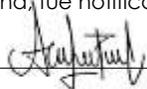
Visto el informe secretarial que antecede, mediante memorial remitido por la parte ejecutante, presentó la actualización a la liquidación del crédito por lo cual, por secretaria, **CÓRRASE TRASLADO** de la liquidación del crédito presentada por la ejecutante de conformidad con lo establecido en los Artículos 110 y 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>16 de diciembre de 2021</b>. Por Estado No. <b>147</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

mcc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2011-00760**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- Costas de primera instancia \$ 0
- Agencias en derecho de primera instancia \$ 2.947.500
- Agencias en derecho segunda instancia \$ 0
- Recurso extraordinario de Casación \$ 8.480.000



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de primera instancia se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- Costas de primera instancia \$ 0
- Agencias en derecho de primera instancia \$ 2.947.500
- Agencias en derecho segunda instancia \$ 0
- Recurso extraordinario de Casación \$ 8.480.000

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de Colpensiones, en la suma **de DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE** (\$2.947.500) con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Igualmente, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de Cristalería Peldar S.A., en la suma **OCHO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE** (\$8.480.000) con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado  
No. **147** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2020. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2014-00212**, informando que obra solicitud de la parte ejecutante. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Mediante memorial que obra de folios 497 a 498, el apoderado de la ejecutante solicita que se oficie al Banco Popular para que cumpla la medida cautelar que fue decretada por el Juzgado y que no se le ha comunicado. Solicita además que se dé respuesta al Banco BBVA respecto de la comunicación radicada el día 13 de octubre de 2015 a la que tampoco ha dado respuesta.

También formula nuevas medidas cautelares, que se impongan sanciones a la ejecutada por el incumplimiento de la obligación y se informe a la Procuraduría General de la Nación para que intervenga ante esta entidad y de cumplimiento a la sentencia.

**Respecto de la solicitud de librar oficio al Banco Popular** comunicando la medida cautelar que ya había sido decretada, observa el Juzgado que mediante auto del 23 de abril de 2015 el Juzgado decretó como medida cautelar el embargo y retención de dineros en cuentas de la demandada entre otras entidades en el Banco Popular (fl. 363), orden que fue comunicada al banco mediante oficio No. 2144 del 28 de septiembre de 2015 (fl. 392) y sobre la cual emitió respuesta negativa mediante oficio recibido en el Juzgado el día 26 de noviembre de 2015 (fl. 398). En consecuencia, **no se accederá a esta solicitud**, pues no es cierto que la medida no se haya comunicado como afirma el apoderado de la ejecutante.

En relación con la petición de emitir respuesta al Banco BBVA sobre la solicitud remitida por esta entidad el día 13 de octubre de 2015 y que obra al folio 397, se advierte que en esta el banco oficiado manifestó que existían inconsistencias en el oficio y que por lo tanto debía aclararse el tipo de solicitud, valor del límite de la medida, identificación del demandado, número del expediente y que el oficio esté dirigido al BBVA.

De acuerdo con lo anterior, el Juzgado procedió a revisar el oficio remitido a esta entidad y que obra al folio 390, encontrando que se comunicó el tipo de solicitud que fue el registro de medida cautelar de embargo y secuestro, el valor del límite de la medida, el número del expediente, pero no se incluyó

el número del NIT de la entidad demandada. De igual manera se pudo establecer que dicha solicitud no se ha atendido por este Despacho.

En consecuencia, se ordena **OFICIAR AL BANCO BBVA** aclarando el oficio No. 2145 del 28 de septiembre de 2015 (fl. 390), indicándole en el mismo que se solicita la inscripción de la medida de embargo y secuestro que posea la ejecutada en depósitos en cuentas bancarias de esa entidad, siempre y cuando las sumas depositadas en la cuenta bancaria objeto de la medida estén destinadas al pago de mesadas pensionales. Igualmente, se indicará que el límite de la medida cautelar es la suma de \$40.000.000, y que la identificación de la ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP es el NIT. No. 900.373.913-4.

Sobre las nuevas medidas cautelares formuladas, **se REQUIERE a la parte** para que denuncie los bienes bajo la gravedad del juramento, toda vez que no lo realizó en la solicitud del 13 de marzo de 2020.

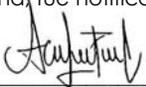
Finalmente, **se negará la solicitud de oficiar a la Procuraduría General de la Nación** para que intervenga en el proceso, pues dicha solicitud deberá formularla el interesado ante la entidad de control.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

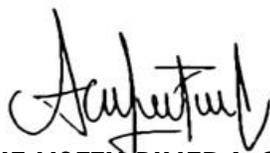


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2014-00316**, informando que se describió el traslado del escrito de desistimiento de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y por ajustarse la petición a lo establecido en los artículos 314 y siguientes del C.G.P., se aprueba el desistimiento de la demanda presentado por la parte actora y se declara terminado el proceso.

Sin costas para las partes.

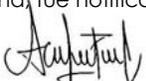
En firme esta providencia, ARCHIVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de marzo de 2020. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2015-00278**, informando que obra respuesta a los oficios librados. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

### JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

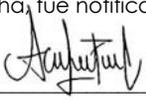
Verificado el informe secretarial que antecede, se evidencia que Bancolombia y el Banco Agrario de Colombia, mediante escritos que obran a folios 880 a 885, informan que las cuentas cuyo embargo fue decretado, son de naturaleza inembargable por lo cual solicitan se indique el fundamento legal para la procedencia de la afectación de recursos inembargables.

Con base en lo anterior, se ordenará por secretaría oficial a las entidades bancarias antes mencionadas, para que den cumplimiento a la medida cautelar decretada, toda vez que las obligaciones que se ejecutan en el presente proceso, se encuentran dentro de las excepciones de inembargabilidad de recursos, contempladas en la sentencia C-1154 de 2008.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado          No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p>          _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS          Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2020. En la fecha al despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2015-00330**, informando que la parte actora presentó escrito de desistimiento parcial de pretensiones. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, por ajustarse la petición a lo establecido en los artículos 314 y siguientes del C.G.P., se aprueba el desistimiento de las pretensiones indicadas por la parte actora en escrito obrante a folios 2969 a 3079.

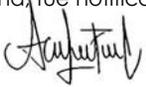
PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte demandada, el dictamen pericial aportado por la actora a folios 2432 a 2968, por el término de tres (3) días, en los términos del artículo 228 del C.G.P.

Vencido el término anterior, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado          No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS          Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2015-01027**, con escrito de objeción de costas. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 15 de diciembre de 2021.**

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho observa que cometió un error involuntario al condenar en costas a la parte demandante cuando en realidad, se condenó en costas a los demandados. Por esta razón se procederá a corregirse el auto de obedézcase y cúmplase así:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 30 de octubre de 2020, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de los demandados y en ella inclúyase la suma de \$ 1.000.000, por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia (Fl. 509), sin costas en segunda instancia. (Fl. 523).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>16 de diciembre de 2021</b> . Por Estado No. <b>147</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2016-00704**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- Costas de primera instancia \$ 0
- Agencias en derecho de primera instancia \$ 0
- Agencias en derecho segunda instancia \$ 300.000



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de primera instancia se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- Costas de primera instancia \$ 0
  - Agencias en derecho de primera instancia \$ 300.000
  - Agencias en derecho segunda instancia \$ 0
- 300.000

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de las demandadas, en la suma **de TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$300.000) con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

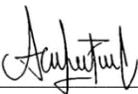
Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</p> <p>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>16 de diciembre de 2021</b>. Por Estado No. <b>147</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</p> <p style="text-align: center;">Secretaria</p>
--

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2017-00045**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- Costas de primera instancia \$ 0
- Agencias en derecho de primera instancia \$ 781.242
- Agencias en derecho segunda instancia \$ 900.000



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de primera instancia se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- Costas de primera instancia \$ 0
  - Agencias en derecho de primera instancia \$ 781.242
  - Agencias en derecho segunda instancia \$ 900.000
- 1.681.242

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandada Protección S.A., en la suma de **UN MILLON SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE** (\$1.681.242) con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

En firme, remítase el expediente a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría  Bogotá D.C. <b>16 de diciembre de 2021</b> . Por Estado No. <b>147</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.   _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria
---

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de septiembre de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2018-00212**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- |  |            |
|--|------------|
| • Costas de primera instancia              | \$ 0       |
| • Agencias en derecho de primera instancia | \$ 828.116 |
| • Agencias en derecho segunda instancia    | \$ 0       |



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de primera instancia se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- |  |            |
|--|------------|
| • Costas de primera instancia              | \$ 0       |
| • Agencias en derecho de primera instancia | \$ 828.116 |
| • Agencias en derecho segunda instancia    | \$ 0       |
|  | -----      |
|  | 828.116    |

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandada Porvenir S.A., en la suma **de OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISEIS PESOS M/CTE** (\$828.116) con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Se le reconoce personería jurídica a la Dra. **CEIBOLT JULIETH ACUÑA MAYORDOMO** quien se identifica con la C.C. 1.023.916.764 y T.P. 272.291 del C.S.J. como apoderada sustituta de Colpensiones.

En firme, remítase el expediente a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado  
No. **147** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



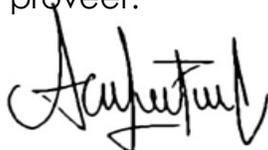
---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de marzo de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2018-00354**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PEREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 15 de diciembre de 2021.**

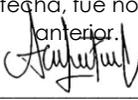
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 26 de noviembre de 2020, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo Colfondos S.A. y en ella inclúyase la suma de \$877.803 por concepto de agencias en derecho señaladas en primera instancia (Fl. 320), sin costas en segunda instancia. (Fl. 418).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>16 de diciembre de 2021</b> . Por Estado No. <b>147</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1 de octubre de 2020. En la fecha al despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2018-00467**, informando que obra solicitud de la parte ejecutante. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se REQUIERE a la parte actora a efectos de que informe el trámite dado al requerimiento comunicado por Colpensiones en Resolución SUB264171 del 8 de octubre de 2018, mediante el cual se solicita adelantar el trámite de pago de herederos para dar cumplimiento a la mencionada resolución, para lo cual se concede el término de cinco (5) días.

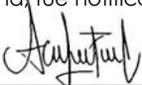
De otra parte, se RECONOCE Y TIENE a la Dra. DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS como apoderada principal y a la Dra. CEIBOLT JULIETH ACUÑA MAYORDOMO como apoderada sustituta de la ejecutada COLPENSIONES, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

Finalmente, se deja constancia que de conformidad con el artículo 114 del C.G.P. las copias auténticas no requieren de auto que las autorice. Por tanto, deberá la parte interesada realizar la solicitud de copias a través de la secretaría virtual del despacho, en el siguiente link: <https://cutt.ly/UimZurZ>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado          No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS          Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2018-00610**, informando que obra solicitud de medidas cautelares allegada por la parte actora. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

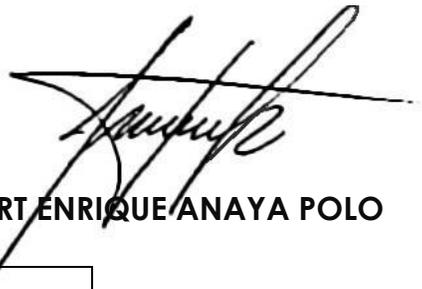
**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, y con relación a la solicitud de decreto de medidas cautelares obrante allegada por la apoderada de la parte actora mediante memorial radicado en fecha 4 de noviembre de 2021, previo a decidir la misma se requiere a la apoderada de esta parte para que preste juramento sobre la denuncia de bienes, de conformidad con lo establecido en el artículo 101 del CPTSS.

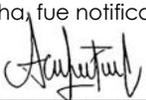
Finalmente, PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte actora, el memorial allegado por la ejecutada en fecha 18 de noviembre de 2021, por medio del cual la pasiva informa el cumplimiento de las condenas proferidas, a efectos de que emita pronunciamiento al respecto en el término de cinco (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de septiembre de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2019-00050**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- Costas de primera instancia \$ 0
- Agencias en derecho de primera instancia \$ 828.116
- Agencias en derecho segunda instancia \$ 0



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de primera instancia se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- Costas de primera instancia \$ 0
  - Agencias en derecho de primera instancia \$ 828.116
  - Agencias en derecho segunda instancia \$ 0
- 828.116

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandada Old Mutual S.A., en la suma **de OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISEIS PESOS M/CTE** (\$828.116) con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Se le reconoce personería jurídica a la Dra. **CEIBOLT JULIETH ACUÑA MAYORDOMO** quien se identifica con la C.C. 1.023.916.764 y T.P. 272.291 del C.S.J. como apoderada sustituta de Colpensiones.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado  
No. **147** de la fecha, fue notificado el auto

anterior.  

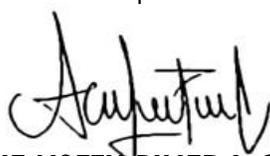

---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00052**, informando que se describió el traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

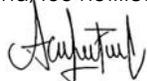
Visto el informe secretarial que antecede, se señala el día **MIÉRCOLES NUEVE DE FEBRERO DE 2022 A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 p.m.)**, para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada Los Autos La Sabana SAS, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de agosto de 2020. En la fecha al despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00265**, informando que el despacho comisorio enviado, fue devuelto sin auxiliar. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el Juzgado Laboral del Circuito de Bello, Antioquia, fue devuelto sin auxiliar, argumentando que dadas las tecnologías implementadas a raíz de la pandemia suscitada por el Covid-19, este despacho puede practicar directamente los testimonios decretados en la comisión.

Así las cosas, y en aras de dar celeridad al presente proceso, se dispone señalar fecha para audiencia de trámite y juzgamiento la cual tendrá lugar el día **14 de febrero de 2022 a las 9:00 a.m.**

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más

congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

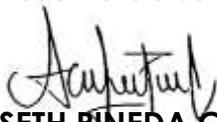


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de noviembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00587**, informando que la demandada no presentó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demandada **TESCOTUS LTDA** no presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda, por lo cual el Juzgado en aplicación de lo establecido en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por no contestada la demandada, teniendo como indicio grave en su contra la falta de subsanación, conforme lo establecido en el párrafo 2º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la accionada **TESCOTUR LTDA**, teniendo como indicio grave la falta de subsanación, conforme lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, ingrese nuevamente al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

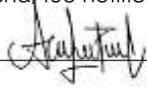
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

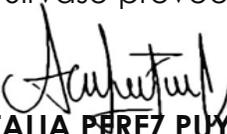
Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado  
No. **147** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de agosto de 2020.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00716**, informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021.**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la notificación de la demandada **COLMENA SEGUROS S.A.**, se produjo por conducta concluyente, debido a que en el expediente judicial no consta que se haya enviado la demanda y sus anexos tal como lo exige el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Por otro lado, se observa que la demandada presentó contestación de la demanda, que no se ajustan a los requisitos del artículo 31 del CPTSS, toda vez que:

No relaciona en el acápite de pruebas:

- 1- Dictamen para la calificación del origen de los eventos de salud emitida por Compensar.
- 2- Calificación de origen del evento en primera oportunidad emitida por EPS Sanitas.

No aporta las siguientes pruebas:

- 1- Copia del dictamen proferido por la EPS Famisanar del 27 de junio de 2014 en relación con la valoración de origen respecto de la señora Nelly Esperanza Bernal relacionado en el numeral 46 del acápite de pruebas.
- 2- Copia de la comunicación emitida por Colmena Seguros S.A: el 15 de febrero de 2012 a la señora Mercedes Nancy Ramírez relacionada en el numeral 47 del acápite de pruebas.

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **RICARDO VELEZ OCHOA**, identificado con C.C. 79.470.042 y T.P. 67706 del C.S. de la J. como apoderado de la demandada.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación a la demanda presentada por COLMENA SEGUROS, conforme al artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: CONCEDER** a la demandada el término de **cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

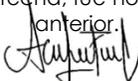
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado  
No. **147** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2020. En la fecha al despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00895**, informando que se descorrió el traslado de las excepciones propuestas. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

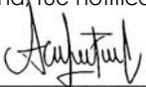
**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se señala el día **OCHO DE FEBRERO DE 2022 A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 a.m.)**, para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

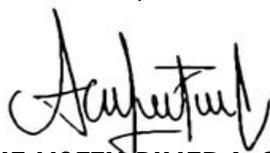
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p>          _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS          Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00912**, informando que se recorrió el traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se señala el día **MIÉRCOLES NUEVE DE FEBRERO DE 2022 A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 p.m.)**, para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

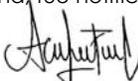
Téngase en cuenta para todos los efectos, que la ejecutada Protección S.A., pese a estar notificada por estado, la misma no presentó escrito de excepciones contra el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

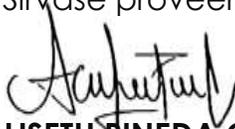
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de septiembre de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00272**, informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial, que antecede y luego de revisado el escrito de contestación presentado por la demandada advierte el Juzgado que no cumple los requisitos del artículo 31 del CPTSS, toda vez que

1. No expone los fundamentos y razones de derecho de su defensa tal como lo exige el 4º del citado artículo.

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **DIEGO FELIPE ORJUELA HERÁNDEZ** quien se identifica con C.C. 1.014.216.598 y T.P. 246.895 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación a la demanda presentada. Por los lineamientos del parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: CONCEDER** a la demandada el término de **cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

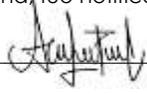
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado  
No. **147** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de enero de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00314**, con recurso de reposición y en subsidio apelación contra lo decidido en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se RECONOCE Y TIENE al doctor Oscar Iván Jiménez Jiménez como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos conferidos en el certificado de existencia y representación legal anexo al expediente.

De otra parte, procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora, frente al cual se considera que los argumentos dados por el despacho en auto anterior permanecen incólumes, por las razones expresadas en la providencia atacada, por cuanto no se dio cumplimiento total al auto de inadmisión de demanda frente a la división de los hechos de la demanda y las pruebas relacionadas, razón por la cual no se repone el auto atacado.

En consecuencia, se concede el recurso de apelación interpuesto en efecto suspensivo para ante el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral.

Por secretaría remítase el expediente al Superior para los fines pertinentes.

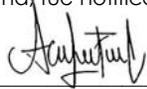
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado  
No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.

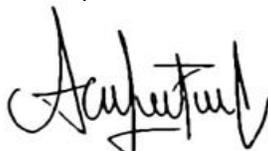


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de julio de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00445**, informando que la demanda fue contestada por la demandada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que las demandadas dieron contestación a la demanda con el lleno de los requisitos legales establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. y dentro del término previsto para ello.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora Danna Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Ceibolt Julieth Acuña Mayordomo, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por las demandada Colpensiones.

**TERCERO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

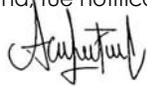
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado  
No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 6 de septiembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00494** informando que se recibió contestación por parte de la demandada, en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada COLPENSIONES, se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS** identificada con C.C 52.454.425 y portadora de la T.P. 121.126 del C.S de la J, como apoderada principal, y a la Dra. **CEIBOLTH JULIETH ACUÑA MAYORDOMO**, identificada con C.C 1.023.916.764 y portadora de la T.P. 272.291 del C.S de la J, como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DEPENDENCIAS -COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por parte de COLPENSIONES.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

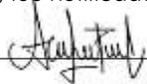
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

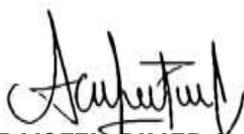
Bogotá D.C. **16 de diciembre 2021**. Por Estado No. **147** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el **Proceso Ordinario No. 2021-00018** informándole que se presentó escrito de contestación. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada COLPENSIONES, allegó contestación al correo del Juzgado el día 24 de agosto de 2021, y por parte del Despacho se realizó dicha notificación el día 27 de agosto de 2021, y al observar el expediente no se evidencia constancia de la notificación remitida por la parte actora, con constancia de recibido, por lo anterior se tendrá a dicha demandada notificada por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del CGP.

Advierte el Despacho que las contestaciones presentadas por las demandadas PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, se ajustan a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

De igual manera se ordenará correr el término para la reforma a la demanda, como quiera que por no haberse realizado notificación personal a la demandada COLPENSIONES, no fue posible contabilizar el término establecido en el artículo 28 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la Dra. **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** quien se identifica con C.C. 52.454.425 y T.P. 121.126 del C.S. de la J., como apoderada principal y a la Dra. **GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO** quien se identifica con C.C. 1.022.390.667 y

T.P. 288.886 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**. Se **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUE CASTELLANOS LOPEZ** quien se identifica con C.C 79.985.203 y portador de la T.P 115.849 del C.S de la J, como apoderado de la demandada PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada COLPENSIONES.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por las demandadas COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

**CUARTO: CORRER EL TÉRMINO DE REFORMA DE LA DEMANDA** de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS para que, si la parte actora desea, presente reforma a la demanda.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

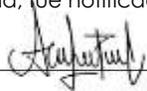
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

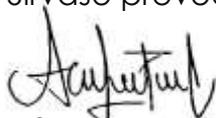
Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado No. **147** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de septiembre de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00030**, informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial, que antecede se advierte que la demandada PROTECCIÓN S.A., presentó escrito de contestación, el cual una vez revisado, se advierte que no cumple los requisitos del artículo 31 del CPTSS, toda vez que

1. En cuanto a las pretensiones se pronuncia respecto a las declarativas de 2, conteniendo la demanda 3; así mismo realiza un pronunciamiento de las pretensiones condenatorias de 2, conteniendo la demanda 6, y realiza un pronunciamiento respecto de unas pretensiones que denomino subsidiarias, la cual no contiene la demanda.
2. En cuanto a los hechos, realiza un pronunciamiento de 12, conteniendo la demanda solo 10 hechos.

En cuanto a la demandada COLPENSIONES, su escrito de contestación presentado, se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS**, identificada con C.C 52.454.425 y portadora de la T.P. 121.126 del C.S de la J, como apoderada principal, y a la Dra. **LISETH DAYANA GALINDO PESCADOR** identificada con C.C 1.073.680.314 y portadora de la T.P. 215.205 del C.S de la J, como apoderada sustituta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DEPENSIONES -COLPENSIONES. **RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. LUZ ADRIANA PEREZ, quien se identifica con C.C. 1.036.625.773 y T.P. 242.249 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada PROTECCIÓN.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación a la demanda presentada por **PROTECCIÓN**, conforme al parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: CONCEDER** a la demandada el término de **cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

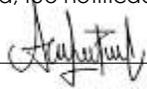
**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>16 de diciembre de 2021</b>. Por Estado No. <b>147</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 6 de septiembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00086** informando que se recibió contestación por parte del litis consorcio necesario, en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada PROTECCIÓN S.A., se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LISA MARÍA BARBOSA HERRERA** identificada con C.C 1.026.288.903 y portadora de la T.P. 329.738 del C.S de la J, como apoderada de la demandada PROTECCIÓN.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por parte de PROTECCIÓN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

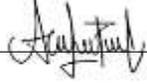
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado No.  
**147** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de agosto de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00088**, informando que la ejecutada se encuentra notificada y la misma propuso excepciones contra el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

### JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

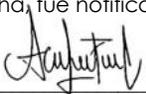
Visto el informe secretarial que antecede, se RECONOCE Y TIENE a la Dra. Danna Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Liseth Dayana Galindo Pescador, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

Del escrito de excepciones, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte ejecutante en los términos del artículo 443 del C.G.P. por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/>
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de abril de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00176** informándole correspondió por reparto, expediente remitido del JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, Sírvase proveer.

x 

**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se AVOCA el conocimiento de la presente demanda, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 Y 26 del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No se relacionan la totalidad de pruebas allegadas de manera individualizada dentro del acápite de pruebas, tales como:
  - Documento R-S 185122 – Cumplimiento de fallo de tutela calificación de origen patología lumbar.
  - Formulario para solicitud de calificación ante las juntas de Calificación de la invalidez.
  - Copia de cedula de ciudadanía del señor Aníbal José Pérez Parra.
  - Extracto bancaria Banco Caja Social
  - Autorización para conocimiento de Historia Clínica 18-01-2016
  - Certificado de cardos DRUMMOND LTDA de fecha 01-07-2015
  - Relación información en cuadro de datos.
  - Respuesta a derecho de petición emitido por la Junta regional de Invalidez Magdalena de fecha 12-08-2014.
  - Oficio RS 154767 COLMENA
  - Guías de envió Servientrega
  - Escrito aclaratorio de calificación en 1º instancia calificado por la EPS COMEVA de fecha 25-07-2015
  - Oficio COMEVA de fecha 26-06-2015 Calificación en firme.
  - Oficio dirigido al Juzgado 1º Municipal para Adolescentes con Función de Conocimiento de fecha 19-01-2015
  - Oficio N° 400 del Juzgado 1º Municipal para Adolescentes con Función de Conocimiento
  - Oficio N°0121 del 26-01-2015 del Juzgado 1º Municipal para Adolescentes con Función de Conocimiento
  - Oficio COMEVA de asunto Determinación de Origen de fecha 01-08-2012
  - Acción de tutela de Aníbal José Pérez Parra
  - Oficio N° 0192 del Juzgado 1º Municipal para Adolescentes con Función de Conocimiento de fecha 05-02-2015
  - Fallo de fecha 06-03-2015 emitido por el Juzgado 1º Municipal para Adolescentes con Función de Conocimiento
  - Incidente de desacato de fecha 25-03-2015.
  - Fallo de fecha 11-05-2015 emitido por el Juzgado 1º Municipal para Adolescentes con Función de Conocimiento

- Fallo de fecha 29-05-2015 emitido por el Juzgado 1º Municipal para Adolescentes con Función de Conocimiento
- Fallo que resuelve incidente de desacato de fecha 15-07-2015.
- Respuesta incidente de desacato COMEVA.
- Oficio N° 2757 del 22 -12-2015
- Tutela promovida por el señor Aníbal José Pérez Parra
- Oficio N° 0017 del Juzgado 7 Penal Municipal con Funciones de conocimiento y depuración de Santa Marta- Magdalena
- Fallo de fecha 06-01-2017 emitido por el Juzgado 7 Penal Municipal con Funciones de conocimiento y depuración de Santa Marta- Magdalena
- Memorando de fecha 13-05-2009
- Remisión paciente Decreto 019-2012 – COMEVA de fecha 04-05-2015
- Solicitud ante Junta Regional de Calificación de Invalidez del Magdalena de fecha 08-10-2015
- Poder de fecha 02-10-2015
- Solicitud de investigación MINTRABAJO de fecha 13-04-2016.
- Recurso de reposición ante la Junta Regional de invalidez de fecha 15-03-2016.

Además de haber remitido las pruebas de manera desorganizada y sin una correcta relación, también se observa que hay documentos repetidos, por lo que deberá relacionar cada documento aportado como prueba, de manera individual e identificando cada documento en particular , si pretende sean tenidas en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.

2. No aporta reclamación administrativa ante LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION, de conformidad con el numeral 5º del citado artículo 26.
3. La demanda no expone las razones y fundamentos de derecho tal como lo establece el numeral 8 del citado artículo 25, toda vez que se limita a relacionar las normas sin indicar las razones por las cuales deben aplicarse al caso.

En consecuencia, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. HENSER DE JESUS DELGADO RADA, identificado con C.C 72.221.172 con T.P 170.940, como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2021-00296**, informándole que le correspondió por reparto, expediente remitido del JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, se AVOCA el conocimiento de la presente demanda proveniente del Juzgado 18 Laboral del Circuito de Cali.

Ahora bien, de conformidad con lo anterior el despacho observa que la demanda de la referencia, en un principio fue dirigida al Juez Administrativo del Circuito de Villavicencio, con las formalidades de un proceso administrativo, situación que evidencia por tanto que la demanda no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, en el siguiente aspecto:

- Deberá el apoderado de la parte actora adecuar la demanda a la Jurisdicción Ordinaria Laboral teniendo en cuenta los requisitos contemplados en el artículo 25 y SS. del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** Al subsanar la presente demanda el apoderado deberá verificar

que no se incurra en nuevas deficiencias, ya que sobre la misma no será posible otorgar nuevo término.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

Dpp

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021. – En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario no. 2021-00248**, informando que las demandadas presentaron escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que las demandadas **MARÍA DE LOS ÁNGELES MACIAS MARTÍNEZ y GLADYS MARIELA MARTÍNEZ DE MACÍAS**, presentaron escrito de contestación de demanda, por lo cual, se le tendrá por **notificada por conducta concluyente**, en los términos del artículo 301 del C.G.P.

El Juzgado procedió a revisar los escritos de contestación presentado por las demandadas **MARÍA DE LOS ÁNGELES MACIAS MARTÍNEZ y GLADYS MARIELA MARTÍNEZ DE MACÍAS**, encontrando que se ajustan a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

De otra parte, se ordenará que por secretaria se corra de forma inmediata y sin necesidad de auto que lo indique, el término de que trata el Artículo 28 del CPT y S.S., a efectos de que, si la parte actora lo desea presente escrito de reforma a la demanda.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **GIOVANNY MAURICIO RAMÍREZ ROMERO** quien se identifica con C.C. 79.790.938 y T.P. 132.754 del C.S. de la J., como apoderada principal de las demandadas **MARÍA DE LOS ÁNGELES MACIAS MARTÍNEZ y GLADYS MARIELA MARTÍNEZ DE MACÍAS**, en los términos y para los fines indicados en los mandatos conferidos.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **MARÍA DE LOS ÁNGELES MACIAS MARTÍNEZ y GLADYS MARIELA MARTÍNEZ DE MACÍAS**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **MARÍA DE LOS ÁNGELES MACIAS MARTÍNEZ y GLADYS MARIELA MARTÍNEZ DE MACÍAS**.

**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el Artículo 28 del CPT y S.S., a efectos de que si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

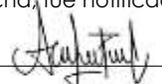
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **16 de diciembre de 2021**. Por Estado  
No. **147** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

mcc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de agosto de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ordinario No. **2021-00352**, informándole que le correspondió por reparto, expediente remitido del JUZGADO OCTAVO(8) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCION SEGUNDA- , Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, se AVOCA el conocimiento de la presente demanda proveniente del JUZGADO OCTAVO(8) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCION SEGUNDA-.

Ahora bien, de conformidad con lo anterior el despacho observa que la demanda de la referencia, en un principio fue dirigida al Juez Administrativo del Circuito de Bogotá, con las formalidades de un proceso administrativo, situación que evidencia por tanto que la demanda no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, en el siguiente aspecto:

- Deberá el apoderado de la parte actora adecuar la demanda a la Jurisdicción Ordinaria Laboral teniendo en cuenta los requisitos contemplados en el artículo 25 y SS. del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** Al subsanar la presente demanda el apoderado deberá verificar

que no se incurra en nuevas deficiencias, ya que sobre la misma no será posible otorgar nuevo término.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00446** informándole correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

### JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 Y 26 del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No allega las pruebas documentales relacionadas en numerales 1,3 y 7 del acápite de pruebas.
2. No se relacionan la totalidad de pruebas allegadas, tales como:
  - Solicitud elevada a la demandada de fecha 21-01-2021
  - Terminación de contrato laboral sin justa causa de fecha 17-03-2020
  - Comunicación de fecha 18-03-2020 emitida por el Jefe de Gestión Humana
  - Comunicado que otorga vacaciones de fecha 01-06-2020

Por lo que deberá relacionarla individualmente si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.

3. No se evidencia que el poder anexado con el escrito de la demanda halla sido otorgado a través de mensaje de datos tal y como lo contempla el Decreto 806 de 2020 en su art 5, únicamente se anexa escrito sin que se evidencie soporte alguno de su procedencia.

Adicionalmente observa este despacho que la señora Claudia Marcela Rincón Vargas, aduce actuar en representación del Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema Agroalimentario y la Industria de las Bebidas y Cervezas de Colombia "SINTRAGACERV", y de esta manera otorga poder tanto en nombre propio como en calidad de representante del sindicato, sin que se evidencie soporte o prueba alguna que la legitime para actuar y/o desplegar cualquier acción en nombre del sindicato.

4. La demanda no expone las razones y fundamentos de derecho tal como lo establece el numeral 8 del citado artículo 25, toda vez que se limita a relacionar las normas sin indicar las razones por las cuales deben aplicarse al caso.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de noviembre de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00506** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. El poder otorgado es insuficiente, ya que las pretensiones y los hechos de la demanda, involucran a dos entidades que no son evidentes dentro del poder anexo. (PATRIMONIO AUTONOMO TELECOM EN LIQUIDACIÓN Y FIDUAGRARIA S.A)

Téngase en cuenta que en caso de incluir a las entidades anteriormente descritas, también deberá adjuntarse la respectiva reclamación administrativa respecto a las entidades donde sea aplicable el numeral 5º del citado artículo 26.

2. El poder no indica expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado de acuerdo a lo establecido en el art 5 del Decreto 806 de 2020.

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de rechazo y archivo.

**TERCERO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado  
No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00524** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda no cumple con los requisitos exigidos por el el Decreto 806 de 2020 en su art 6. por las siguientes razones:

- Si bien se adjunta pantallazo de la bandeja de correos enviados, no es posible evidenciar el destinatario y emisor del correo electrónico enviado, lo que impide identificar si se cumplió con el requisito de enviar copia del escrito de la demanda a la parte demandada tal y como lo contempla el Decreto 806 de 2020 en su art 6.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. EFREN DE JESUS ARIAS CASTRO** quien se identifica con C.C. 79.460.255 y T.P. 230.247 del C.S. de la J; como apoderadas de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00526** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. RONALD STEVENSON CORTES MUÑOZ** quien se identifica con C.C. 83.092.682 y T.P. 171.275 del C.S. de la J; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: SE ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **VICENTE GUERRERO BUSTAMENTE** en contra de **PORVENIR S.A** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado  
No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00527** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, se AVOCA el conocimiento de la presente demanda proveniente del Juzgado 09 Municipal de Pequeñas causas Laborales de Bogotá.

se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. ALBEIRO FERNÁNDEZ OCHOA** quien se identifica con C.C. 98.627.109 y T.P. 96.446 del C.S. de la J; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: SE ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **ANGELICA ARGUELLO PALACIOS** en contra de **PORVENIR S.A y FAMISANAR S.A.S** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado  
No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00528** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. CARLOS BALLESTEROS B** quien se identifica con C.C.70,114.927 y T.P.33.153 del C.S. de la J; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: SE ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **CINDY JULIETH OLARTE RINCON** en contra de **CORPORACIÓN CLUB LOS LAGARTOS**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado  
No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00530** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 25A del CPTSS, por las siguientes razones:

1. Dispone el numeral 2 del artículo 25 del CPTSS, modificado por la Ley 712 de 200- artículo 12 , que la demanda debe contener lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Así mismo, el Art 25A señala que se pueden acumular varias pretensiones que no sean conexas siempre que no se excluyan entre si, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.

Se evidencia entonces que dentro de las pretensiones de la demanda se pretende un reintegro y ocasionalmente la indemnización de la que trata el art 26 de la ley 361 de 1997 y la indemnización prevista en el artículo 65 del C.S.T. modificado por el artículo 29 de la Ley 789 de 2002, por tanto deberá determinarse con claridad cuales son los pedimentos principales y cuales son las subsidiarias, debiendo precisar de respecto de cual principal se formula subsidiaria.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la **Dra. LUZ MARINA BENAVIDES SANCHEZ** quien se identifica con C.C. 51.586.465 y T.P. 89.054 del C.S. de la J; como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00532** informándole correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. De las documentales relacionadas en el acápite de pruebas no allego la numero 6, denominada "Copia del correo electrónico mediante el cual COLPENSIONES S.A. genera radicado No. 2021\_375797.

Se advierte que al ser este el soporte de radicación efectiva de la reclamación administrativa ante COLPENSIONES, la validez de la prueba documental número 5 esta supeditada a que se aporte dicho soporte.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a los Drs. GUILLERMO ALBERTO BAQUERO GUZMAN, identificado con C.C 80.200.200 con T.P 171.085 y AUGUSTO GUTIERREZ ARIAS identificado con C.C 10.220.019 con T.P 51.940 como apoderados de la parte demandante, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera

simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de diciembre de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00555** informándole correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 26 del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No allega la prueba documental relacionada en numeral 82 del acápite de pruebas.
2. No se evidencia soporte de envió por medio electrónico del escrito de la demanda y sus anexos a la parte demandada tal y como lo contempla el Decreto 806 de 2020 en su art 6.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la **Dra. LISETH NATHALIA OSORIO PORRAS** quien se identifica con C.C. 1.030.618.524 y T.P. 272.420 del C.S. de la J; como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en

el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

Dpp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de diciembre de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00560** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, y previo a avocar el conocimiento de la presente demanda proveniente de la Superintendencia Nacional de Salud, observa el despacho que la demanda de la referencia, no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, en el siguiente aspecto:

- Deberá adecuarse la demanda a la Jurisdicción Ordinaria Laboral teniendo en cuenta los requisitos contemplados en el artículo 25 y ss. del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** Al subsanar la presente demanda el apoderado deberá verificar que no se incurra en nuevas deficiencias, ya que sobre la misma no será posible otorgar nuevo término

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 16 de diciembre de 2021. Por Estado  
No. 147 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Dpp