

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 22 de junio de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00794** informando que dentro del término dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, no se presentó escrito de reforma. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, y al no presentarse escrito de reforma de demanda, según lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS.

En consecuencia, este despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (02:00 pm)** del día **MARTES TRES (03) DE AGOSTO DEL AÑO 2021**.

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y

conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

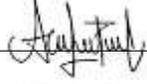
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

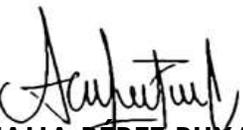
Bogotá D.C. **22 de julio de 2021**. Por Estado No.  
**071** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 22 de junio de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00806** informando que dentro del término dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, no se presentó escrito de reforma. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, y al no presentarse escrito de reforma de demanda, según lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS.

En consecuencia, este despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **NUEVE (09:00 am)** del día **MIÉRCOLES ONCE (11) DE AGOSTO DEL AÑO 2021**.

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y

conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

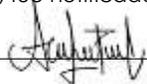
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **22 de julio de 2021**. Por Estado No.  
**071** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 22 de junio de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00066** informando que dentro del término dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, no se presentó escrito de reforma. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, y al no presentarse escrito de reforma de demanda, según lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS.

En consecuencia, este despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **NUEVE (09:00 am)** del día **LUNES DOS (02) DE AGOSTO DEL AÑO 2021**.

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta

un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.  
La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.  
Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

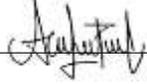
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **22 de julio de 2021**. Por Estado No.  
**071** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de junio de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el **Proceso Ordinario No. 2020-00119** informándole que se presentó escrito de subsanación. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado procedió a revisar el escrito de subsanación presentado por la demandada COLPENSIONES, encontrando que se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por parte de COLPENSIONES.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) DEL DIA LUNES DOS (02) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL (2021)**. Se advierte a las partes que, una vez culminada la mencionada audiencia, se dará inicio a la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO regulada en el artículo 80 del CPTSS.**

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta

un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que, en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

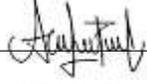
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **22 de julio de 2021**. Por Estado No.  
**071** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de abril de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **Proceso Ordinario No. 2020-00237** informándole que COLPENSIONES presentó escrito de contestación en tiempo y se recibió escrito de contestación por parte de la interviniente excluyente. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado procedió a revisar los escritos de contestación presentado por la demandada COLPENSIONES, encontrando que se ajustan a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

Se advierte que la interviniente excluyente Señora ROSALBA GUERRA LAVERDE, presentó escrito de contestación sin haberse practicado diligencia de notificación personal, por lo que se tendrá notificada por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del CGP.

Así mismo, se tiene que la contestación presentada por la Interviniente excluyente no cumple con los requisitos establecidos en el Artículo 31 del CPTSS, toda vez que:

1. No realiza un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones, tal como lo advierte el Artículo 21 en su numeral 2.
2. No realiza un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos (Numeral 3 Artículo 31 del CPTSS".
3. No aporta los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.
4. No relaciona la petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba.
5. No allega la prueba relacionada como "*Demanda interpuesta por Herminda Rivera Pineda*". Por lo que deberá relacionarla al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.

6. No allega el canal digital donde deben ser notificados los testigos, que solicita con la contestación de la demanda, tal como lo establece el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la DRA. **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** quien se identifica con C.C. 52.454.425 y T.P. 121.126 del C.S. de la J., como apoderada principal y a la Dra. **GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO** quien se identifica con C.C. 1.022.390.667 y T.P. 288.886 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**. También se **RECONOCE** personería al Dr. **ALEXANDER ESCALLON CORREA** identificado con C.C. 83.058.081 y T.P. 284.324 del C.S. de la J. como apoderado de la interviniente excluyente Sra. ROSALBA GUERRA LAVERDE.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda, por parte de COLPENSIONES.

**TERCERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la interviniente excluyente Señora ROSALBA GUERRA LAVERDE.

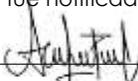
**CUARTO: INADMITIR** la contestación a la demanda presentada. Por los lineamientos del párrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., se **CONCEDE** a la demandada el término de **cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>22 de julio de 2021</b>. Por Estado No. <b>071</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p><br/>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|---|

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de octubre de 2020.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2020-00382** informándole correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. No allega la prueba relacionada en el numeral “6 Certificación expedida por la asociación colombiana de auxiliares de vuelo y demás trabajadores de industria del sector aéreo colombiano ACAV, donde se informa que el demandante perteneció a dicha asociación sindical.”, por lo que deberá allegarla al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.
2. No presenta petición en forma individualizada y concreta de los medios de pruebas, tal como lo exige el numeral 9 del Artículo 25 del CPTSS.
  - #3 allega dos respuestas a derechos de peticiones de fecha 3 de mayo de 2018.
  - #5 debe relacionar en los medios de pruebas cada una de las convenciones colectivas, identificándolas.
  - #9 relacionar cada una de los contratos hoteleros allegados, ya que dentro del link se observan carpetas por años desde 1996 al 2016 y dentro de cada una de estas hay múltiples documentos.

- #14 relacionar cada una de las fórmulas del dictamen pericial allegadas en la demanda.

Por lo que deberá relacionarlas al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.

3. Adecuar la demanda conforme a lo establecido en el decreto 806 de 2020 en el sentido de allegar la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las demandadas como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que **REMITA** copia de la demanda y la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

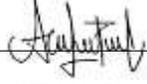
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **22 de julio de 2021**. Por Estado No.  
**071** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 2 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2020-00464** informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

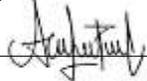
Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no presentó escrito de subsanación conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA** la presente demanda, ordenándose su devolución sin necesidad de desglose, previo archivo de las actuaciones surtidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLESE**

El Juez,

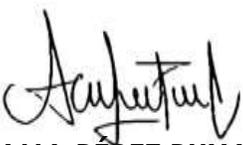


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>22 de julio de 2021</b>. Por Estado No. <b>071</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|--|

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de abril de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00465**, informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de revisado el escrito de contestación presentado por la demandada COLPENSIONES y SKANDIA, se ajusta a los requisitos exigidos por la mencionada norma, por lo que se tendrá por contestada la demanda por estas entidades.

Adicional a esto, a folios 205 y siguientes La Sociedad SKANDIA administradora de fondos de pensiones y cesantías presentó solicitud de llamamiento en garantía a la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. conforme lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P. encontrando que sería del caso admitir la misma, sin embargo, no se ajusta a los requisitos estipulados en el CPTSS.

1. No allega la totalidad de las pruebas enunciadas en el acápite de esta, en cuanto al numeral 4. Certificado del pago de la prima del Seguro Previsional para el año 2007 a 2018.

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** quien se identifica con C.C. 52.454.425 y T.P. 121.126 del C.S. de la J., como apoderada principal y a la Dra. **CEIBOLTH JULIETH ACUÑA MAYORDOMO** quien se identifica con C.C. 1.023.916.764 y T.P. 272.291 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**. Además, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con .C.C 52.897.248 y portadora de la T.P 152.354 del C.S de la J, como apoderada de la demandada **SKANDIA**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demandada por parte de las demandadas **COLPENSIONES y SKANDIA**.

**TERCERO: INADMITIR** la solicitud de llamamiento en garantía presentado por la demandada SKANDIA, al no cumplir con los requisitos.

**CUARTO: CONCEDER** a las demandadas el término de **cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se rechazará el llamamiento en garantía de la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

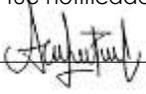
**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>22 de julio de 2021</b>. Por Estado No. <b>071</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|--|

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00062** informándole correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. No indica el canal digital, de los testigos que solicita sean citados al proceso, tal como lo indica el Art. 6 inciso 1 del Decreto 806 de 2020.
2. Adecuar la demanda conforme a lo establecido en el decreto 806 de 2020 en el sentido de allegar la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las demandadas como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **BERNARDINO BORDA VANEGAS** identificado con C.C 13.361.030 y portador de la T.P. 63.235 del C.S de la J. como apoderado principal y **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **RICARDO MENESES SANTAMARÍA**, identificado con C.C 13.170.942 y portador de la T.P

66.639 del C.S de la J, como apoderado sustituto de la demandada, para actuar bajo los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

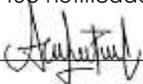
**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que **REMITA** copia de la demanda y la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>22 de julio de 2021</b>. Por Estado No. <b>071</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|---|

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00284**, informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO** quien se identifica con C.C. 80.198.882 y T.P. 155.450 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: SE ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **LILIANA MAYOR AGREDO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada **PORVENIR S.A**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

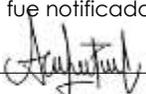
**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>22 de julio de 2021</b>. Por Estado No. <b>071</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|--|

Lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00294** informándole correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

1.- No allega relacionada las pruebas obrantes a folios 94 a 96 y 140, por lo que deberá relacionarlas al plenario si pretende que sean tenidas en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.

2. No allega las pruebas relacionadas como:

*"2. Histórico vehicular expedido por el RUNT sobre el vehículo de carga de marca JMC, modelo 2012, placas SZU-307.*

*3. Histórico de propietarios del vehículo de carga de marca JMC, modelo 2012, placas SZU-307".*

Por lo que deberá allegarlas al plenario si pretende que sean tenidas en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.

3. Adecuar la demanda conforme a lo establecido en el decreto 806 de 2020 en el sentido de allegar la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las demandadas como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **NESTOR MAURICIO TORRES TRUJILLO** quien se identifica con C.C. 80.726.257 y T.P. 210.611 del C.S. de la J., como apoderado del demandante, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

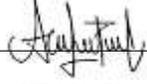
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

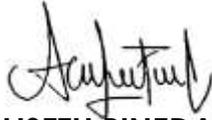
Bogotá D.C. **22 de julio de 2021**. Por Estado No.  
**071** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00297** informándole que correspondió por reparto, por haber sido remitido por los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá. Sírvase Proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. Adecuar la demanda conforme a lo establecido en el decreto 806 de 2020 en el sentido de allegar la constancia de envío de la copia de la demanda, con sus anexos de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.
2. No indica el canal digital, de los testigos que solicita sean citados al proceso, tal como lo indica el Art. 6 inciso 1 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **ENRIQUE CACERES MENDOZA** quien se identifica con C.C. 79.729.789 y T.P. 105.577 del C.S. de la J., como apoderado del demandante, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

#### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

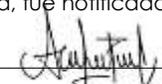
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **22 de julio de 2021**. Por Estado No. **071** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00302** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De otra parte, considera el Juzgado que la solicitud de amparo de pobreza que se formula con la demanda (fl. 25), se ajusta a lo establecido en los artículos 151 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que se concederá el mismo con los efectos previstos en el artículo 154 del mencionado Código.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. LUIS ÁNGEL ÁLVAREZ VANEGAS** quien se identifica con C.C. 12.435.431 y T.P. 144.412-D1 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: SE ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **IRMA LILIANA SUPELANO CAMARGO** en contra de la **SOCIEDAD COSMÉTICA RUEDA GAITÁN S.A.S** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

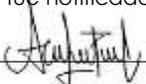
**CUARTO: CONCÉDASE EL AMPARO DE POBREZA** solicitado por el demandante, con los efectos previstos en el artículo 154 del CGP.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

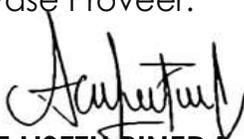


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>22 de julio de 2021</b>. Por Estado No. <b>071</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaría</p> |
|--|

lph

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del señor juez el Proceso Ordinario no. **2021-00308** informándole correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 21 de julio de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. No allega ninguna de las pruebas enunciadas en su acápite, por lo que deberá allegarla al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.
2. Adecuar la demanda conforme a lo establecido en el decreto 806 de 2020 en el sentido de allegar la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las demandadas como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA,** por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de **cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

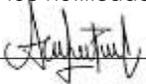
**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que **REMITA** copia de la demanda y la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>22 de julio de 2021</b>. Por Estado No. <b>071</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaría</p> |
|---|

lph