

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá 4 de mayo de 2020, al Despacho de la señora Juez informando que por reparto se recibió la presente acción de tutela, encontrándose para estudio de admisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,



NATALIA PÉREZ PUYANA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
CALLE 12 C No. 7-36 PISO 18**

Ref:	ACCIÓN DE TUTELA N° 11001310500420200016000
Accionantes:	ANA MARÍA ROMERO CONTRERAS C.C 1.022.431.571
Accionados:	SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE Y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.

**Bogotá D.C., 4 de mayo de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede observa el Juzgado que la acción de tutela fue presentada con una **medida provisional** que consiste principalmente en que, se ordene a la Superintendencia de Transporte, revocar directamente la Resolución No. 15457 del 20 de diciembre de 2019 y la Resolución No. 4995 del 06 de marzo de 2020 y así mismo, de manera subsidiaria se le ordene suspender las mismas, al considerar que se incurre en vulneración de los derechos fundamentales a la honra, al trabajo, al mínimo vital, a la dignidad humana y a la vida digna.

Para resolver se tiene que el art. 7 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

“Desde la presentación de la solicitud, **cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho**, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

...El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, **dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a**

**proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados**, todo de conformidad con las circunstancias del caso." (negrilla del Juzgado)

Así las cosas y conforme a lo expuesto, en este asunto considera el despacho que no es necesaria y urgente la intervención del juez constitucional amparando la medida provisional pedida, pues lo que se solicita como medida es precisamente el objeto de esta acción de tutela, situación que el Juzgado resolverá al momento de proferir el fallo correspondiente, analizando entonces las justificaciones y razones presentadas por la accionante para determinar si hay lugar o no a tutelar los derechos fundamentales invocados.

De igual forma, teniendo en cuenta que este Juzgado no evidencia prueba del contenido de la Resolución No. 15457 del 20 de diciembre de 2019, la Resolución No. 4995 del 06 de marzo de 2020 y del Auto No. 2020-01-145161 de fecha 23 de abril de 2020, que se enuncia en el acápite de pruebas de la presente tutela y en aras de darle celeridad y trámite a la misma, **se requerirá a la accionante para que en un término no mayor a veinticuatro (24) horas** allegue lo pertinente.

Ahora bien, como quiera que se observa que con el fallo que se profiera dentro de la presente acción pueden llegar a verse afectados los intereses de la empresa CAP TECHNOLOGIES S.A.S. y del Ministerio del Trabajo, se ordenará su vinculación a esta tutela.

Así las cosas y cumpliendo con el lleno de los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado:

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR LA MEDIDA PROVISIONAL** solicitada de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente acción de tutela promovida por **ANA MARÍA ROMERO CONTRERAS** contra **SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**.

**TERCERO: VINCULAR** a **CAP TECHNOLOGIES S.A.S.** y al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** a las accionadas y a las vinculadas por el término de **veinticuatro (24) horas**, para que se pronuncien sobre los hechos de la presente acción y ejerzan su derecho de contradicción y defensa.

**QUINTO: REQUERIR Y CONCEDER** el término de veinticuatro (24) horas a la accionante para que allegue el contenido de la Resolución No. 15457 del 20 de diciembre de 2019, la Resolución No. 4995 del 06 de marzo de 2020 y del Auto No. 2020-01-145161 de fecha 23 de abril de 2020.

**SEXTO: REQUERIR** a la accionante **ANA MARÍA ROMERO CONTRERAS**, para que en un término de doce (12) horas, allegue a este despacho dirección de notificación de la vinculada **CAP TECHNOLOGIES S.A.S.**

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** por el medio más expedito esta providencia a las partes y a las vinculadas.

**OCTAVO:** La respuesta deberá ser enviada al correo electrónico con que cuenta este despacho [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**