

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá 01 de junio de 2020, al despacho de la señora Juez la presente acción de tutela para estudio de admisión, con solicitud de medida provisional. Sírvase proveer

La Secretaria,

  
  
**NATALIA PÉREZ PUYANA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
CALLE 12 C No. 7-36 PISO 18**

REF:	ACCIÓN DE TUTELA N° 11001310500420200017300
ACCIONANTES:	JESÚS ALFARO ALVARADO C.C.1085174232
ACCIONADO:	LA NACIÓN-PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA Y ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 01 de junio de 2020**

Visto el informe secretarial que antecede observa el Juzgado que se presentó acción de tutela con **medida provisional**, consistente en ordenar a las entidades accionadas a entregar de forma inmediata ayuda humanitaria para el accionante y para su núcleo familiar con el fin de satisfacer como mínimo su alimentación básica, teniendo en cuenta la situación actual por la emergencia derivada del COVID-19.

Para resolver se tiene que el art. 7 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

“Desde la presentación de la solicitud, **cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho**, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

...El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, **dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados**, todo de conformidad con las circunstancias del caso.” (negrilla del Juzgado)

En este sentido y conforme a lo expuesto, en este asunto considera el despacho que no es necesaria y urgente la intervención del juez constitucional amparando la medida provisional pedida, pues lo que se solicita como medida es precisamente el objeto de esta acción de tutela, situación que el Juzgado resolverá al momento de proferir el fallo correspondiente, analizando entonces las justificaciones y razones presentadas por la accionante para determinar si hay lugar a no a tutelar los derechos fundamentales invocados.

Ahora bien, como quiera que se observa que con el fallo que se profiera dentro de la presente acción pueden llegar a verse afectados los intereses del Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio del Trabajo, Ministerio del Interior y la Alcaldía Local de Kennedy, se ordenará su vinculación a esta tutela.

Así las cosas y cumpliendo con el lleno de los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado:

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR LA MEDIDA PROVISIONAL** solicitada de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente acción de tutela promovida por **JESÚS ALFARO ALVARADO** contra **LA NACION-PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA** y **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**

**TERCERO: VINCULAR** al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, MINISTERIO DEL TRABAJO, MINISTERIO DEL INTERIOR Y LA ALCALDÍA LOCAL DE KENNEDY**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

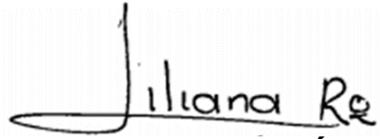
**CUARTO: CORRER TRASLADO** a las accionadas y a las vinculadas por el término de **veinticuatro (24) horas**, para que se pronuncien sobre los hechos de la presente acción y ejerzan su derecho de contradicción y defensa.

**QUINTO: NOTIFICAR** por el medio más expedito esta providencia a las partes.

**SEXTO:** La respuesta deberá ser enviada al correo electrónico con que cuenta este despacho [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

A handwritten signature in black ink that reads "Julieth Liliana Alarcón Ravelo". The signature is written in a cursive style with a large initial 'J' and a distinct 'R'.

**JULIETH LILIANA ALARCÓN RAVELO**