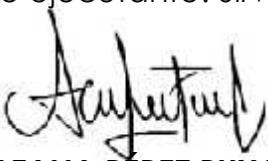


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2020.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2003-00252**, informando que obra solicitud de la parte ejecutante. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la solicitud allegada por la apoderada de la parte ejecutante, encaminada a que este despacho libre oficio a la entidad CIFIN, con el objeto de conocer los productos financieros de los cuales es titular la ejecutada.

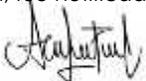
Al respecto, encuentra el Juzgado que la parte ejecutante puede proceder con la consulta de esta información mediante el uso del derecho de petición, en su deber de colaboración con la recta y eficaz administración de justicia.

Así mismo, se recuerda que es deber de la parte solicitante denunciar bajo la gravedad de juramento los bienes del ejecutado, y no pretender que el Juzgado realice la búsqueda de dichos bienes para proceder con su embargo, pues el interés de lograr la efectividad de las condenas proferidas, se encuentra en cabeza de quien adelanta la ejecución.

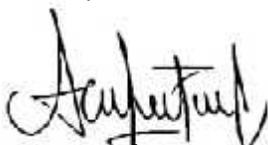
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de noviembre de 2020. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2008-00135** informando que el Superior confirmó el auto apelado. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

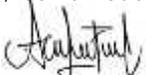
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en auto de fecha 11 de mayo de 2020, por medio del cual se confirmó el auto de fecha 28 de noviembre de 2019 por el cual, se liquidaron y aprobaron las costas del presente proceso.

En firme, archívese el expediente.

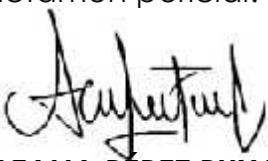
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2020.- En la fecha al despacho de la Señora Juez el **proceso ordinario No. 2016-00061**, informando que se aportó dictamen pericial. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, el dictamen pericial aportado por la parte actora y que obra a folios 1160 a 1727, por el término de 3 días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 228 del C.G.P.

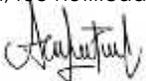
De otra parte, téngase en cuenta la renuncia al poder presentada por las doctoras Natalia Aguirre Flórez, Mónica Alejandra Gil Contreras y Diana Estefany Segura Castañeda, en calidad de apoderadas de las demandadas Adres, Consorcio Sayp y Unión Temporal Nuevo Fosyga, respectivamente.

En consecuencia, se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar a la doctora Yuli Milena Ramírez Sánchez como apoderada de la demandada Adres, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 1732 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de octubre de 2020. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2017-00296**, informando que obra solicitud de reconocimiento de personería jurídica. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE Y TIENE** al doctor William Germán Arias Castro, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra folio 1 del expediente, y ante la renuncia al poder presentada por el doctor Juan Carlos Pérez Carreño (folio 561).

De otra parte, encuentra el Juzgado que la parte ejecutada allegó resoluciones de cumplimiento de Juan Ramón Arévalo Mercado, Efraín Antonio Blanco Cueto y Aureliano José Romero Manotas (folios 559 a 586), con las cuales, se da cumplimiento total a las condenas proferidas en el presente proceso, pues téngase en cuenta que la liquidación del crédito aprobada en fecha 25 de febrero de 2020 (folio 550), arrojó en ceros el monto adeudado para el señor José Quinto Cervantes.

Así mismo, y verificado el sistema de depósitos judiciales con que cuenta este despacho judicial, se evidencia que para el proceso obra el título judicial No. 400100006570023 por valor de \$3.011.990, valor por el cual se aprobaron las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, observa este despacho que la obligación se encuentra cubierta, y por tanto se declara **TERMINADO EL PRESENTE PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares si las hubiere. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes y en caso de existir remanentes procédase de conformidad.

Por lo tanto, encuentra procedente el despacho la **ENTREGA DEL DEPÓSITO JUDICIAL** No. 400100006570023 a la parte actora, a través de su apoderado,

doctor William Germán Arias Castro, quien cuenta con la facultad de recibir conforme se evidencia en el poder que obra a folio 1 del expediente.

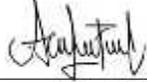
Efectuado lo anterior, **ARCHIVASE** el expediente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

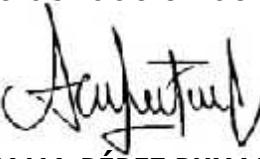


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2020. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2017-00404**, informando que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y en vista que la parte actora informó a este despacho las fracciones por las cuales deberá hacerse la entrega del depósito judicial No. 400100007515818, el despacho procederá de la siguiente manera:

El despacho ordenará la **ENTREGA DEL DEPÓSITO JUDICIAL** No. 400100007515818 por valor de \$19.064.140, previo su **fraccionamiento**, así:

- La suma de \$8.209.018 que será entregada al demandante Eder Orlando Padilla Márquez.
- La suma de \$6.13.173 que será entregada al demandante Diego José Dangon Vizcaíno.
- La suma de \$4.441.944 que será entregada al demandante Julio César Segura Murcia.

En cuanto a la solicitud efectuada por Diego José Dangon Vizcaíno, se informa que los depósitos judiciales pueden ser cobrados en cualquier sede del Banco Agrario de Colombia que se encuentre dentro del territorio nacional, o podrá solicitar a este despacho, que la fracción correspondiente sea abonada a cuenta bancaria, para lo cual, deberá allegar la respectiva solicitud con el certificado de la cuenta donde solicita su abono.

Efectuado lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

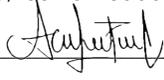
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

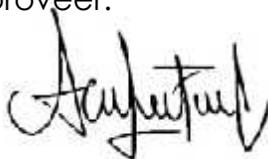
Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria.

Npp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de julio de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2017-00636**, informando que venció en silencio el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que a folios 107 a 110, la parte ejecutante presentó liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., liquidación de la cual se corrió traslado a la ejecutada, quien guardó silencio.

No obstante, evidencia el despacho que la liquidación presentada por la parte no se ajusta a derecho, por lo cual, se solicitó al Grupo de Apoyo en Liquidaciones de la especialidad laboral, creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 de 2022 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, efectuar la misma el cual obra a folios 85 a 85 y se ordena incorporar al expediente.

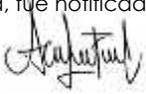
Por lo anterior, el Juzgado dispone **APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la suma de **VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$24.949.500)**, con corte al 1<sup>a</sup> de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

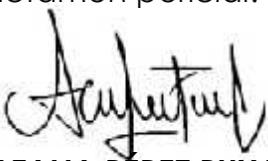
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2020.- En la fecha al despacho de la Señora Juez el **proceso ordinario No. 2018-00183**, informando que se aportó dictamen pericial. Sírvese proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

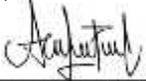
Visto el informe secretarial que antecede, se ordena **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, el dictamen pericial aportado por la parte actora y que obra a folios 233 a 389, por el término de 3 días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 228 del C.G.P.

Se otra parte, se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar al doctor Diego Mauricio Pérez Lizcano como apoderado de la demandada Adres, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 199 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría  
Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00187** informando que se allegó escrito de subsanación de contestación de demanda, fue contestada la demanda de intervención excluyente. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y en vista que el escrito de subsanación de contestación de demanda presentado por Colpensiones, reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS, se tendrá por contestada la demanda.

En cuanto a las contestaciones de demanda de intervención excluyente allegadas, se vislumbra que las mismas también reúnen el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS, por lo cual, se tendrá por contestada la demanda de intervención.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Danna Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora María Alejandra Barragán Coava, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada Colpensiones.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de intervención excluyente por las demandadas Colpensiones y Sonia Rocío del Pilar Beltrán Mejía.

**CUARTO:** En firme, ingrese el expediente al despacho para señalar fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS.

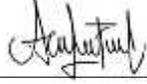
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.

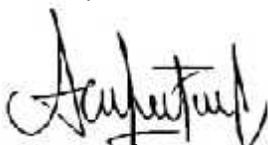


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de noviembre de 2020. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00393** informando que el Superior confirmó el auto apelado. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en auto de fecha 31 de agosto de 2020, por medio del cual se confirmó el auto de fecha 4 de marzo de 2020, por el cual, se declaró no probada la excepción previa de falta de integración de litisconsorcio necesario.

En consecuencia, se dispone señalar fecha para que tenga lugar la **CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **9:00 a.m. del día 21 de junio de 2022**.

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

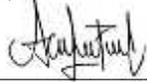
Finalmente, se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar a la doctora Luisa Fernanda Daza Manrique como apoderada de la parte actora, conforme poder que obra a folio 629 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de diciembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2018-00403**, informando que se describió el traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se señala el día **16 de junio de 2022 a las 9:00 a.m.**, para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

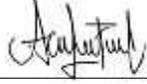
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.

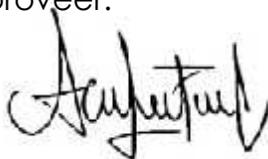


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2018-00437**, informando que venció en silencio el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que a folios 77 a 80, aclarada mediante memorial obrante a folios 83 a 85, la parte ejecutante presentó liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., liquidación de la cual se corrió traslado a la ejecutada, quien guardó silencio.

No obstante, evidencia el despacho que la liquidación presentada por la parte no se ajusta a derecho, por lo cual, se solicitó al Grupo de Apoyo en Liquidaciones de la especialidad laboral, creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 de 2022 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, efectuar la misma el cual obra a folios 85 a 85 y se ordena incorporar al expediente.

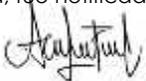
Por lo anterior, el Juzgado dispone **APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la suma de **CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$14.875.662)**, con corte al 1º de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2018-00795**, informando que la ejecutada allegó sustitución de poder. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se RECONOCE Y TIENE a la Dra. Danna Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Ceibolt Julieth Acuña Mayordomo, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

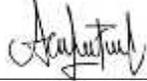
Se informa a las partes que podrán presentar la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00817**, para continuar con el trámite respectivo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone señalar fecha para que tenga lugar la **CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **2:00 p.m. del día 21 de junio de 2022**.

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

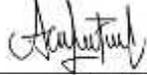
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de marzo de 2022. En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2019-00113**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral revoco el auto del 14 de noviembre de 2019. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 30 de enero de 2020, por medio de la cual se revocó el auto del 14 de noviembre de 2019, declarándose la nulidad de todo lo actuado, a partir del auto por medio del cual, se dio por cerrado el debate probatorio.

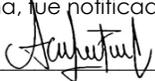
Conforme a lo anterior se señala las nueve (09:00 am) de la mañana del viernes trece (13) de mayo del 2022, para continuar con la audiencia de trámite y juzgamiento. (LEY 1149 DE 2007).

Se advierte a las partes que los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____
<b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria

spp

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 15 de diciembre de 2020. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00526**, informando que se dirimió conflicto de competencia y correspondió a este despacho el conocimiento del presente asunto. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se orden **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, en providencia de fecha 20 de febrero de 2020, por medio de la cual se asignó el conocimiento de este asunto a la jurisdicción ordinaria, representada por este despacho judicial.

De otra parte, revisado el escrito de demanda se observa que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCE Y TENER** al doctor Elver Rolando Ramírez Vargas como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido que obra a folio 1ª del expediente.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. contra ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 del C.P.T. Y S.S.

**TERCERO:** En consecuencia, se ordena por secretaría **NOTIFICAR** personalmente a la demandada y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, del auto admisorio de la demanda, conforme lo dispone el art. 41 del CPTSS y córrasele traslado a través de su representante legal o a quien haga sus veces, por el término de diez (10) días hábiles, haciendo entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado para que lo represente en este asunto y juzgado. Se

informa que la parte actora también podrá proceder con la notificación de esta demandada, conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

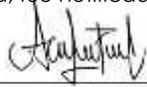
**CUARTO:** De igual forma, la demandada deberá allegar todos los documentos que tenga en su poder y que hagan relación a la presente demanda para que los mismos se alleguen con la contestación de la demanda.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de octubre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00551** informando que el curador ad litem designada solicitó ser relevado del cargo. Sírvase proveer.

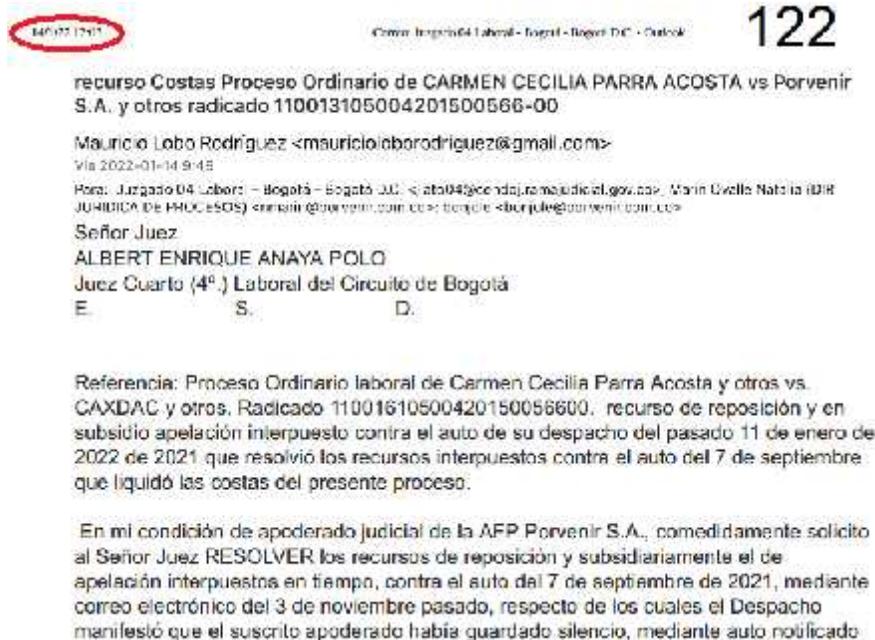


**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, no se accede a lo solicitado por el curador ad litem designado, como quiera que se evidencia que el abogado si ejerce habitualmente la profesión, como se extrae de los memoriales radicados en el proceso 2015-00566 que cursa en este despacho judicial, donde actúa como apoderado de la demandada Porvenir S.A. y en donde radicó memorial el pasado 14 de enero de 2022, en el cual indicó como dirección de notificaciones la siguiente:



Atentamente,



—  
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ  
Calle 118 No. 12-25 Apartamento  
Tel: (571) 3127274  
Cel: (571) 3158747824

Por lo cual se extrae, que en dicho memorial tampoco consignó la dirección en la vereda Pastor Ospina Norte, como lo informa en el presente proceso.

Así las cosas, se **REQUIERE** al curador designado a efectos de que proceda a presentar escrito de contestación de demanda.

Para el efecto, por secretaría comuníquese lo aquí decidido mediante correo electrónico, momento a partir del cual se correrá el término de traslado de 10 días para que conteste demanda, so pena de incurrir en las sanciones disciplinarias a las que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

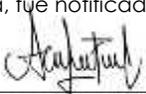
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2020. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00585**, informando que se describió el traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se señala el día **15 de junio de 2022 a las 2:00 p.m.**, para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

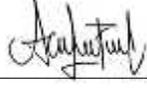
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.

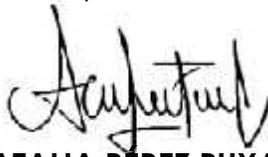


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2020. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00753** informando que la demanda fue contestada por la demandada. Sírvase proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación de demanda no reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS por las siguientes apreciaciones:

1. No da respuesta a los hechos 10 a 15 de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T., manifestando si los admite, los niega o no le constan, y en los últimos dos casos, indicando las razones de su respuesta.
2. La respuesta dada al hecho 15, la denomina “décimo cuarto”.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Henry Díaz Jiménez como apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 56 del expediente.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Por los lineamientos del parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a la demandada el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

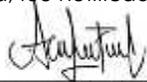
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00821**, informando que la curadora designada no aceptó el cargo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y estudiadas las situaciones expuestas por la curadora designada, se dispone relevarla del cargo. Para el efecto se **DESIGNA** como curador ad litem del demandado Carlos Julio Mora Rincón, al Dr. Juan Carlos Luna Céspedes, quien se identifica con C.C. N° 1.032.412.846, designación que es de forzosa aceptación.

Infórmese esta designación por medio de telegrama a los correos electrónicos [juancarlosluna30@hotmail.com](mailto:juancarlosluna30@hotmail.com) y [abogadosdefensalaboral@gmail.com](mailto:abogadosdefensalaboral@gmail.com)

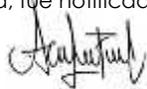
Una vez efectuado lo anterior, se procederá a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado por el demandado John Peter Muñoz Alonso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00878**, informando que venció en silencio el traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se señala el día **16 de junio de 2022 a las 2:00 p.m.**, para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

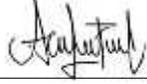
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.

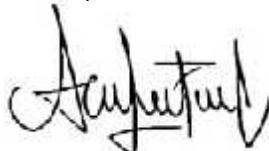


---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de octubre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00933** informando que la demanda fue contestada por las demandadas. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que las demandadas Colfondos S.A. y Porvenir S.A. fueron notificadas personalmente, conforme actas de notificación obrantes a folios 250 y 564, respectivamente.

En consecuencia, se ordena relevar del cargo al curador ad litem designado en auto anterior.

Por su parte, la demandada Colpensiones presentó escrito de contestación de demanda, por lo cual, se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que los escritos de contestación de demanda presentado por las demandadas Colfondos S.A. Colpensiones y Porvenir S.A., reúnen el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Jair Fernando Atuesta Rey como apoderado de la demandada Colfondos S.A., apoderado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la demandada, en los términos y para los efectos allí establecidos.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Dannia Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Cielo Astrid Vergel Sánchez, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora Paula Huertas Borda, como apoderada de la demandada Porvenir S.A., quien se encuentra inscrita en

el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Godoy Córdoba Abogados S.A.S., en los términos y para los efectos conferidos en la escritura pública 788 de 2021.

**CUARTO: RELEVAR** del cargo, al curador ad litem designado en auto anterior.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por las demandadas Colfondos S.A., Colpensiones y Porvenir S.A.

**SEXTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

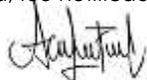
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00019**, informando que se hace necesario señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone señalar fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **2:00 p.m. del día 22 de junio de 2022**.

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

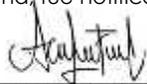
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado  
No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de agosto de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00167** informando que la demanda fue contestada por la demandada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que se presentó escrito de contestación por parte de la demandada, se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que el escrito de contestación de demanda no reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS por las siguientes apreciaciones:

1. No da respuesta a los hechos 4, 12, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T., manifestando si los admite, los niega o no le constan, y en los últimos dos casos, indicando las razones de su respuesta.
2. No aporta las pruebas que en la demanda se indica se encuentran en su poder.
3. El certificado de existencia y representación legal aportado, corresponde al de la sociedad Provelesco S.A.S., y no al de la demandada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora Ángela Patricia Ramírez Giraldo como apoderada de la demandada, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 344 del expediente.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Por los lineamientos del párrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a la demandada el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

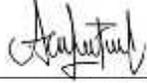
**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00195**, informando que se hace necesario señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone señalar fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **9:00 a.m. del día 23 de junio de 2022**.

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

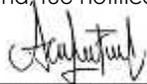
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado  
No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00197** informando que la demanda fue contestada por la demandada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y en vista que la demandada presentó escrito de contestación de demanda, se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que el escrito de contestación de demanda no reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS por las siguientes apreciaciones:

1. No da respuesta al hecho 25 de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Guillermo Pulido Gómez como apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 272 del expediente.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Por los lineamientos del parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a la demandada el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

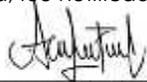
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 6 de agosto de 2021 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00368** informando que se presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que las demandadas contestan la demanda sin que se evidencie en el expediente envío de la notificación personal conforme con los artículos 291 y 292 del CGP, 41 del CPTSS y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, según corresponda, por lo cual, se tendrán por notificadas por conducta concluyente.

El escrito de contestación presentado por la demandada ECOPETROL no cumple con los requisitos del Decreto 806 de 2020 debido a que el poder allegado no contiene el correo electrónico del apoderado.

Se admite el llamamiento en garantía presentado por la demandada ECOPETROL a SNC-LAVALIN COLOMBIA S.A.S. y/o ITANSUCA S.A.S., por cumplir los requisitos del artículo 25 del CPTSS y el artículo 64 del CGP.

Igualmente se admite la contestación de la demanda presentada por SNC LAVALIN INTERNATIONAL INC – COLOMBIA.

Por otro lado, se admite la contestación presentada por SNC-LAVALIN COLOMBIA S.A.S. y/o UTANSUCA S.A.S., por cumplir con los requisitos del artículo 31 del CPTSS:

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **MARIA SILVANA GARCIA GONZALEZ** identificada con C.C. 1.019.074.757 y T.P. 288.770 como apoderada de SNC LAVALIN INTERNATIONAL INC – COLOMBIA y SNC-LAVALIN COLOMBIA S.A.S. y/o UTANSUCA S.A.S.

**SEGUNDO: TENER** por notificada por conducta concluyente a las demandadas.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de SNC-LAVALIN COLOMBIA S.A.S. y/o UTANSUCA S.A.S., y de SNC LAVALIN INTERNATIONAL INC – COLOMBIA.

**CUARTO: INADMITIR** la contestación de la demanda de Ecopetrol por los motivos expuestos.

**QUINTO:** Por los lineamientos del parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase al demandado, el **término de cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**SEXTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía a **SNC-LAVALIN COLOMBIA S.A.S. y/o ITANSUCA S.A.S.**

**SEPTIMO: NOTIFIQUESE A LA LLAMADA EN GARANTIA**, de conformidad con lo establecido en los artículos 64 y ss, 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de marzo de 2022**. Por Estado No.  
**037** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00369** informando que la demanda fue contestada por las demandadas. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada Colpensiones fue notificada personalmente, conforme acta de notificación obrante a folio 410 del expediente.

Por su parte, la demandada Protección S.A. presentó escrito de contestación de demanda, por lo cual, se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que las demandadas Colpensiones y Protección S.A., no dieron contestación en debida forma a la demanda por las siguientes apreciaciones:

- **Contestación presentada por Colpensiones:**
  1. No aporta las pruebas que en la demanda se indica se encuentran en su poder.
  
- **Contestación presentada por Protección S.A.:**
  1. No aporta poder conferido por la demandada.
  2. No aporta las pruebas documentales que señala en el acápite de pruebas de la contestación de demanda.
  3. No aportan las pruebas que en la demanda se indica se encuentran en su poder.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Dannia Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Olga Teresa Rodríguez García, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por las demandadas Colpensiones y Protección S.A., por las razones expuestas.

**TERCERO:** Por los lineamientos del parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a las demandadas el término de cinco (5) días para que procedan a corregir los yerros advertidos, previniéndoles que, en caso de no dar cumplimiento en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

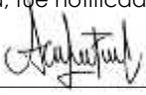
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de agosto de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00407**, informando que fue contestada la demanda por las demandadas. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que se presentó escrito de contestación por parte de los demandados, se tienen por **NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que las demandadas Consultoría Colombiana S.A., WSP Colombia S.A.S. y Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S., no dieron contestación en debida forma a la demanda por las siguientes apreciaciones:

1. No aportan las pruebas que en la demanda se indica se encuentran en su poder.

Finalmente se observa que los llamamientos en garantía efectuados por la demandada, no reúnen los requisitos contemplados en el artículo 65, 82 y 84 del C.G.P. por las siguientes apreciaciones:

1. No aportó los certificados de existencia y representación legal de las llamadas en garantía.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE Y TIENE** al doctor Juan Sebastián López Jiménez como apoderado de las demandadas Consultoría Colombiana S.A. y WSP Colombia S.A.S. en los términos y para los efectos conferidos en los poderes que obran a folios 389 y 424 del expediente, respectivamente.

**SEGUNDO:** Se **RECONOCE Y TIENE** al doctor Alejandro Miguel Castellanos López como apoderado de la demandada Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S., en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 471 del expediente.

**TERCERO: INADMITIR** las contestaciones de demanda presentadas por las demandadas, por las razones expuestas.

**CUARTO:** Por los lineamientos del párrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a las demandadas, el **término de cinco (5) días** para que procedan a corregir los yerros advertidos, previniéndoles que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**QUINTO: INADMITIR** los llamamientos en garantía presentados, por las razones expuestas.

**SEXTO:** Por los lineamientos del párrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a la demandada Adres, el **término de cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos en la solicitud de llamamiento en garantía.

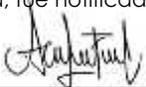
**QUINTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

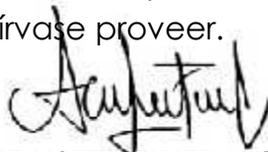
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de julio de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00411**, informando que la demanda fue contestada por las demandadas Colpensiones, Porvenir S.A. y Skandia S.A. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, evidencia el despacho que la parte actora no ha procedido con la notificación de la demandada Colfondos S.A., sin embargo, la misma ha allegado a este despacho solicitudes para que se proceda con la notificación del presente proceso.

Por lo anterior, por secretaría procédase a remitir notificación a la demandada Colfondos S.A., conforme las solicitudes que obran a folios 402 a 503 y 679 a 756.

Una vez hayan sido notificada esta demandada, se procederá con el estudio del escrito de contestación presentado por las demandadas Colpensiones, Porvenir S.A. y Skandia S.A.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

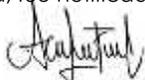
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de agosto de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00463**, informando que la demanda fue contestada por la demandada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que se presentó escrito de contestación por parte de la demandada, se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se evidencia que la demandada dio contestación a la demanda con el lleno de los requisitos legales establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. y dentro del término previsto para ello.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Boris David Alfaro Castillo, como apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 262 del expediente.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada Enterprise Services Colombia S.A.S.

**TERCERO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda, como quiera que el escrito obrante a folios 292 a 314 no será tenido en cuenta, al haberse presentado extemporáneamente por anticipación, toda vez que para la fecha de presentación no se había surtido el traslado de la demanda al demandado,

toda vez que su notificación de entiende surtida con la presente providencia, al notificarse por conducta concluyente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

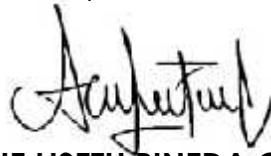
Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de octubre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00473** informando que la demanda fue contestada por las demandadas. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que las demandadas presentaron escritos de contestación de demanda, por lo cual, se tienen por **NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que el escrito de contestación de demanda presentado por la demandada Colpensiones reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS., por lo cual se tendrá contestada.

En cuanto al escrito de contestación de demanda presentado por Protección S.A., se observa que el mismo no reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS por las siguientes apreciaciones:

1. No aporta las pruebas que en la demanda se indica se encuentran en su poder.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora Danna Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Giomar Andrea Sierra Cristancho, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Nelson Segura Vargas como apoderado de la demandada Protección S.A. en los términos y para los fines contenidos en la escritura pública No. 1115 de 2019.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada Colpensiones.

**CUARTO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por Protección S.A., por las razones expuestas.

**QUINTO:** Por los lineamientos del parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase a la demandada el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

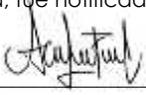
**SEXTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

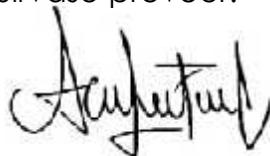


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00027**, informando que la parte actora remitió notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del CGP a los demandados. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, evidencia el despacho que la parte actora remitió notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P. a los demandados, por lo cual, fue presentado escrito de contestación por los demandados Seguridad Nápoles LTDA., Héctor Augusto López y Mercedes Mendoza Cadena.

No obstante, no se allegó escrito de contestación por parte del demandado Jesús Orlando López Castañeda ni el mismo compareció a notificarse del presente proceso.

Por lo anterior, se **REQUIERE** a la parte actora para que allegue al Juzgado copia cotejada de la demanda y el aviso enviado al demandado Jesús Orlando López Castañeda, y así mismo informe si conoce otra dirección de notificaciones del mismo, o solicita su emplazamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 293 del C.G.P.

Cumplido lo anterior, se procederá con el estudio de las contestaciones de demanda presentadas por los demandados Seguridad Nápoles LTDA., Héctor Augusto López y Mercedes Mendoza Cadena.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

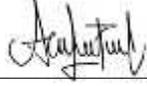
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de noviembre 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00040**, con envío de notificación personal. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022.**

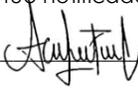
Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora envía notificación de que trata el art. 8 del decreto 806 de 2020.

Observándose que en el presente proceso no hay otro trámite pendiente por adelantar, **MANTÉNGASE** el expediente en la secretaría a disposición de las partes para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de marzo de 2022</b>. Por Estado No. <b>037</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00067**, informando que obra respuesta a los oficios librados. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta dada por la Oficina judicial de reparto obrante a folios 32 a 38 del expediente.

Por lo anterior, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de 5 días informe si desea retirar la presente demanda, dado que la misma ya se adelanta en otro despacho judicial y fue repartida primeramente a dicho Juzgado.

En caso contrario, deberá allegar el escrito de demanda junto con sus anexos, para proceder con el estudio de admisión, ya que los mismos no fueron anexados al momento de radicar la demanda en línea, como se verifica de la respuesta dada por la oficina de reparto.

Lo anterior, so pena de rechazo de la presente demanda, aclarando que si se trata de la misma demanda que cursa en este despacho con aquella que cursa en el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá, deberá retirar alguna de las demandas radicadas, para evitar congestión en la Administración de Justicia y que se presente el fenómeno de cosa juzgada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

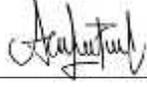
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00149**, informando que se hace necesario señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone señalar fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** (LEY 1149 DE 2007), la hora de las **2:00 p.m. del día 23 de junio de 2022**.

En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el Art. 80 del CPTSS.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico

escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

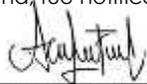
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

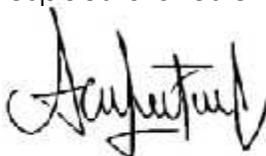
Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado  
No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de agosto de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso especial de acoso laboral No. 2021-00150**, informando que obra respuesta a los oficios librados. Sírvese proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta dada por la Oficina judicial de reparto obrante a folios 259 a 265 del expediente.

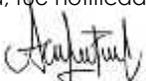
Por lo anterior, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de 10 días informe si desea retirar la demanda, dado que la misma ya se adelanta en otro despacho judicial y cuyas actuaciones se encuentran más adelantadas que las efectuadas en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00180** informando que curador no se posesionó. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el curador designado no acudió a notificarse ni contestó el requerimiento efectuado, el Juzgado con el fin de no retrasar el trámite del proceso, se ordena **relevar al auxiliar anteriormente designado y nombrar** como nuevo curador al Dr. **ALEJANDRO ARIAS OSPINA**, identificado con C.C. 79.658.510, con quien se continuará el trámite. Notifíquese la designación al correo electrónico [Alejandro.arias@quinteroyquintero.org](mailto:Alejandro.arias@quinteroyquintero.org) y [ariaospinaalejandro@hotmail.com](mailto:ariaospinaalejandro@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de marzo de 2022</b>. Por Estado No. <b>037</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00216** informando que se presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de la subsanación de la contestación presentado por la demandada PORVENIR S.A., cumple con los requisitos del Art. 31 del CPTSS.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

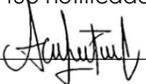
**CUESTIÓN ÚNICA: TENER POR CONTESTADA** la demanda de PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

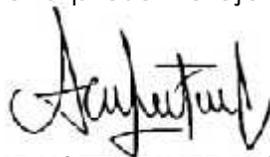


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de marzo de 2022</b>. Por Estado No. <b>037</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00301**, informando que correspondió por reparto la presente ejecución. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a estudiar la demanda ejecutiva presentada por la ejecutante FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA SEGURIDAD SOCIAL - UGPP, para que se libre mandamiento de pago por la suma correspondiente al 57.91% de las cuotas partes presentes y futuras de la pensión de jubilación del señor Alfonso Arboleda Casas, hijo dependiente, supérstite y discapacitado del causante y de su cónyuge, que le correspondería pagar a la extinta Cajanal.

Como título de recaudo ejecutivo, solicita que se tenga en cuenta la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil de Descongestión, de fecha 10 de marzo de 2011, por medio de la cual se dispuso confirmar la sentencia de primera instancia de fecha 28 de mayo de 2009, proferida por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bogotá dentro del proceso ordinario con radicado No. 110013103004-2001-00890-00, en la que se condenó a Cajanal a restituir a favor de la aquí ejecutante, el 57.9196% correspondiente al pago de la pensión de sobreviviente al señor ALFONSO ARBOLEDA CASAS hijo discapacitado de ALFONSO ARBOLEDA ROMERO (q.e.p.d.), que se cause desde septiembre de 2001 en lo sucesivo y hasta que se siga causando la prestación.

Sin embargo, de la revisión de la demanda y la documental allegada, considera el Juzgado que no es competente para adelantar la ejecución pretendida, toda vez que el artículo 306 del Código General del Proceso dispone que cuando la ejecución proviene de una sentencia que condena al pago de una suma de dinero, el acreedor sin necesidad de formular demanda deberá solicitarla ante el Juez de conocimiento para que la adelante a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada.

De acuerdo con lo anterior, el Juzgado se abstiene de estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago y ordena la remisión del expediente al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bogotá, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

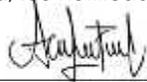
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de octubre de 2021 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00306** informando que se presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que los escritos de contestación presentados por las demandadas Porvenir S.A. y Colpensiones, cumplen con los requisitos del Art. 31 del CPTSS.

Se informa que corrió el término de reforma de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **NICOLÁS EDUARDO RAMOS RAMOS** identificado con C.C. 1.018.469.231 y T.P. 365.094 del C.S. de la J como apoderado de Porvenir S.A. Igualmente, se le reconoce personería jurídica a la Dra. **OLGA TERESA RODRIGUEZ GARCIA** identificada con C.C. 52.272.884 y T.P. 233.440 del C.S. de la J, como apoderada sustituta de Colpensiones.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda presentada por Porvenir S.A. y Colpensiones.

**TERCERO: TENER** por no reformada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de marzo de 2022**. Por Estado No.  
**037** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo No. **2021-00307**, informando que el proceso se recibió de reparto. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las presentes diligencias, se observa que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., a través de apoderado judicial, solicitó al Despacho se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de GÓMEZ LÓPEZ LEIDY ESTEFANÍA, por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes a riesgos laborales, consignado en el título ejecutivo que se anexa a la demanda, a la fecha 10/06/2021 (folio 123) emitido por la ejecutante, el cual, con base en el artículo 7 de la Ley 1562 de 2012 presta mérito ejecutivo, así como los intereses moratorios causados sobre el monto del capital adeudado desde el momento en que se hizo exigible la obligación y hasta tanto se verifique el pago total, a la tasa máxima permitida legalmente, así como al pago de las costas y agencias en derecho.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por el título ejecutivo que se anexa a la demanda, por concepto de capital de cotizaciones vencidas y no pagadas por el empleador ejecutado, por aportes a riesgos laborales de sus trabajadores.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 7 de la ley 1562 de 2012 establece que *“La mora en el pago de aportes al Sistema General de Riesgos Laborales durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, no genera la desafiliación automática de los afiliados trabajadores. En el evento en que el empleador y/o contratista se encuentre en mora de efectuar sus aportes al Sistema*

*General de Riesgos Laborales, será responsable de los gastos en que incurra la Entidad Administradora de Riesgos Laborales por causa de las prestaciones asistenciales otorgadas, así como del pago de los aportes en mora con sus respectivos intereses y el pago de las prestaciones económicas a que hubiere lugar. La liquidación, debidamente soportada, que realicen las Entidades Administradoras de Riesgos Laborales por concepto de Prestaciones otorgadas, cotizaciones adeudadas e intereses por mora, prestará mérito ejecutivo”.*

De acuerdo con lo anterior, la obligación pretendida es clara, expresa y es exigible, por lo que se accederá a librar mandamiento de pago por las obligaciones anteriormente mencionadas, y por los intereses moratorios; en cuanto a las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Finalmente se aclara que de conformidad con el artículo 75 del C.G.P., en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona, por lo cual, este despacho sólo reconocerá personería para actuar a la apoderada principal, doctora Ana María Ospina Vélez, sin perjuicio de que, la apoderada suplente pueda actuar, desplazando a la apoderada principal, toda vez que, como se mencionó anteriormente, no podrán actuar de manera simultánea.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. identificada con NIT: 890903790-5 y en contra de GÓMEZ LÓPEZ LEIDY ESTEFANÍA, identificada con NIT: 1013622601-4, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- )] Por el Título Ejecutivo por valor de \$568.828.400.
- )] Por los intereses moratorios causados sobre el monto del capital adeudado desde el momento en que se hizo exigible la obligación y hasta tanto se verifique el pago total, a la tasa máxima permitida legalmente.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este proveído conforme lo dispone el artículo 108 del CPTSS, esto es, personalmente. Para el efecto, la parte actora deberá proceder de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del

CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del CPTSS, o, podrá proceder conforme lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

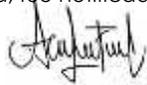
**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la doctora Ana María Ospina Vélez, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 1 del expediente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

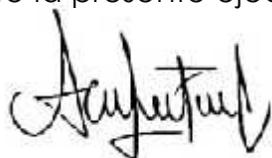


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de julio de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00342**, informando que correspondió por reparto la presente ejecución. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a estudiar la demanda ejecutiva presentada en nombre propio por el doctor Faustino Castiblanco Vargas contra Adriana Galindo Mendoza y Luis Alberto Chacón Galindo, para que se libere mandamiento de pago por los honorarios profesionales causados al ejercer como apoderado de los ejecutados en el proceso de sucesión con radicado No. 11001310300820170071900 que se adelantó en el Juzgado 8 de Familia del Circuito de Bogotá, junto con los intereses bancarios, intereses moratorios, costas y agencias en derecho.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Tratándose de títulos ejecutivos, es necesario aclarar, que el título bien puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, como lo es un título valor, letra de cambio, cheque, pagaré, etc., o bien, puede ser complejo, cuando esté integrado por una pluralidad de documentos, como lo son un contrato, las constancias de cumplimiento o recibo de las obras, servicios o bienes contratados, el reconocimiento del contratante del precio pendiente de pago, el acta de liquidación, etc. En este último caso, los documentos allegados con la demanda deben valorarse en su conjunto, con miras a establecer si constituyen una prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante, como lo establecen los artículos 422 del C.G.P y 101 del C.P.T. y S.S.

El concepto de claridad se hace consistir en que la obligación sea fácilmente inteligible, que no se preste para confusiones o equívocos y que pueda entenderse en un sólo sentido, es decir, que la claridad debe encontrarse tanto en la forma del título ejecutivo, como en su contenido.

La obligación expresa, hace referencia a la certeza que debe ofrecer, para lo cual, es necesario que se pueda determinar con precisión el contenido y alcance de la obligación que se ejecuta.

El tercer requisito, el de la exigibilidad, se refiere a que del título se desprenda que el deudor se encuentra en mora.

Adicionalmente, conforme las previsiones contenidas en el artículo 100 del C.P.T y S.S., son 2 los requisitos que debe reunir una obligación para que pueda cobrarse ejecutivamente: a) que sea originada directa o indirectamente de la relación de trabajo y b) que conste en un acto o documento que provenga del deudor o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

En el presente asunto, como base del recaudo ejecutivo, se allegó el original del contrato de prestación de servicios (folios 8 a 10); sin embargo, es pertinente precisar que el contrato de prestación de servicios, por sí sólo, no constituye título ejecutivo, por cuanto no se tiene certeza de la efectiva prestación de los servicios por parte del accionante, en favor del ejecutado, ni si se dio en forma completa o parcial.

Así, por tratarse de un título complejo, como ya se expuso, debe aparecer plenamente acreditada su conformación para poder librar la orden de apremio, situación que no se presenta en el presente asunto, pues el documento allegado no resulta suficiente, en tanto no se evidencia indudablemente que el ejecutante fue quien desplegó la totalidad de los actos tendientes a satisfacer el objeto del contrato.

Así, es claro que las controversias relativas al incumplimiento de las obligaciones de los contratantes y las sumas eventualmente adeudadas por las gestiones y labores que se adelantaron, así como la responsabilidad de su pago, deben ser ventiladas al interior de un proceso ordinario laboral.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por el doctor Faustino Castiblanco Vargas contra Adriana Galindo Mendoza y Luis Alberto Chacón Galindo, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** al ejecutante las presentes diligencias, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

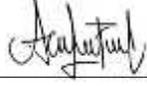
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00345** informando que la demanda fue contestada por las demandadas. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y en vista que las demandadas Protección S.A. y Colfondos S.A. presentaron escrito de contestación de demanda, se tiene por **NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

En cuanto a la demandada Colpensiones, la misma fue notificada de forma personal, conforme acta de notificación que obra a folio 235 del expediente.

De otra parte, se observa que las demandadas Colpensiones, Protección S.A. y Colfondos S.A. dieron contestación a la demanda, la cual reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo cual se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Dannia Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Cielo Astrid Vergel Sánchez, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Lisa María Barbosa Herrera como apoderada de la demandada Protección S.A. en los términos y para los fines contenidos en la escritura pública No. 1115 de 2019.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Jair Fernando Atuesta Rey como apoderado de la demandada Colfondos S.A., apoderado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la demandada, en los términos y para los efectos allí establecidos.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por las demandadas Colpensiones, Protección S.A. y Colfondos S.A.

**QUINTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

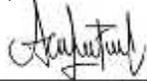
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00398** informando que se presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 23 de marzo de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada CORPORACION CLUB LOS LAGARTOS, cumplen con los requisitos del Art. 31 del CPTSS.

También se observa que en auto anterior de 21 de octubre de 2021, que admite la demanda, esta se admite contra CORPORACION CLUB LOS LAGARTOS y JAIME ANTONIO BAENA PALACIOS. Este despacho, por lo expuesto, considera pertinente aclarar dicho auto en el sentido de manifestar que el señor Jaime Antonio Baena Palacios no es demandado, sino el representante legal de la entidad demandada, por lo cual la demanda solo se admite contra CORPORACION CLUB LOS LAGARTOS.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **ALEJANDRO ARIAS OSPINA** identificado con C.C. 79.658.510 y T.P. 101.544 del C.S. de la J., como apoderado de CORPORACION CLUB LOS LAGARTOS.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda presentada por CORPORACION CLUB LOS LAGARTOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **24 de marzo de 2022**. Por Estado No. **037** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00567** informando que la demanda fue contestada por la demandada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y en vista que la demandada presentó escrito de contestación de demanda, se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que el escrito de contestación de demanda presentado, reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS., por lo cual, se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Oscar Alberto Bastidas Guerrero, como apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos conferidos en el poder que obra a folio 45 del expediente.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada Compañía de Seguridad y Vigilancia Azimut Ltda.

**TERCERO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

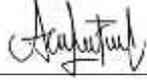
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

NPP

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de febrero 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022 00047** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **MARÍA DEL CARMEN BERNAL MATEUS**, contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 25A del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No se aportó certificado de existencia y representación legal de la demandada PORVENIR S.A., conforme a lo estipulado en el numeral 4 del artículo 26 del CPLYSS.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **HERMINSO GUTIERREZ GUEVARA** quien se identifica con C.C. 15.323.756 de Yarumal y T.P. 99.863 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

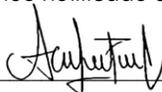
El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

s-po

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de febrero 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00049** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **MARTHA DIANA FLOREZ GUARIN**, contra de **PORVENIR S.A.**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 25A del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No se aportó constancia del envío de la copia de la demanda y sus anexos a la accionada PORVENIR S.A., como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **TITO PIO CUEVAS NEIRA** quien se identifica con C.C. 6.749.645 de Tunja y T.P. 17.757 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

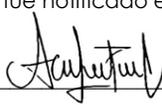
**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de febrero 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022 -00050** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **GORIA LUCIA SEPÚLVEDA FERNÁNDEZ**, contra de **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social -UGPP-**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 25A del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No se aportó constancia del envío de la copia de la demanda y sus anexos a la accionada UGPP, como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CATALINA RESTREPO FAJARDO** quien se identifica con C.C. 52.997.467 de Bogotá y T.P. 164.785 del C.S. de la J., como apoderada de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

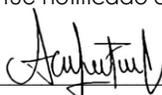
El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No.  
037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de febrero 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022 -00058** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. REMBERTO ESCOBAR PAJARO** quien se identifica con C.C. 72.184.324 de Barranquilla y T.P. 216.219 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: SE ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **RODRIGO HERNANDEZ BARBOSA** en contra de **INVERSIONES LIBRAS S.A.**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

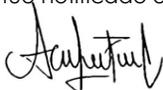
**CUARTO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora, para que allegue al plenario Certificado de Existencia y Representación reciente de la demandada **INVERSIONES LIBRAS S.A** esto es, que no exceda de dos (02) meses de expedido. Lo anterior, con el fin de verificar el estado actual de la demandada y su dirección de correo electrónico. Se concede cinco (05) días para tal fin.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

sPO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de febrero 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00062** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **HECTOR HUGO BUITRAGO MARQUEZ** quien se identifica con C.C. 80.059.697 y T.P. 122.126 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **ANA MARIA NOREÑA OCAMPO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADEMNISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES S.A**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada **COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la demandada **PORVENIR S.A.** y **SKANDIA** de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

spo

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 23 de febrero de 2022.- en la fecha al Despacho del señor Juez El **Proceso Ordinario No. 2022-00063** Informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, sería el momento para revisar los requisitos de admisión de la demanda sino fuera porque la parte actora por medio de correo electrónico de fecha 24 de febrero de 2022, solicitó el retiro de la demanda, motivo por el cual, el despacho se remite al artículo 145 del CPTSS y el 92 del C.G.P en el cual se dispuso que:

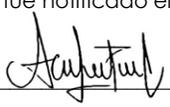
***“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes”.***

En consecuencia, se autoriza el retiro de la demanda conforme a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P al extremo actor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

sps

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de febrero 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022 -00068** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **OMAR ELÍAS MARTÍNEZ ORTIZ**, contra de **EXCAVACIONES Y PROYECTOS DE COLOMBIA S.A.S** para lo cual se considera:

1. No se evidencia poder y conforme a lo estipulado en el artículo 73 y 74 del C.G.P., la demanda deberá acompañarse del poder para iniciar el proceso; cuestión que no se observa en el presente asunto. En tal sentido, deberá ser incorporado al expediente el respectivo poder.
2. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda y sus anexos de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CAROLINA DEL PILAR ALBARELLO MARULANDA** quien se identifica con C.C. 1.110.505.317 y T.P. 223.822 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

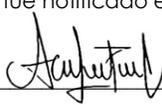
**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

sPO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de febrero 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022 -00069** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **ANGÉLICA OSPINA IZQUIERDO, REINALDO CARDONA RÍOS, NATALIA CARDONA OSPINA Y ALEXANDER CARDONA OSPINA**, contra de **DULCES EMILITA S.A.S** para lo cual se considera:

1. No relaciona en el acápite de pruebas:

- Las documentales allegadas a folios 41 a 46 denominados "certificados de ingresos y egresos laborales"
- Las documentales allegadas a folios 911 a 950 denominados "Certificados de nómina"
- Copia del correo denominado "información radicación demanda ordinaria laboral" obrante a folio 982.

Por lo que deberá relacionarlas al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.

2. No allega las pruebas relacionadas en los siguientes numerales:

- 3. Copia simple de la cédula del señor ALEXANDER CARDONA OSPINA. (1) folio.
- 17. Copia de derecho de petición a la empresa DULCES EMILITA S.A.S., quien la recibió el 28 de abril de 2021, este documento fue enviado por vía correo electrónico y físicamente, se envió por la empresa INTERAPIDISIMO, bajo el número de guía 700053631914.

Por lo que deberá allegarlas al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **EDISSON GERLEINS HERNANDEZ BERNAL** quien se identifica con C.C. 80.259.324 y T.P. 167.367 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

sps

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de marzo 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022 -00081** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y el Decreto 806 de 2020.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO** quien se identifica con C.C. 1.010.161.583 y T.P. 267.407 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **BAUDENCIO ALBARADO VALERA** contra **MARCO AURELIO MONTAÑO CASTIBLANCO**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole

que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022 -00086** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 23 de marzo de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **ALEJANDRO GARCIA HURTADO**, contra de **DB SYSTEMS S.A.S.**, para lo cual se considera:

1. No allega la prueba denominada “*Archivo denominado ACUERDO DE PAGO COMISIONES, por medio del cual la Parte Demandada, reajusta el porcentaje de las comisiones de los últimos contratos de venta..*”

Por lo que deberá allegarla al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.

2. No presenta petición en forma individualizada y concreta de los medios de pruebas, tal como lo exige el numeral 9 del Artículo 25 del CPTSS, pues allega múltiples contratos y ordenes de despacho, sin relacionar cada una, obrante a folios 33 a 654.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JULIO CESAR SALAZAR IBAÑEZ** quien se identifica con C.C. 9.287.186 de Bogotá y 172-448 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA,** por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

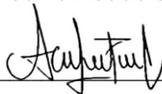
**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 24 de marzo de 2022. Por Estado No. 037 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

spo