

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de marzo de 2020. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2005-01149**, informando que el secuestre no rindió informe. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que, el apoderado de la parte demandante solicita que se releve al auxiliar de la justicia designado como secuestre debido a que no ha dado cumplimiento a lo requerido.

Revisado el expediente, se observa que mediante auto del 18 de noviembre de 2019 se tuvo por aceptado el cargo de secuestre por la entidad SITE SOLUTION S&C S.A.S., por lo cual se requiere a esta entidad para que dé cumplimiento al auto en mención, en el que se conmina a ejercer el cargo.

Igualmente, la entidad requerida deberá presentar escrito mediante el cual se informe cual es la suerte de los bienes embargados y secuestrados. Lo anterior con el fin de prestar colaboración a la parte ejecutante para que presente el avalúo de los bienes, previo al remate.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a SITE SOLUTION S&C S.A.S., para que ejerza el cargo de secuestre aceptado, e informe cual es la suerte de los bienes embargados y secuestrados en la diligencia del 29 de julio de 2011 y que se dejaron a cargo del señor Oscar Castellanos Garavito.

**SEGUNDO: El** anterior requerimiento deberá ser informado a través de telegrama remitido por el Juzgado al correo electrónico [sitesolutionsas@gmail.com](mailto:sitesolutionsas@gmail.com) y a la dirección Carrera 10 N°15-39 oficina 203.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que, una vez el secuestre acepte el cargo, y se cumpla lo anterior, se remitan a este despacho el avalúo de los bienes objeto de embargo y secuestro conforme a lo ordenado en el auto del 10 de junio de 2015, para proceder con la solicitud de remate.

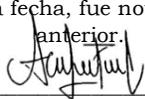
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por Estado  
No. **113** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2009-00381** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 3 de agosto de 2022 Colpensiones solicita la entrega de los títulos que reposa en este juzgado.

Al revisar el sistema de títulos judiciales se encuentra que para el presente proceso se encuentra el depósito **No. 400100005462970** por valor de \$22.801.565,58 pesos m/cte.,

En consecuencia, y teniendo en cuenta que mediante auto del 3 de febrero se ordenó devolver el valor de \$22.801.565,58 a Colpensiones, se ordena la entrega del depósito **No. 400100005462970** por valor de \$22.801.565,58 pesos m/cte., a dicha entidad.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título relacionado en la parte motiva de esta providencia.

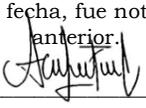
**SEGUNDO:** En firme esta providencia, archívese el expediente al no quedar pendiente trámite alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria
Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2010-00341** con solicitud de desembargo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 19 de agosto de 2022, la parte demandada solicita desembargo de remanentes, debido a que el procesó ya terminó.

Revisado el expediente, se encuentra que mediante auto del 22 de febrero de 2012, se declaró terminado el proceso por pago total de la obligación y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares. Se dejó la aclaración en el mismo auto que de existir embargo de remanentes se deje a disposición del despacho correspondiente, sin embargo, posterior a esta decisión, no se allegaron solicitudes de embargo de remanentes.

Por lo anterior, se ordena levantar la medida de embargo de remanentes del proceso ejecutivo 2009-1392 del Banco Comercial AV Villas S.A., contra Luis Gustavo Álvarez, que reposa en el Juzgado 44 Civil Municipal de Bogotá y que fue comunicado mediante oficio 2659 del 30 de noviembre de 2010.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el desembargo de remanentes del proceso ejecutivo 2009-1392 del Banco Comercial AV Villas S.A., contra Luis Gustavo Álvarez, que reposa en el Juzgado 44 Civil Municipal de Bogotá y que fue comunicado mediante oficio 2659 del 30 de noviembre de 2010.

**SEGUNDO:** Por secretaría líbrense los oficios correspondientes, que deberán ser tramitados por la parte interesada.

**TERCERO:** En firme esta providencia, y realizado el desembargo, Archívese el proceso al no haber otra actuación pendiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

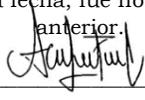
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por Estado  
No. **113** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de julio de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2015-00659**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- |   |              |
|---|--------------|
| - Costas de primera instancia           | \$ 0         |
| - Agencias en derecho primera instancia | \$ 4.000.000 |
| - Agencias en derecho segunda instancia | \$ 0         |



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- |   |              |
|---|--------------|
| - Costas de primera instancia           | \$ 0         |
| - Agencias en derecho primera instancia | \$ 4.000.000 |
| - Agencias en derecho segunda instancia | \$           |
|   | -----        |
|   | \$ 4.000.000 |

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandada ECOPETROL S.A., en la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000), con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Por otro lado, se observa que, la parte actora presenta memorial de solicitud de entrega de títulos el 15 de julio de 2022, mediante el cual solicita que el título judicial **No. 400100008043924** por el valor de \$55.917.151 pesos, constituido a favor del demandante, sea fraccionado en dos partes así:

El 30%, es decir, \$16.775.145,3 pesos deberá ser entregado a la apoderada, la Dra. **GLORIA MANTILLA ROJAS**, quien se identifica con C.C. 52.051.102 y T.P. 151.013 y el 70% restante, es decir, \$39.142.005,7 deberá ser entregado al señor **LUIS FELIPE OSSA SUAREZ** identificado con C.C. 17.633.818.

Por ser procedente, y conforme con el documento que suscriben el actor y su apoderada, el 20 de mayo de 2020, y el contrato de prestación de servicios profesionales igualmente suscrito por estas partes, se ordenará la entrega del título como lo solicita la parte actora.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandada ECOPETROL S.A., en la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000), con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el fraccionamiento y entrega del título como se menciona en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

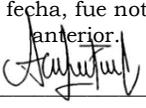
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por Estado  
No. **113** de la fecha, fue notificado el auto  
anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2017-00789** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 21 de julio de 2022 la parte demandante solicita la entrega de los títulos que reposa en este juzgado por concepto de costas y agencias en derecho.

Al revisar el sistema de títulos judiciales se encuentra que para el presente proceso se encuentra el depósito **No. 400100007804781** por valor de \$877.803 pesos m/cte., que corresponde al valor debido por concepto de costas.

En consecuencia, se ordena la entrega del título depósito **No. 400100007804781** por valor de \$877.803 pesos m/cte., a la señora **CECILIA PINEDA MARIN** identificada con C.C. 41.783.433 como demandante en el presente proceso.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

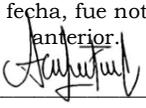
**CUESTIÓN ÚNICA: ORDENAR** la entrega del título relacionado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria
Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2018-00321**, Con solicitud de secuestro. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que mediante solicitud del 12 de octubre de 2021 el apoderado de la parte demandante solicita que se ordene el secuestro del bien automotor previamente embargado.

Teniendo en cuenta lo anterior se ordena la aprehensión del vehículo de placas MSN – 438, marca Toyota, modelo 2013, motor 1KD2207291, de propiedad de la ejecutada.

En consecuencia, por secretaría librese el oficio a la Policía Nacional – SIJIN – sección automotores para que realice la captura del mencionado automotor, so pena que su desacato lo haga incurrir en las sanciones señalas en el numeral 3º del artículo 44 del CGP.

Por otro lado, conforme con lo dispuesto en el numeral tercero del auto anterior en el que se dispone que “En firme esta providencia, **INGRESE** nuevamente el expediente al despacho para resolver la solicitud de entrega de depósito judicial”, este despacho procede a cumplir con dicha disposición.

Para lo pertinente, se observa que en mediante memorial del 1 de abril de 2022 se solicita que se resuelva la solicitud de entrega de título radicada el 24 de febrero del mismo año.

Para ello, el despacho procede a revisar el sistema de depósitos judiciales encontrando el deposito N° 400100008367656 por el valor de \$18.929.000 pesos, el cual deberá ser entregado al Dr. **JOTHNATAN ALEXANDER LADINO MEDINA** identificado con C.C. 1.024.509.391 y T.P. 315.938 del C.S. de la J., conforme con la sustitución de poder obrante a folio 344 y el poder conferido a folio 291 del expediente.

En consecuencia, este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el secuestro del vehículo de placas MSN – 438, marca Toyota, modelo 2013, motor 1KD2207291, de propiedad de la ejecutada.

**SEGUNDO:** Por secretaría librese el oficio a la Policía Nacional – SIJIN – sección automotores para que realice la captura del mencionado automotor, so pena que su desacato lo haga incurrir en las sanciones señaladas en el numeral 3° del artículo 44 del CGP.

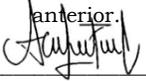
**TERCERO: ORDENAR** la entrega del título mencionado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00175** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 24 de agosto de 2022 el apoderado de la parte actora solicita la entrega de los títulos que reposa en este juzgado.

Al revisar el sistema de títulos judiciales se encuentra que para el presente proceso se encuentra el depósito **No. 400100008534744** por valor de \$2.600.000 pesos m/cte., por concepto de costas en el proceso ordinario.

En consecuencia, se ordena la entrega del depósito **No. 400100008534744** por valor de \$2.600.000 pesos m/cte., a **ANA SILVIA ACOSTA DE MILQUEZ** identificado con C.C. 20.551.088 como demandante en el proceso.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título relacionado en la parte motiva de esta providencia.

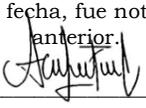
**SEGUNDO:** En firme esta providencia, y entregado el título anterior, permanezca el expediente en secretaría por el término de 30 días, luego de los cuales sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria
Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00348** Sin respuesta al requerimiento. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que este despacho realizó varios requerimientos al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bogotá para que remitiera el expediente 2006-280 que cursó en esa célula judicial, con el fin de resolver la excepción previa de cosa juzgada, sin que se evidencie respuesta a dichos requerimientos.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que en el expediente, a folios a 445 a 458, se anexan las actuaciones del juzgado requerido, este despacho considera que con dichos anexos se tiene suficiente ilustración para resolver el asunto. Por lo tanto, se prescinde de la prueba decretada de oficio en audiencia del 22 de junio de 2021.

En consecuencia, se ordenará continuar con el trámite del proceso.

En mérito de lo expuesto, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la prueba decretada de oficio en audiencia del 22 de junio de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** continuar con el trámite del proceso.

**TERCERO:** Para que tenga lugar la continuación de la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **ONCE (11:00 am) del día LUNES TREINTA Y UNO (31) DE OCTUBRE DEL AÑO 2022.**

**CUARTO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

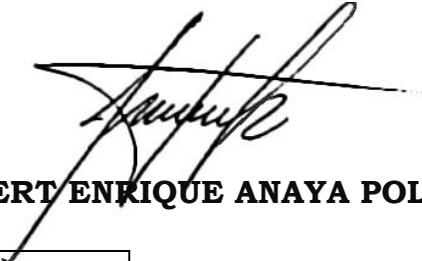
Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

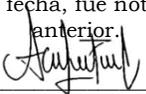
De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>. Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00445** con solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial del 9 de agosto de 2022 el apoderado de la parte actora solicita la entrega de los títulos que reposa en este juzgado.

Al revisar el sistema de títulos judiciales se encuentra que para el presente proceso se encuentra el depósito **No. 400100008431196** por valor de \$908.526 pesos m/cte.

En consecuencia, se ordena la entrega del depósito **No. 400100008431196** por valor de \$908.526 pesos m/cte., al Dr. **JOSÉ HENRY OROZCO MARTINEZ** identificado con C.C. 84.457.923 y T.P. 193.982 del C.S. de la J., conforme a la autorización que consta a en el poder otorgado a folio 1 del expediente.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título relacionado en la parte motiva de esta providencia.

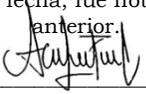
**SEGUNDO:** En firme esta providencia, permanezca el expediente en secretaría por el término de 30 días, luego de los cuales sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2020-00025**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral declaro desierto el recurso de apelación de la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 30 de agosto de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Superior Del Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral en providencia calendada del 27 de mayo de 2021, allegada a este despacho el 29 de agosto de 2021 , por medio de la cual revoco el auto proferido el 18 de agosto de 2021.

De acuerdo a lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, por lo cual se fijará fecha de audiencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **OCHO (8:00 am) del día JUEVES VEINTIDOS (22) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2022.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás

intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

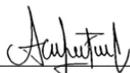


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **31 de agosto 2022**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de abril de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00128**, para estudio de título. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, encuentra que lo pretendido por el demandante es que se libre mandamiento de pago a favor de CONJUNTO DE DERECHO Y OBLIGACIONES DE LA EXTINTA FUNDACION SAN JUAN DE DIOS Y HOSPITALES: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS E INSTITUTO MATERNO INFANTIL - LIQUIDADADO y en contra de LUIS CARLOS PATIÑO.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por concepto de costas del proceso ordinario.

Debe aclarar este despacho que, en el auto del 14 de mayo de 2018, se establece que las costas del proceso serán pagadas por partes iguales a las opositoras del recurso de casación.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, las obligaciones contenidas en la sentencia de primera instancia, de la sentencia del recurso de casación y en el auto que liquida costas, son claras, expresas y exigibles, por lo que se accede a librar mandamiento de pago.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **CONJUNTO DE DERECHO Y OBLIGACIONES DE LA EXTINTA FUNDACION SAN JUAN**

**DE DIOS Y HOSPITALES: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS E INSTITUTO MATERNO INFANTIL - LIQUIDADO** y en contra de **LUIS CARLOS PATIÑO**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de **OCHOCIENTOS TRECE MIL TRECIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$813.340)**, por concepto de costas en el proceso ordinario.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **LUIS CARLOS PATIÑO** a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

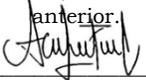
**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a **LUIS CARLOS PATIÑO** conforme al artículo 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.- En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario** No. 2021-00478, informándole que obra solicitud parte demandada a fin de reprogramar audiencia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH FINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022**

Visto el Informe Secretarial que antecede, se accede a la solicitud de reprogramación de audiencia allegada por el apoderado de la parte demandada y por tanto se **REPROGRAMA LA AUDIENCIA** fijada, y se señala la hora de las **11:00 a.m. del día 07 de diciembre de 2022**, para llevar a cabo diligencia que había sido programada en auto anterior.

Publíquese el presente auto mediante estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

Se deja constancia que la audiencia se realizará a través del soporte de medios informáticos de la Rama Judicial, programa Microsoft Teams, razón por la cual las partes y apoderados deberán contar con conectividad vía web, e **informar correo electrónico** hasta un día hábil antes de la fecha señalada, al cual, se les remitirá la invitación con la cual se accede a la audiencia, allegando memorial al correo electrónico del despacho: [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se informa que, si se solicitaron testimonios, los **testigos** comparecerán a la diligencia por cuenta del apoderado solicitante, quien deberá remitir el link que le será suministrado por secretaría días antes a la fecha de la diligencia programada, a cada uno de los testigos solicitados.

Se deja constancia, que, para el caso de **sustituciones de poder**, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de diciembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00551**, para estudio de título. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, encuentra que lo pretendido por el demandante es que se libre mandamiento de pago a favor de **CONJUNTO DE DERECHO Y OBLIGACIONES DE LA EXTINTA FUNDACION SAN JUAN DE DIOS Y HOSPITALES: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS E INSTITUTO MATERNO INFANTIL - LIQUIDADO** y en contra de **EUNICE QUINTERO CHICA**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por concepto de costas del proceso ordinario.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, las obligaciones contenidas en el auto del 19 de junio de 2019 que liquida costas, son claras, expresas y exigibles, por lo que se accede a librar mandamiento de pago.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **CONJUNTO DE DERECHO Y OBLIGACIONES DE LA EXTINTA FUNDACION SAN JUAN DE DIOS Y HOSPITALES: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS E INSTITUTO MATERNO INFANTIL - LIQUIDADO** y en contra de **EUNICE QUINTERO CHICA**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de **UN MILLON DOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS VEINTITRES PESOS M/CTE (\$1.265.623)**, por concepto de costas en el proceso ordinario.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **EUNICE QUINTERO CHICA** a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

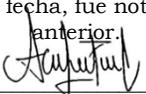
**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a **EUNICE QUINTERO CHICA** conforme al artículo 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de diciembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00558**, para estudio de admisión. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, encuentra que lo pretendido por el demandante es que se libre mandamiento de pago a favor de **CONJUNTO DE DERECHO Y OBLIGACIONES DE LA EXTINTA FUNDACION SAN JUAN DE DIOS Y HOSPITALES: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS E INSTITUTO MATERNO INFANTIL - LIQUIDADO** y en contra de **MARIA DEL CARMEN LOBOA MINA**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por concepto de costas del proceso ordinario.

Debe aclarar este despacho que las costas deberán pagarse a cada una de las demandadas por partes iguales, es decir a cada una de las 6 demandadas le corresponde el valor de \$764.916,66 pesos.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que, el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, las obligaciones contenidas en el auto del 4 de octubre de 2019 que liquida costas, son claras, expresas y exigibles, por lo que se accede a librar mandamiento de pago.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **CONJUNTO DE DERECHO Y OBLIGACIONES DE LA EXTINTA FUNDACION SAN JUAN DE DIOS Y HOSPITALES: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS E INSTITUTO**

**MATERNAL INFANTIL - LIQUIDADO** y en contra de **MARIA DEL CARMEN LOBOA MINA**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de **SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS DIECISEIS PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE (\$764.916,66)**, por concepto de costas en el proceso ordinario.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **MARIA DEL CARMEN LOBOA MINA** a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

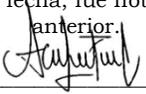
**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a **MARIA DEL CARMEN LOBOA MINA** mediante anotación en estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00596**, para estudio de título. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, encuentra que lo pretendido por el demandante es que se libere mandamiento de pago a favor de MIREYA CAVIDES FAJARDO y en contra de PROTECCIÓN S.A.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libere mandamiento de pago por concepto de costas del proceso ordinario.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, las obligaciones contenidas en el auto del 12 de abril de 2019 que liquida costas, son claras, expresas y exigibles, por lo que se accede a librar mandamiento de pago.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Se requiere a la parte actora para que preste juramento de que trata el artículo 101 del CPTSS, para acceder a su solicitud de medidas cautelares.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **MIREYA CAVIDES FAJARDO** y en contra de **PROTECCION S.A.**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.000)**, por concepto de costas en el proceso ordinario.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **PROTECCIÓN S.A.** a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a **PROTECCIÓN S.A.** conforme a los artículos 291, 292 del CGP y 29 del CPTSS en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

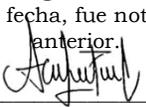
**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de abril de 2022- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00018** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C.,**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de medidas cautelares, es menester, indicar que, al tenor del artículo 85 A del CPTSS se requiere que se encuentre trabada la litis, para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia en la que se resolverá sobre la imposición o no de tales medidas, por ende, dicha solicitud se resolverá trabada la litis.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **JUAN DE DIOS HERNANDEZ GONZALEZ** en contra de **JOSE VICENTE RIVERA**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **BERCELY ORTIZ ARIZA** quien se identifica con C.C. 79.404.735 y T.P. 117.463 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

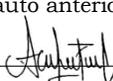
**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demanda, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2022- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00030** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de medidas cautelares, es menester, indicar que, al tenor del artículo 85 A del CPTSS se requiere que se encuentre trabada la litis, para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia en la que se resolverá sobre la imposición o no de tales medidas, por ende, dicha solicitud se resolverá trabada la litis.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **JAIME GUZMAN RIVEROS** en contra de **JAIME EDUARDO LEAL ESCOBAR**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **JOSUE PEREZ** quien se identifica con C.C. 13.225.592 y T.P. 8200 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demanda, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

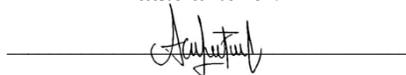
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por  
Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2022- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00056** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de medidas cautelares, es menester, indicar que, al tenor del artículo 85 A del CPTSS se requiere que se encuentre trabada la litis, para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia en la que se resolverá sobre la imposición o no de tales medidas, por ende, dicha solicitud se resolverá trabada la litis.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **CARMEN YOLANDA GARCIA MORTOLA** en contra de **I.D.B COLOMBIA LTDA.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demanda, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

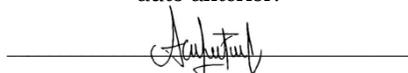
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por  
Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de abril de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00138**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **MARIA LORENA URREGO BELTRAN**, en contra de **MARCO TULIO RODRIGUEZ** y **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 del CPTSS en concordancia con Ley 2213 de 2022, por las

1. No se allegó la constancia de envió en físico de la Demanda a los herederos determinados.
2. No allega registro civil de defunción de quien registra como propietario del establecimiento de comercio
3. Dirige la demanda en contra los herederos determinados, si bien en el acápite de medios de prueba indica como heredero al señor DIEGO ALEJANDRO RODRIGUEZ ESPINOSA, también lo es que debe precisar quiénes son los herederos determinados del señor **MARCO TULIO RODRIGUEZ**, allegando nombres completos y correo para notificaciones, lo anterior como quiera que actúan como demandados.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LIZETTE JHOANNA OSORIO CARVAJAL** quien se identifica con C.C. 52.776.264 de Bogotá y T.P. 345.572 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO: REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE**, para que con la subsanación de la demanda, aporte el registro civil de defunción de **MARCO TULIO RODRIGUEZ (Q.E.P.D)**. Así mismo se sirva a informar si tiene conocimiento de herederos determinados, en caso afirmativo favor aportar registro civil de nacimiento y dirección de notificación.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 de Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por  
Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaría.

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de abril de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00146** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **SERGIO ANDRES ROJAS**, en contra de **CENCOSUD COLOMBIA S.A.**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 del CPTSS en concordancia con Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No allega la prueba relacionada en el siguiente numeral:

9. Audio de los descargos

Por lo que deberá allegarla al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.

2. No indica el canal digital, de los testigos que solicita sean citados al proceso, tal como lo indica el Art. 6 inciso 1 de la Ley 2213 de 2022
3. En virtud de los artículos 73 y 74 del C.G.P., a la demanda deberá acompañarse el poder para iniciar el proceso; cuestión que no se observa en el presente asunto, respecto de los demandantes, en tanto que si bien a folio 16 obra correo electrónico donde se enuncia la remisión de un poder no se observa el respectivo archivo que lo contiene, en tal sentido, deberá ser incorporado al expediente el respectivo poder

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por  
Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00164** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial, y previo a pronunciarse frente a la admisión de la presente demanda, se tiene que la misma no fue allegada en su totalidad al Despacho, pues no obra el escrito de demanda, motivo por el cual se ordena **REQUERIR** a la oficina judicial de reparto para que indique cuales documentos fueron los que recibió al momento de la radicación de la demanda de la referencia en mención y así mismo, proceda a allegar los que se encuentren en su poder.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaria

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por  
Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.

  
\_\_\_\_\_  
ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00194** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022-**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCE PERSONERÍA JURIDICA a C&P LEGAL SAS,** representada legalmente por **IDSADDI VANESA PERTUZ MANTILLA**, en calidad de apoderada principal, y al Dr. **CARLOS MOISES ALVARADO**, identificado con c.c. 19.600.102 y T.P. 161.826 como apoderado sustituto.

**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **WILLIAM ALEXANDER ROMAN PIMENTEL** contra **ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A.** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la demandada de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por  
Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el  
auto anterior.

  
 \_\_\_\_\_  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de junio 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00216** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **JAIME AUGUSTO ESCOBAR SANCHEZ** quien se identifica con C.C. 79.921.297 de Bogotá y T.P. 186.297 del C.S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **MOISES MUÑOZ BORDA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A** y **COLFONDOS S.A.**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada **COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CPLySS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a las demandadas **PORVENIR S.A** y **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022

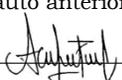
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **31 de agosto de 2022**. Por Estado No. **113** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTES  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de junio de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00218** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **JOSE ANTONIO RODRIGUEZ PEÑA** quien se identifica con C.C. 19.085.050 y T.P. 15.011 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

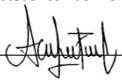
**SEGUNDO: Se ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **SANDRA DEL CASTILLO PORTELA** contra **CORPORACION NUESTRA IPS** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la demandada de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

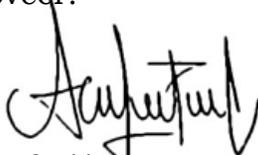
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaria
Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b> . Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00255**, para estudio de título. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 30 de agosto de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, encuentra el Juzgado que la apoderada de la parte actora solicita se libre mandamiento de pago con el fin de obtener el pago de las costas del el proceso ordinario.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por las costas del proceso ordinario.

Para resolver lo pedido, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, la obligación contenida en el auto que liquida costas proferido el 2 de febrero de 2022, es clara, expresa y es exigible, por lo que se accede a librar mandamiento de pago por las costas impuestas en el proceso ordinario.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Finalmente, se requerirá a la parte ejecutante para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **GLADYS AURORA CORTES CORTÉS** y en contra **PROTECCIÓN S.A.**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

1. La suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (400.000)** por conceptos de costas en el proceso ordinario.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENASE** a **PROTECCIÓN S.A.**, a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a **PROTECCIÓN S.A.**, por anotación en estado.

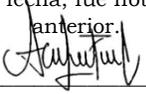
**QUINTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que preste juramento conforme con el artículo 101 del CPTSS.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>31 de agosto de 2022</b>. Por Estado No. <b>113</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría</p>
---

tlc