

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de abril de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2017-00318**, con escrito de la parte ejecutada. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, RECONÓZCASE personería jurídica al Dr. GUSTAVO BORBON MORALES identificado con C.C. 1.069.727.701 y T.P. 293864 del C.S. de la J. como apoderado de HOME MEDICAL SERVICES S.A.S.

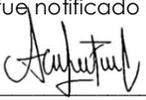
Del escrito de excepciones, córrase traslado a la parte ejecutante por el término de 10 días conforme al artículo 443 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>18 de abril de 2022</b>. Por Estado <b>No. 044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de abril de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2018-00786**, informando que fue contestada la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandado JORGE MAURIX FRANCO ESPITIA, dio contestación en debida forma a la demanda conforme con el artículo 31 del CPTSS.

Por otro lado, mediante memorial del 13 de enero de 2022, se allegan los poderes otorgados a la apoderada ISABEL ARIZA por parte de las demandadas ADRIANA y JOHANA FRANCO, por lo tanto, se tendrán por notificadas por conducta concluyente.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación de la demanda presentada por JORGE MAURIX FRANCO ESPITIA.

**SEGUNDO: RECONCER** personería jurídica a la Dra. **ANA ISABEL ARIZA ARIZA** identificada con C.C. 51.896.714 y T.P. 90.909 del C.S. de la J., como apoderada de las demandadas JOHANA VICTORIA FRANCO ESPITIA y EDNA ADRIANA FRANCO ESPITIA.

**TERCERO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **18 de abril de 2022**. Por Estado **No. 044**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 8 de abril de 2022 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00716** informando que se presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 8 de abril de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de subsanación de la contestación presentado por la demandada COLMENA SEGUROS S.A., cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

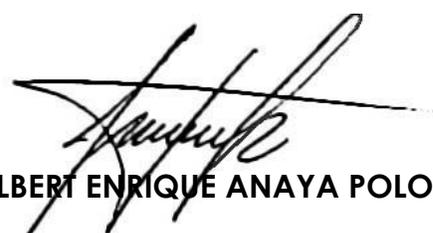
En consecuencia, el Juzgado,

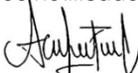
**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: TENER POR CONTESTADA** la demanda de **COLMENA SEGUROS S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>18 de abril de 2022</b>. Por Estado <b>No. 044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____ ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de enero de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2019-00876**, sin cumplimiento de auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la parte demandante, luego del auto que ordena la entrega del depósito judicial, en el término concedido en auto del 17 de septiembre de 2020 no manifestó si insistía en la solicitud de ejecución, se **ORDENA EL ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>18 de abril de 2022</b>. Por Estado <b>No. 044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de junio de 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el **proceso ejecutivo No. 2020-00126**. Para estudio de título ejecutivo. Sírvase proveer.

x 

**NATALIA PEREZ PUYANA**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se observa que la Superintendencia de Sociedades responde oficio que remite el proceso por competencia, en el sentido de informar, que la demandada se encuentra en proceso de liquidación voluntaria y la Superintendencia de Sociedades solo es competente para conocer de procesos de reorganización y liquidación judicial.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por concepto de fallo condenatorio en primera instancia, pago de costas procesales del proceso ordinario y las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

Para resolver, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que "Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme..."

De acuerdo a lo anterior, la obligación que fue aprobada por sentencia del 5 de septiembre de 2012, fue notificada y se encuentra debidamente ejecutoriada, es clara, expresa y es exigible, por lo que se accede a librar mandamiento de pago por los conceptos reconocidos.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Se decretarán las medidas cautelares solicitadas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **JANETH MEDINA BUSTOS**, y en contra de **DERMOCELL DE COLOMBIA**, por los valores y conceptos que se relacionan a continuación:

1. Por el pago de salarios, vacaciones y prestaciones dejadas de cancelar y su incidencia en aportes al Sistema General de Seguridad Social por los días del 27 al 30 de abril de 2009, en razón de un salario mensual por \$497.000 al año 2009.
2. Por el valor de **OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL SIEISCIENTOS DIECISEIS PESOS M/CTE (\$828.116)**, correspondiente a las agencias en derecho en primera instancia.
3. Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.
4. **ORDENASE** a las demandadas a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**TERCERO: DECRETESE** la medida cautelar de embargo y retención de dineros que posea **DERMOCELL COLOMBIA S.A.S.** en liquidación en los bancos: **BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, DAVIVIENDA Y BANCO AGRARIO**. Límitese la medida en la suma de \$4.000.000 de pesos M/CTE.

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído conforme al artículo 306 del Código General del Proceso, esto es, por anotación en estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

Bogotá D.C. **18 de abril de 2022**. Por Estado **No. 044**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C 13 de enero de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00360** informando que se allegó documental solicitada. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandada allega mediante memorial del 10 de diciembre de 2021 la documental solicitada en audiencia del 30 de noviembre de 2021. Por lo anterior, es pertinente que se dije fecha de continuación de audiencia.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la continuación de audiencia de **FIJACIÓN DEL LITIGIO (LEY 1149 DE 2007)**, se señala la hora de las **DOS (11:00 am) del día JUEVES DIECINUEVE (19) DE MAYO DEL AÑO 2022.**

**SEGUNDO:** En la misma fecha y hora deberán allegar todas las pruebas documentales relacionadas en sus escritos, incluidas las que se encuentren en poder de las partes bajo el título de oficios y/o inspección judicial. Lo anterior al principio de celeridad procesal y como quiera que en la fecha antes indicada se evacuará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el Art. 80 del CPTSS.

La audiencia se realizará a través del programa Microsoft Teams, razón por la cual para la fecha programada las partes, sus apoderados y demás

intervinientes deberán contar con los medios tecnológicos necesarios y conexión a internet. Además, deberán informar el correo electrónico hasta un día hábil antes de la audiencia señalada, con el fin de remitir la invitación a través de la cual accederán a la diligencia programada.

La información requerida debe ser remitida a través de memorial al correo electrónico [jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato04@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que en el caso de haber solicitado prueba testimonial, los declarantes deberán comparecer a la audiencia por cuenta del apoderado que la solicitó, quien deberá remitir con la debida anticipación a cada uno de los testigos el link que sea suministrado por la Secretaría del Juzgado.

De igual manera y con el fin de evitar congestión en el trámite de solicitudes y retrasos en la audiencia programada, se advierte que en el evento de realizar sustituciones de poder, el abogado principal debe remitir al sustituto el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se encuentra el acceso al proceso escaneado.

Finalmente, se solicita a los apoderados de las partes, proceder con la actualización de datos del despacho, en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial, o en el link: <https://n9.cl/67z8>.

Notifíquese este auto mediante inclusión en el estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **18 de abril de 2022**. Por Estado **No. 044**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



---

ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

tlc

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 23 de febrero de 2022.- En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2021-00522** informándole que la parte actora solicita corrección del auto admisorio de la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora solicita aclaración sobre el auto que admitió la demanda específicamente respecto al nombre de las partes, al revisar las diligencias, evidencia el despacho que en el auto emitido por este juzgado en fecha 8 de febrero de 2022 incurrió en error en cuanto a los nombres del demandante y demandado, este despacho accederá a la solicitud presentada y procederá con la corrección a que haya lugar, así mismo se adiciona en el sentido de que la demanda está promovida contra AG MONTAJES Y MANTENIMIENTOS ELECTRICO y la AFP PORVENIR S.A.

Por lo anterior el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR Y ADICIONAR** el numeral "PRIMERO" del auto de fecha 8 de febrero de 2022, el cual quedará así:

*"PRIMERO: ADMITIR la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por HERNAN ALIRIO VEGA JIMENEZ contra AG MONTAJES Y MANTENIMIENTOS ELECTRICOS y la AFP PORVENIR S.A.".*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada AG MONTAJES Y MANTENIMIENTOS ELECTRICOS Y A PORVENIR AFP, del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado

por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaría

Bogotá D.C **18 de abril 2022**. Por Estado No. **044** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaría.

NMC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de diciembre de 2021.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00569-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH FINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **LUIS ALFREDO GARCIA RUIZ**, contra de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S., ECOPETROL S.A y MORELCO SAS** para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 No. 8 CPTSS:

1. La demanda no expone las razones y fundamentos de derecho tal como lo establece el numeral 8 del citado artículo 25, toda vez que se limita a relacionar las normas sin indicar las razones por las cuales deben aplicarse al caso.
2. De la documental del numeral 17 "copia de formato solicitud de permiso y/o licencia", la allegada no es visible.
3. No allega las pruebas documentales relacionadas en el numeral 31 literales a, b, c, d y e denominadas "Mensajes de datos correos electrónicos".
4. De la documental del numeral 31 no allego el documento de fecha 13 de diciembre de 2019.
5. No se relacionan la totalidad de pruebas allegadas dentro del acápite de pruebas, tales como:
  - Pantallazos correos electrónicos de fecha 22 de diciembre de 2008 (Disponibilidad Diciembre).

Por lo que deberá relacionarla individualmente si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **SILVIA VICTORIA ALVIAR PEREZ** identificado con la C.C. No 43.732.764 y T.P. No 91.858 del C.S. de la J como apoderado del demandante en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Secretaría

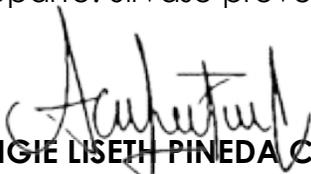
Bogotá D.C **18 de abril 2022**. Por Estado No. **044** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaría.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00019**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **NABOR INFANTE TINTO**, contra la **UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 26 del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. En el poder allegado no se hace constar el correo electrónico de la apoderada inscrito en el registro Nacional de Abogados, de conformidad con el inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020.
2. No señaló en la demanda el domicilio y la dirección del demandante y demandado, conforme lo ordenado en el Art. 25 numeral 3 del CPT y S.S. en concordancia con el artículo 2 del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:
3. No se acredita el cumplimiento del inciso primero del Artículo 3 del Decreto 806 de 2020 en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar al demandante y demandado.
4. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.
5. No allega la prueba de la existencia y representación legal, de la demandada UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO, tal como lo establece el Art. 26 -numeral 4 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.
6. No se relacionan la totalidad de pruebas allegadas, tales como:
  - Respuesta Derecho de petición de fecha 18 de febrero de 2019.
  - Certificación de fecha 7 de noviembre de 2019 expedida por la Dirección de gestión humana de la Universidad Antonio Nariño.

7. No allega las pruebas documentales relacionadas en numeral 4 del acápite de pruebas, denominado: "correos de verificación de la carga académica".

En consecuencia, este Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria</p> <p>Bogotá D.C <b>18 de abril 2022</b>. Por Estado No. <b>044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____ <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.</p>
--

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2022.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00022**, informándole correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente se advierte que la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **EDIE DE JESUS CARO MONTOYA** en contra de **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL DE SEGURIDAD SOCIAL UGPP**.

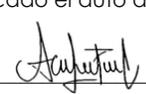
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CATALINA RESTREPO FAJARDO** quien se identifica con C.C. 52.997.467 de Bogotá D.C. y T.P. 164.785 del C.S. de la J., en los términos y para los fines del mandato conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la UGPP de la presente demanda, de conformidad con el artículo 41 CPT y SS, por ser norma especial del procedimiento laboral que fija condiciones y términos de notificación a entidades públicas, en concordancia con lo establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

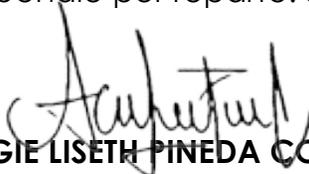
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.          Secretaria</p> <p>Bogotá D.C <b>18 de abril 2022</b>. Por Estado No. <b>044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p>  <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b>          Secretaria.</p>
---

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de enero de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00026-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **JOSE CAMILO MUÑOZ GUEVARA**, contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 26 del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. De las pretensiones 2 y 3 no obran hechos que las sustenten.
2. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.
3. La demanda no expone las razones y fundamentos de derecho tal como lo establece el numeral 8 del citado artículo 25, toda vez que se limita a relacionar las normas sin indicar las razones por las cuales deben aplicarse al caso.
4. No allegó prueba de la reclamación administrativa ante el COLPENSIONES, tal como lo dispone el numeral 5º del citado artículo 26 del CPTSS
5. No allega la prueba de la existencia y representación legal, de las demandadas Skandia, Protección y Porvenir, tal como lo establece el Art. 26 -numeral 4 del CPTSS , modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaría</p> <p>Bogotá D.C <b>18 de abril 2022</b>. Por Estado No. <b>044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____ <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaría.</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de enero de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00027-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **VICTOR MANUEL FARFAN BUITRAGO**, en contra de **EMPRESA DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTA ESP**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 25A del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No se evidencia que el poder anexado con el escrito de la demanda haya sido otorgado a través de mensaje de datos tal y como lo contempla el Decreto 806 de 2020 en su art 5, únicamente se anexa escrito sin que se evidencie soporte alguno de su procedencia.
2. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

En consecuencia, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **18 de abril 2022**. Por Estado No. **044** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de enero de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00028-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **FIDELIGNO CORTES PINZON**, contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 25A del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. Dispone el numeral 2 del artículo 25 del CPTSS, modificado por la Ley 712 de 200- artículo 12 , que la demanda debe contener lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Así mismo, el Art 25A señala que se pueden acumular varias pretensiones que no sean conexas siempre que no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias. Por lo que se observa que:
  - La pretensión subsidiaria 2.3 resulta respetiva de la pretensión principal 1.2, no obstante, en una indica que: "(...) tenía 750 semanas efectivamente cotizadas al 22 de Julio de 2005 y en la otra indica que "(...) tenía 750 semanas efectivamente cotizadas al 25 de agosto de 2015".
  - Las demás pretensiones subsidiarias son repetitivas de las pretensiones principales.
2. La demanda no expone las razones y fundamentos de derecho tal como lo establece el numeral 8 del citado artículo 25, toda vez que se limita a relacionar las normas sin indicar las razones por las cuales deben aplicarse al caso.
3. No allega las pruebas documentales relacionadas en numerales 3, 4, 5, 8 y 9 del acápite de pruebas.
4. No se relacionan la totalidad de pruebas allegadas, tales como:
  - Respuesta petición por parte de Colpensiones 2021\_5836339

- Planilla de aportes septiembre 1982.
  - Documento No. 2020\_58572235 de fecha 17 de junio de 2020 dirigido de Colpensiones a Juguetería Santafé Ltda.
  - Certificación del señor Nelson Sánchez de fecha 27 de febrero de 2021.
  - Acción de tutela, auto admisorio y fallo del 7 de abril de 2021, proferidos por el juzgado 38 laboral del circuito
  - Impugnación de tutela No. 11001310538220210014100-
  - Oficio traslado por competencia No. 202112409 del PARISS hacia Colpensiones.
  - Acción de tutela, auto admisorio, fallo de tutela de fecha 27 de julio de 2021, proferido por el Juzgado cincuenta y tres (53) Administrativo del Circuito Judicial del Bogotá D.C. Sección Segunda.
  - Oficio del 2 de agosto de 2021, respuesta del radicado 2021\_8664859 del 30 de julio de 2019.
  - Solicitud incidente de desacato de acción de tutela Radicado: 2021-00208-00
  - Solicitud dirigida a la Procuraduría General de la Nación de fecha 10 de agosto de 2021.
  - Incidente de desacato de tutela de fecha 7 de septiembre de 2021.
  - Formato solicitud de prestaciones económicas.
  - Formulario de vinculación o actualización al sistema general de pensiones.
  - Referencia radicada: Dom-2020009-18004.
  - Respuesta a petición radicado bajo el numero 2020158313-RN-000.
  - Manifestación de traslado dirigido a la EPS Sanitas.
5. No se acredita el cumplimiento del inciso primero del Artículo 3 del Decreto 806 de 2020 en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar a la demandante.
  6. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

En consecuencia, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **18 de abril 2022**. Por Estado No. **044** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

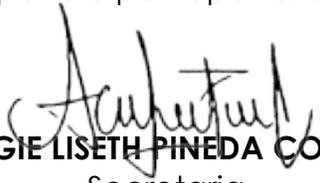


**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de enero de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00029-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **EDUARDO VARGAS VERGARA**, contra de **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS SKANDIA y OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 26 del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No se evidencia que el poder anexado con el escrito de la demanda haya sido otorgado a través de mensaje de datos tal y como lo contempla el Decreto 806 de 2020 en su art 5, únicamente se anexa escrito sin que se evidencie soporte alguno de su procedencia.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera

simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

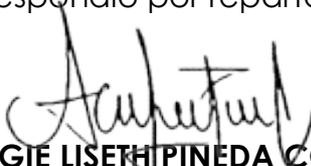
El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria</p> <p>Bogotá D.C <b>18 de abril 2022</b>. Por Estado No. <b>044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> _____ <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de enero de 2022.- En la fecha al Despacho del Señor Juez el **proceso ordinario No. 2022-00032-00**, informándole que le correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral incoada por **JAIRO ORDOÑEZ GARCIA**, en contra de **A.F.P PORVENIR S.A y el FONDO DE PENSIONES PROTECCION**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 y 26 del CPTSS en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. No se evidencia que el poder anexado con el escrito de la demanda haya sido otorgado a través de mensaje de datos tal y como lo contempla el Decreto 806 de 2020 en su art 5, únicamente se anexa escrito sin que se evidencie soporte alguno de su procedencia.
2. No allega la prueba de la existencia y representación legal, de las demandadas A.F.P PORVENIR S.A y FONDO DE PENSIONES PROTECCION, tal como lo establece el Art. 26 -numeral 4 del CPTSS , modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.
3. De las documentales relacionadas en el acápite de pruebas no allegó con el escrito de la demanda la denominada: "Copia cedula de ciudadanía de mi poderdante"

Por lo que deberá relacionarla individualmente si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS.3.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDADA**, por los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Para subsanar las deficiencias anotadas se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**TERCERO:** La parte demandante deberá REMITIR copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO.

Secretaria

Bogotá D.C **18 de abril 2022**. Por Estado No. **044** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria.

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de febrero 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2022-000046** informándole que le correspondió por reparto, Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 8 de abril de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, sería el momento para revisar los requisitos de admisión de la demanda si no fuera porque la parte actora por medio de correo electrónico de fecha 1 de marzo de 2022, solicitó el retiro de la demanda, motivo por el cual, el despacho se remite al artículo 145 del CPTSS y el 92 del C.G.P en el cual se dispuso que:

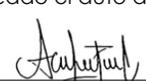
*“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes”.*

En consecuencia, se autoriza el retiro de la demanda conforme a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P. al extremo actor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaria</p> <p>Bogotá D.C <b>18 de abril 2022</b>. Por Estado No. <b>044</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b> Secretaria.</p>
--

nmc