

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2008-00463**, informando que la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral casó la sentencia de segunda instancia. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 13 de junio de 2022.**

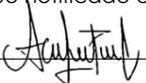
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral en providencia de fecha 24 de marzo de 2021, por medio de la cual se casó la sentencia de segunda instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, Inclúyase la suma de \$12.000.000 a cargo de FRIGORÍFICO SAN MARTÍN DE PORRES LTDA, por concepto de agencias en derecho en primera instancia. (Fl. 221), (\$5.000.000) por agencias en derecho señaladas en segunda instancia (Fl. 623). Sin costas en el recurso extraordinario de casación (F.55)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br>Secretaría   |
| Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b> . Por Estado <b>No. 73</b><br>de la fecha, fue notificado el auto anterior.              |
| <br>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br>Secretaria |

nmc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2018-00166**, informando que la contestación de la demanda fue subsanada por la demandada WOLVES SECURITY LTDA, dentro del término dispuesto en el artículo 28 del CPTSS. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022**

Verificado el informe secretarial que antecede, se considera que el escrito de subsanación de la contestación de la demanda presentado por la demandada **WOLVES SECURITY LTDA** se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

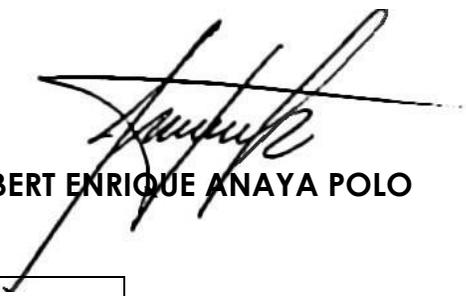
En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

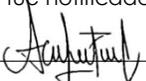
**CUESTIÓN ÚNICA: ADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la demandada **WOLVES SECURITY LTDA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 14 <b>de junio de 2022</b>. Por Estado No. <b>073</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaría</p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2021-00460**, informando que la demanda fue contestada por las demandadas. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que se presentó escrito de contestación por parte de la demandada Porvenir S.A., se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que los escritos de contestación de demanda presentado por las demandadas Colpensiones y Porvenir S.A., reúnen el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Danna Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Ceilbolt Julieth Acuña Mayordomo, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Alejandro Miguel Castellanos López como apoderado de la demandada Porvenir S.A., conforme escritura pública 788 de 2021.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por las demandadas Colpensiones y Porvenir S.A.

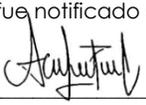
**CUARTO: CORRER** de forma inmediata, el término de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S. a efectos de que, si la parte actora lo desea, presente escrito de reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b>. Por Estado No. <b>073</b><br/>de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p><br/>_____</p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaría</p> |
|--|

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.- En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00890**, informando que fue contestada la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandado no dió contestación en debida forma a la demanda por las siguientes razones:

- 1.- No se pronunció frente al hecho 16.
2. -No allega el canal digital donde deben ser notificados los testigos, que solicita con la contestación de la demanda, tal como lo establece el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE:**

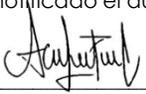
**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del párrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., concédase al demandado, el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br>Secretaría  |
| Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022.</b> Por Estado No. <b>073</b><br>de la fecha, fue notificado el auto anterior.               |
| <br><hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> |
| ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br>Secretaria   |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00018**, informando que la demanda fue contestada por la demandada Protección S.A. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que se presentó escrito de contestación por parte de la demandada Protección S.A., se tiene por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, del presente proceso.

De otra parte, se observa que el escrito de contestación de demanda presentado por la demandada Protección S.A., reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS.

De igual forma, la parte actora a folio 171 y 172 allega guía mediante la cual indica que notificó a la demanda CIC COLOMBIA SAS, pero la misma no cumple con lo indicado en el inciso 4 del numeral 4 del artículo 291 del CGP, el cual señala:

(...)

***La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente. (Negrilla fuera del texto)***

(...)

Por tanto, se **REQUIERE** a la parte actora, para que dé impulso efectivo al juicio de la referencia, esto es, para que allegue citatorio enviado conforme lo dispone el artículo 291 del C.G.P. Posteriormente, deberá la parte actora dar trámite al aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., previniendo a la parte notificada que de no comparecer se les designará curador ad litem conforme lo dispone el artículo 29 del C.P.T. y allegar constancia de su entrega.

De igual forma, se informa a la parte actora que podrá remitir la notificación al correo de notificaciones judiciales que registra el certificado de existencia y representación legal de la demandada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JHON JAIRO RODRIGUEZ BERNAL** quién se identifica con la C.C. 1.070.967.487 y T.P. 325.589 del C.S. de la J. como abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S**, en representación de **PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada Protección S.A.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que tramite en debida forma la notificación a la demandada CIC COLOMBIA SAS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

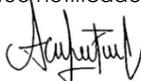
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **14 de junio de 2022**. Por Estado No. **073**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00042** informando que la llamada en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A., allegó escrito de contestación de demanda y contestación del llamamiento en garantía por parte de la llamada en garantía. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A** allegó escrito de contestación de demanda y contestación del llamamiento en garantía por parte de la llamada en garantía, el cual, reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora Ana Esperanza Silva Rivera, como apoderada de la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., en los términos y para los efectos contenidos en el poder que obra a folio 875 del expediente.

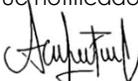
**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por la sociedad Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

**TERCERO:** En firme, ingrese el expediente al despacho para señalar fecha de audiencia.

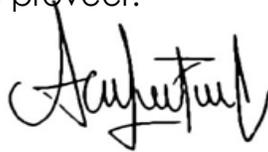
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>         Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b>. Por Estado No. <b>073</b><br/>         de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>         Secretaria</p> |
|---|

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de junio de 2022. En la fecha al despacho del señor juez el **proceso ordinario No. 2020-00194**, informando que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmó la sentencia de primera instancia. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 13 de junio de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en providencia de fecha 31 de agosto de 2021, por medio de la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Por secretaria practíquese la liquidación de costas así:

- A cargo de la parte demandada **Porvenir S.A.**, por concepto de agencias en derecho en primera instancia la suma de \$200.000 mil pesos (Fl.622) y la suma de \$300.000 mil pesos como agencias en derecho en segunda instancia (Fl. 698-699).
- A cargo de la parte demandada **Protección S.A.**, por concepto de agencias en derecho en primera instancia la suma de \$200.000 mil pesos (Fl.622) y la suma de \$300.000 mil pesos como agencias en derecho en segunda instancia (Fl. 698-699).
- A cargo de la parte demandada **Skandia S.A.**, por concepto de agencias en derecho en primera instancia la suma de \$500.000 mil pesos (Fl.622), sin costas en segunda instancia (Fl. 698-699).

Por otra parte, se observa que se allego reasunción y renuncia de poder general otorgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –

COLPENSIONES – mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9 del Círculo de Bogotá, presentada por DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS identificada con C.C. 52.454.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., en calidad de representante legal de la firma NAVARRO ROSAS ABOGADOS S.A.S., por lo que se acepta dicha renuncia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **14 de junio de 2022**. Por Estado No. **073**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario 2020-00270**, informando que fue contestada la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada Colpensiones, contesta la demanda conforme con el artículo 31 del CPTSS.

Mediante memorial del 12 de noviembre de 2020, la parte demandante allega escrito de reforma de la demanda, que cumple con los requisitos del artículo 25 y 28 del CPTSS.

Por otra parte, se observa que se allego reasunción y renuncia de poder general otorgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES – mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9 del Círculo de Bogotá, presentada por DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS identificada con C.C. 52.454.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., en calidad de representante legal de la firma NAVARRO ROSAS ABOGADOS S.A.S., por lo que se procederá aceptar dicha renuncia.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** quien se identifica con C.C. 52.454.425 y T.P. 121.126 del C.S. de la J., como apoderada principal y a la Dra. **LIZETH DAYANA GALINDO PESCADOR** quien se

identifica con C.C. 1.073.650.314 y T.P. 215.205 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES.

**TERCERO: TENER** por reformada la demanda.

**CUARTO: CORRER** traslado del escrito de reforma de la demanda, por 5 días de conformidad con el artículo 28 del CPTSS.

**QUINTO: ACEPTAR**, la renuncia de poder general otorgado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** – mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9 del Círculo de Bogotá, presentada por **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con C.C. 52.454.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., en calidad de representante legal de la firma NAVARRO ROSAS ABOGADOS S.A.S.

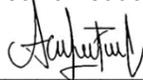
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

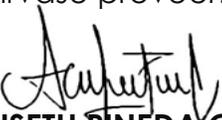
Bogotá D.C. **14 de junio de 2022**. Por Estado No. **073**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.- En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00173**, informando que se contestó la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que el escrito de contestación presentado por la demandada advierte el Juzgado que no cumple los requisitos del artículo 31 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. No allega la prueba relacionada tal como Expediente Administrativo e historia laboral del Sr. FILIBERTO MATINEZ SANCHEZ, por lo que deberá allegarla al plenario si pretende sea tenida en cuenta como prueba, lo anterior de conformidad con el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS.

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

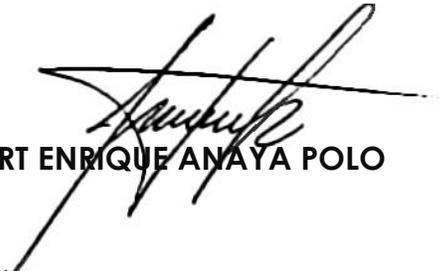
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. Danna Vanessa Navarro Rosas como procuradora principal de COLPENSIONES. Así mismo, como quiera que se extiende sustitución de poder a la doctora Ceilbolt Julieth Acuña Mayordomo, se le reconocerá personería adjetiva como apoderada sustituta de la demandada en los términos y para los fines de la respectiva sustitución.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la llamada en garantía, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Conceder a la demandada el **término de cinco (5) días** para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b>. Por Estado No. <b>073</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|---|

spo

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de noviembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00316**, informando que la contestación de la demanda fue subsanada por la demandada Limpieza Metropolitana S.A., dentro del término dispuesto en el artículo 28 del CPTSS, igualmente, que la parte actora remitió notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la llamada en garantía Frigorífico Guadalupe S.A.S. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se considera que el escrito de subsanación de la contestación de la demanda presentado por la demandada **LIMPIEZA METROPOLITANA S.A.** se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

Por otra parte, evidencia el Despacho que la parte actora remitió notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la llamada en garantía **Frigorífico Guadalupe S.A.S.**; sin embargo, la misma no cuenta con confirmación del recibo por el servidor, o con acuse de recibido que denoten que efectivamente la notificación fue recibida por su destinatario.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora a efectos de que allegue al Despacho confirmación del recibido por el servidor de la notificación enviada, o en caso de no contar con la misma, remita nuevamente la notificación, utilizando medios electrónicos que permitan la opción de enviar correos con confirmación de recibido.

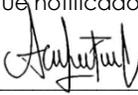
Así mismo, se informa que podrá optar, si así lo desea, por la notificación correspondiente al envío del citatorio y aviso de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P., a través de correo certificado a la dirección física de la llamada en garantía Frigorífico Guadalupe S.A.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría  
Bogotá D.C. **14 de junio de 2022.** Por Estado No. **073**  
de la fecha, fue notificado el auto anterior.  
  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. En la fecha al Despacho del señor juez el Proceso Ordinario **No. 2021-00408** informando que se contestó la demanda por parte de COLPENSIONES y SKANDIA. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 13 de junio de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A.**, y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, encontrando que se ajustan a los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS.

Adicional a esto, a folios 152 y siguientes La Sociedad SKANDIA administradora de fondos de pensiones y cesantías presentó solicitud de llamamiento en garantía a la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. conforme lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P., encontrando que se ajusta a los requisitos estipulados en el CPTSS.

Por otra parte, se observa que se allegó reasunción y renuncia de poder general otorgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES – mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9 del Circuito de Bogotá, presentada por DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS identificada con C.C. 52.454.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., en calidad de representante legal de la firma NAVARRO ROSAS ABOGADOS S.A.S., por lo que se procederá aceptar dicha renuncia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** quien se identifica con C.C. 52.454.425 y T.P. 121.126 del C.S. de la J., como apoderada principal y a la Dra. **LIZETH DAYANA GALINDO PESCADOR** quien se identifica con C.C. 1.073.650.314 y T.P. 215.205 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**. También se reconoce a la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** quien se identifica con C.C. 52.897.248 y T.P. 152.354 del C.S. de la J. como apoderada especial de **SKANDIA S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A**

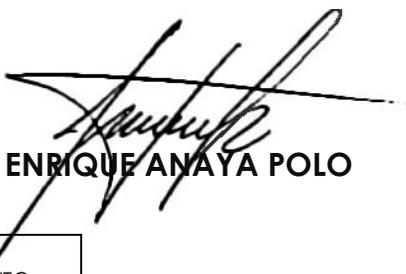
**TERCERO: ADMITIR** llamamiento en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**CUARTO: NOTIFIQUESE A LA LLAMADA EN GARANTIA**, de conformidad con lo establecido en los artículos 64 y ss, 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: ACEPTAR**, la renuncia de poder general otorgado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** – mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9 del Circuito de Bogotá, presentada por **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con C.C. 52.454.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., en calidad de representante legal de la firma NAVARRO ROSAS ABOGADOS S.A.S.

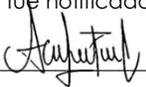
#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **14 de junio de 2022**. Por Estado No. **073** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

  
ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

sps

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 13 de junio de 2022.– En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00452** informando que se presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 13 de junio de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación presentado por la demanda MUNDO VIDEO CORPORATION S.A.S., cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **LINA ROCIO ARROYO LUNA** identificada con C.C. 65.719.344 y T.P. 129.784 del C.S. de la J., como apoderada de MUNDO VIDEO CORPORATION S.A.S.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la demandada MUNDO VIDEO CORPORATION S.A.S.

**TERCERO:** Tener por no reformada la demanda.

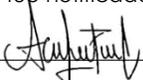
**CUARTO:** En firme esta decisión vuelva al despacho el expediente para programar fecha de audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b>. Por Estado No. <b>073</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00490**, informando que fue contestada la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandado no dio contestación en debida forma a la demanda por las siguientes razones:

1.- No se pronunció frente a la pretensión 9.

2.- No se pronunció frente al hecho 30.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

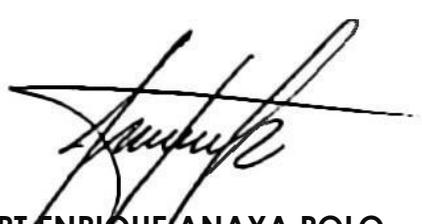
**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **CLAUDIA ROCÍO SOSA VARÓN** identificada con C.C. 52.175.645 y T.P. 102.369 del C.S. de la J., como apoderada de MORPHOSIS ARQUITECTURA Y DISEÑO S.A.S.

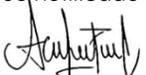
**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la MORPHOSIS ARQUITECTURA Y DISEÑO SAS, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Conceder al demandado, el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, previniéndole que, en caso de no dar cumplimiento, en el punto objeto de subsanación, se tendrá como indicio grave en su contra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|  |
|--|
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br>Secretaría  |
| Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b> . Por Estado No. <b>073</b><br>de la fecha, fue notificado el auto anterior.            |
| <br><hr style="width: 20%; margin: auto;"/> |
| ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br>Secretaria   |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de abril de 2022- En la fecha al Despacho del señor juez el **proceso ordinario N° 2022-00050** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y el Decreto 806 de 2020.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **GLORIA LUCIA SEPÚLVEDA FERNÁNDEZ** en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br/>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b>. Por Estado No. <b>073</b><br/>de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br/>Secretaria</p> |
|---|

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de junio 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Especial de Suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical No. **2022-000197** informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el escrito de subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

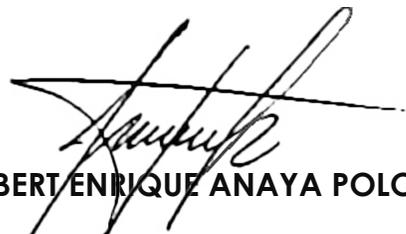
**RESUELVE**

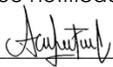
**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por **OPERACIONES NACIONALES DE MERCADEO LTDA – OPEN MARKET LTDA** contra **SINDICATO RED DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LAS EMPRESAS DEDICADAS AL MERCADEO ABIERTO Y DEMÁS ACTIVIDADES CONEXAS Y COMPLEMENTARIA “SINTRARED MARKET”**; por reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 y 25ª del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada al **SINDICATO RED DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LAS EMPRESAS DEDICADAS AL MERCADEO ABIERTO Y DEMÁS ACTIVIDADES CONEXAS Y COMPLEMENTARIA “SINTRARED MARKET”**, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

|   |
|---|
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO<br>Secretaría   |
| Bogotá D.C. <b>14 de junio de 2022</b> . Por Estado No. 73<br>de la fecha, fue notificado el auto anterior.                     |
| <br>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS<br>Secretaria |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio 2022.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Especial de Fuero sindical No. **2022-000235** informándole que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 13 de junio de 2022**

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda laboral incoada por **AMADEO RODRIGUEZ MAYORGA** contra la **EMPRESA DE TRANSPORTE INTEGRADO DE BOGOTÁ S.A.S**, para lo cual se considera:

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos del artículo 25 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. Relacionó y no aportó el documento denominado: “Notificación empresa de fecha 10 de marzo de 2022”.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **NEHEMIAS ANTONIO CABEZAS BROCHERO** con C.C. 1.032.365.992 y T.P. 272.421 como apoderado judicial del demandante **AMADEO RODRÍGUEZ MAYORGA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, por las razones expuestas anteriormente.

**TERCERO:** Para subsanar las deficiencias anotadas, se concede a la parte actora el **término de cinco (5) días**, so pena de tener por rechazada la demanda y ordenar el archivo de la misma.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la demandada mediante correo electrónico de

manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en artículo 91 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

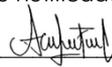
El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **14 de junio 2022**. Por Estado No. 73 de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

nmc