

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2009-00362**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- |  |             |
|--|-------------|
| - Costas de primera instancia                | \$ 0        |
| - Agencias en derecho primera instancia      | \$500.000   |
| - Agencias en derecho segunda instancia      |             |
| - Agencias en derecho recurso extraordinario | \$4.240.000 |

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- |  |             |
|--|-------------|
| - Costas de primera instancia                | \$ 0        |
| - Agencias en derecho primera instancia      | \$500.000   |
| - Agencias en derecho segunda instancia      | \$0         |
| - Agencias en derecho recurso extraordinario | \$4.240.000 |

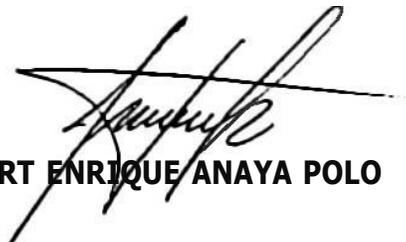
-----  
\$ 4.740.000

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandada Distribuidora SUBARU DE COLOMBIA SA (\$ 500.000) y a la parte demandante Rafael Martin Fernández Bonilla (4.240.000), conforme se indicó en auto anterior la suma de CUATRO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$4.740.000), con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

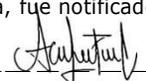
En firme, remítase el expediente a la oficina judicial para que sea compensado como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

FDOO

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C..11 de Febrero de 2022. Por Estado No.20 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 -----
ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2013-00005**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- |   |             |
|---|-------------|
| - Costas de primera instancia           | \$ 0        |
| - Agencias en derecho primera instancia | \$3.447.275 |
| - Agencias en derecho segunda instancia | \$ 0        |

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- |  |             |
|--|-------------|
| - Costas de primera instancia                | \$ 0        |
| - Agencias en derecho primera instancia      | \$3.447.275 |
| - Agencias en derecho segunda instancia      | \$ 0        |
| - Agencias en derecho recurso extraordinario | \$ 0        |

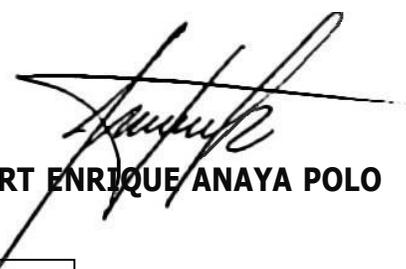
-----  
\$ 3.447.275

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandante LUIS ANGEL OSORIO BOLIVAR, TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETEMIL DOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$3.447.275) para el mencionado, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

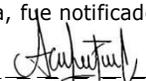
Permanezca el expediente en secretaria por 30 días ,luego de los cuales, sin trámite alguno, pasara a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

FDOO

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. 11 de febrero de 2022. Por Estado No.20 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 ----- ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022. En la fecha al despacho del señor Juez el proceso **2013-00739**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

- |  |              |
|--|--------------|
| - Costas de primera instancia                | \$ 0         |
| - Agencias en derecho primera instancia      | \$2.577.400  |
| - Agencias en derecho segunda instancia      | \$ 0         |
| - Agencias en derecho recurso extraordinario | \$ 4.240.000 |

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las agencias en derecho de todas las instancias se fijaron en auto anterior, se tiene la siguiente liquidación:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| - Costas de primera instancia                | \$ 0            |
| - Agencias en derecho primera instancia      | \$2.577.400     |
| - Agencias en derecho segunda instancia      | \$ 0            |
| - Agencias en derecho recurso extraordinario | \$4.240.000 M/C |
|  | \$ 6.817.400    |

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandante LUCIANO CALLEJAS MORALES , SESIS MILLONES OCHOSIENTOS DIECISIETEMIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$6.817.400) para el mencionado, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

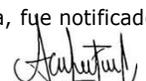
Permanezca el expediente en secretaria por 30 días ,luego de los cuales, sin trámite alguno, pasara a archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

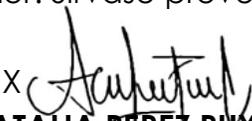
El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

FDOO

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C.. 11 de Febrero de 2022.. Por Estado No.20 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 -----
ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de junio de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00479**, con cumplimiento de auto anterior. Sírvase proveer.

X   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

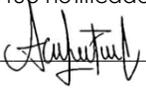
Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora envía notificación de que trata el art. 8 del decreto 806 de 2020.

Observándose que en el presente proceso no hay otro trámite pendiente por adelantar, **MANTÉNGASE** el expediente en la secretaría a disposición de las partes para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>11 de febrero de 2022</b>. Por Estado No. <b>020</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p> ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el proceso ordinario N°. **2019-00717** con solicitud de corrección de auto. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, y en vista de la solicitud presentada por la parte actora, y una vez verificado que en auto anterior de fecha 22 de octubre de 2021, se evidencia que el juzgado cometió un yerro al aprobar la liquidación de costas por la suma de NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE (900.000) cuando en realidad se debió aprobar la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (400.000). En consecuencia se dispone a corregir el auto mencionado de la siguiente forma:

- |   |            |
|---|------------|
| • Costas de primera instancia           | \$ 0       |
| • Agencias en derecho primera instancia | \$ 400.000 |
| • Costas de segunda instancia           | \$ 0       |
|   | -----      |
|   | \$ 400.000 |

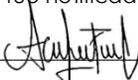
En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de costas y agencias en derecho a cargo de la demandada Colpensiones, en la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.000), con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Permanezca el expediente en secretaría por 30 días, luego de los cuales, sin trámite alguno, pasará a archivo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>11 de febrero de 2022</b>. Por Estado No. <b>020</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p style="text-align: center;"> ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2019-00789**, con cumplimiento de auto anterior. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
 Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora envía notificación de que trata el art. 8 del decreto 806 de 2020.

Por otro lado, la apoderada de Coomeva EPS – En liquidación allega memorial de fecha 3 de febrero de 2022, mediante el cual remite poder que la faculta para actuar en el proceso de referencia.

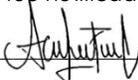
En consecuencia, Se le reconoce personería jurídica a la Dra. **MELISA MONTAÑO GIRALDO** identificada con C.C. 1.037.237.232 y la T.P. 279.026 del C.S. de la J., como apoderada de **COOMEVA EPS – EN LIQUIDACION**.

Observándose que en el presente proceso no hay otro trámite pendiente por adelantar, **MANTÉNGASE** el expediente en la secretaría a disposición de las partes para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO          Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>11 de febrero de 2022</b>. Por Estado No. <b>020</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p>          _____  <b>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</b>          Secretaria</p>
--

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de octubre de 2021. En la fecha al despacho del señor juez el **Proceso Ordinario No. 2020-00035** informando que la parte presentó recurso de reposición. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
 Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 10 de febrero de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **CEIBOLT JULIETH ACUÑA MAYORDOMO** quien se identifica con C.C. 1.023.916.764 y T.P. 272.291 del C.S. de la J., como apoderada de la entidad ejecutada, en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido.

Ahora, procede el despacho a pronunciarse frente al recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte ejecutante el día 11 de octubre de 2021 contra el auto que libra mandamiento de pago en los siguientes términos:

Argumenta la ejecutada el recurso afirmando que existió una carencia de exigibilidad del título ejecutivo puesto que *"las normas de orden público imponen al Administrador de justicia un requisito adicional por validar previo a proceder a librar el mandamiento de pago el cual es que hayan transcurrido un término de **diez (10) meses** siguientes a la ejecutoria de la sentencia conforme lo establecido en el Código General del Proceso artículo 307 y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Artículo 192)"*(Fl. 167). Por lo anterior, advierte que solo a partir del cumplimiento de los 10 meses posteriores a la sentencia judicial que sirve de título ejecutivo, es decir sería exigible la decisión.

Por su parte, la parte ejecutante guardó silencio con la interposición del recurso e insistió en la notificación del auto que libra mandamiento de pago.

Anota el despacho que frente a la aplicación del artículo 307 del C.G.P., en reiteradas oportunidades las grandes Cortes se han manifestado considerando la inaplicación del término de diez (10) meses para ejecutar la sentencia. Es así como en sentencia SL 2170 de 2019 la H. Magistrada Clara Cecilia Dueñas manifestó que *"(...) Las pensiones que reconoce el ISS hoy Colpensiones, no provienen del erario público. Lo anterior, si se tiene en cuenta que las pensiones de vejez reconocidas por el ISS hoy Colpensiones no son una asignación proveniente del erario, por ser este un mero administrador (...)*

*(...) Adicionalmente los incisos 2° y 3° del artículo 155 de la Ley 1115 de 2017 disponen: créase una empresa industrial y comercial del Estado de orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, vinculada al Ministerio de la Protección Social, denominada Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005, de acuerdo con lo que establezca la ley que lo desarrolle. Colpensiones será una Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de carácter público del orden nacional, para lo cual el Gobierno, en ejercicio de sus facultades constitucionales, deberá realizar todas las acciones tendientes al cumplimiento de dicho propósito, (...)*”.

En esta misma dirección el tratadista Fabián Vallejo Cabrera dice:

*“El artículo 307 del CGP., aplicable al proceso ejecutivo laboral, tiene dispuesto que la nación o cualquier entidad territorial podrán ser ejecutadas una vez venzan los diez meses siguientes a la ejecutoria de la providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración. Dado que se trata de un precepto específicamente aplicable a las actuaciones laborales por las razones expuestas, prevalecerán sobre las normas del Contencioso Administrativo cuando la obligación que se obre provenga de una sentencia de un juez laboral.*

***En cambio, las entidades descentralizadas, como por ejemplo Colpensiones, se pueden ejecutar por condenas proferidas por jueces laborales en forma inmediata a su ejecutoria ya que el artículo 307 del CGP no otorgó plazo alguno para ello. (Negrita fuera del texto)”***

De lo anteriormente señalado, se puede indicar que la norma dispone ese plazo de gracia de diez (10) meses para poder iniciar la ejecución, únicamente cuando se trata de sentencias que impongan condena a la Nación o una entidad territorial, esto es, un Departamento, un Distrito o un municipio, más no en tratándose de entidades descentralizadas de servicios, es decir, establecimientos públicos, empresas industriales y comerciales del estado, sociedades de economía mixta, empresas sociales del estado o empresas de servicios públicos de carácter oficial.

Ahora bien, el artículo 177 del Código Contencioso Administrativo estableció que no puede ejecutarse a la nación ni a una entidad territorial ni a una entidad descentralizada sino después de 18 meses de la ejecutoria de la sentencia. Pero, el C.G.P no autorizó en primera medida la remisión analógica directa de dichas normas, sin embargo, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado a lo largo de su desarrollo jurisprudencial que *“las autoridades a quienes les corresponda ejecutar una sentencia, deben hacerlo dentro del menor tiempo posible”*.

Por último, para el despacho es importante señalar que se trata de derechos pensionales afectados que fueron reconocidos desde un proceso ordinario; por lo que someterlo a una espera adicional cuando su derecho pensional ya ha sido reconocido sería una carga desproporcionada que tendría que asumir.

En consecuencia, conforme a lo expuesto **NO SE REPONDRÁ** la providencia recurrida.

Con fundamento en lo anterior, este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia recurrida, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

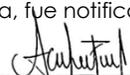
**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite del presente proceso.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante del escrito de las excepciones presentado en los términos del artículo 443 del C.G.P. por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C..11 de febrero de 2022. Por Estado No.020 de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaría.</p>
--

apc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022 En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00077** informándole que el curador designado no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvasse proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el curador designado no acudió a notificarse ni contestó el requerimiento efectuado, el Juzgado con el fin de no retrasar el trámite del proceso, se ordena **relevar al auxiliar anteriormente designado y nombrar** como nuevo curador a la Dra. **CAROLINA NEMPEQUE**, identificado con C.C. 53.045.696, con quien se continuará el trámite. Notifíquese la designación al correo electrónico [carolne01@hotmail.com](mailto:carolne01@hotmail.com) y [matrix-omega-uno@hotmail.com](mailto:matrix-omega-uno@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

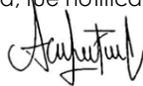


**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Secretaría

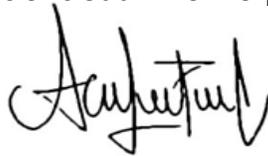
Bogotá D.C. **11 de febrero de 2022**. Por Estado No. **020** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de diciembre de 2021. – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00260**, informando que se descorrió el traslado del desistimiento presentado. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la apoderada de la parte demandada, mediante memorial de 25 de noviembre de 2021 coadyuvó el desistimiento de la demanda presentado por la parte actora mediante memorial el día 23 de noviembre de 2021.

Así las cosas, se tiene el artículo 314 del C.G.P. establece que, *“el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”*, razón por la cual se **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante, Sin condena en costas, de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y 316 del C.G.P.

Por sustracción de materia, no se hará pronunciamiento respecto de la contestación de la reforma de la demanda.

Sin costas por así haberlo solicitado las partes.

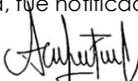
En firme esta providencia **ARCHIVASE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>11 de febrero de 2022</b>. Por Estado No. <b>020</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 21 de julio de 2021 – En la fecha al Despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2020-00421** informando que se presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**

Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C. 10 de febrero de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante memorial de 25 de junio de 2021 Colfondos S.A. solicita que sea notificado conforme con el Art. 291 y 292 en concordancia con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, y que la parte actora remite dicha notificación al correo [jmartinez@colfondos.com.co](mailto:jmartinez@colfondos.com.co) y no a [procesosjudiciales@colfondos.com](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com). En consecuencia, al no remitirse la notificación personal al correo apto para ello, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada Colfondos.

Igualmente se observa que la contestación de las demandas COLPENSIONES, PORVENIR, PROTECCION, COLFONDOS Y SKANDIA cumple con los requisitos del Art. 31 del CPTSS.

Finalmente se admitirá el llamamiento en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. por cumplir con los requisitos del Art. 25 del CPTSS.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS** identificado con C.C. 1.018.469.231 y L.T. 25.497 C.S. de la J. como apoderado de PORVENIR. Igualmente, se le reconoce personería jurídica a los Dres. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificada con C.C. 52.897.248 y T.P. 152.354 C.S. de la J. como apoderada de Skandia, **OLGA BIBIANA**

**HERNANDEZ TELLEZ** identificada con C.C. 52.532.969 y T.P. 22.802 C.S. de la J. como apoderada de Protección y **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN** identificado con C.C. 1.026.276.600 y T.P. 319.323 C.S. de la J. como apoderado de COLFONDOS. Finalmente, se le reconoce personería jurídica a la Dra. **CIELO ASTRID VERGEL SANCHEZ** identificada con C.C. 1.101.683.872 y T.P. 207.633 C.S. de la J. como apoderado de COLPENSIONES.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a la demandada Colfondos.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de PORVENIR, SKANDIA, PROTECCION, COLPENSIONES Y COLFONDOS.

**CUARTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

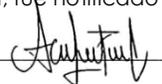
**QUINTO: NOTIFIQUESE A LA LLAMADA EN GARANTIA**, de conformidad con lo establecido en los artículos 64 y ss, 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: CORRER EL TÉRMINO DE REFORMA DE LA DEMANDA** de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS para que, si la parte actora desea, presente reforma a la demanda.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría
Bogotá D.C. <b>11 de febrero de 2022</b> . Por Estado No. <b>020</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
 ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS Secretaría

tlc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de marzo de 2021. En la fecha al despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00089**, informando que el proceso se recibió de reparto, compensado como ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se observa que el apoderado de la parte ejecutante, solicitó al Despacho se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de los ejecutados, por los conceptos anotados en la sentencia de casación de fecha 08 de octubre de 2019 en la cual modificó la sentencia de primera instancia dentro del proceso Ordinario Laboral No. 2012-00723 que cursó en este despacho.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Del análisis del título de recaudo ejecutivo, puede apreciar el Despacho que lo pretendido es que se libre mandamiento de pago por los conceptos señalados en la sentencia de primera instancia del 05 de marzo de 2014, modificada por la sentencia de casación de fecha 08 de octubre de 2019 en el proceso ordinario antes indicado.

Para resolver, tendrá en cuenta el Juzgado que el artículo 100 del C.P.L. establece que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”

De acuerdo a lo anterior, la obligación contenida en la sentencia de primera instancia y modificada por sentencia de casación, la cual fue aprobada, notificada y se encuentra debidamente ejecutoriada, es clara, expresa y es exigible, por lo que se accede a librar mandamiento de pago por los conceptos reconocidos en la sentencia de casación.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **LUZ ADRIANA RAMÍREZ ARENAS** y en contra de **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN**, identificada con NIT. 900.950.8930, por los valores y conceptos que se relacionan a continuación:

1. Por el valor de auxilio de cesantías **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL SETESIENTOS CINCUENTA Y TRES** (\$6.805.753). (Folio 1094)
2. Por el valor de vacaciones **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS** (\$5.460.781). (Folio 1094)
3. Por el valor de prima de navidad de orden **legal SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS DIECISEIS MIL PESOS** (\$6.883.616). (Folio 1094)
4. Por el concepto de cotizaciones al SGSS en pensiones y salud a cargo de la demandada que cubrió la demandante **DOS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y UN PESOS** (\$2.998.191). (Folio 1094)
5. Por el valor de Pólizas que cubrió la demandante exigidas por la demandada sin causa en contrato de trabajo **TRESCIENTOS CUATRO MIL OCHENTA PESOS** (\$304.080). (Folio 1094)
6. Por el concepto de Indexación (*la indexación de las anteriores cuantías de acuerdo a la formula  $IPS\ FINAL / IPC\ INICIAL$  que corresponde el final al de diciembre del año anterior de la fecha en la cual se realiza el pago y el inicial al de diciembre del año anterior a la fecha en la cual se causó el derecho por el valor a actualizar*)
7. Por el valor de **CIENTO TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS** (\$138.219.862), correspondiente Al concepto de sanción moratoria. (Folio 93)
8. Por el valor de agencias en derecho en primera y segunda instancia del proceso ordinario la suma de **OCHO MILLONES DE PESOS (\$8.000.000.)** (Folio 1109)

9. Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído conforme al artículo 306 del Código General del Proceso, esto es, por anotación en estado.

**TERCERO: ORDENASE** a entidad demandada a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**CUARTO: RECONOCER** personería a DANIEL LEONARDO SANDOVAL SALAS, identificado con cédula de ciudadanía 1031.137.752 y portador de la tarjeta profesional 246.057 del C. S de la J., como apoderado judicial del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE SEGUROS SOCIALES en liquidación - PAR I.S.S.** identificado con NIT 830.053.630.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 11 de febrero de 2022 Por Estado No. ___ de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p> <p></p> <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTES Secretaria.</p>
--

mimg

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre 2021.- En la fecha al despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario No. **2021-00190** con escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la subsanación de la demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SE ADMITE** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **ANA MARIA ARANGO** en contra de **COLPENSIONES y PROTECCION S.A** por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 del CPTSS.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas **PROTECCION S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a **COLPENSIONES** de la presente demanda, y a las demandadas de conformidad con el artículo 41 CPT y SS, por ser norma especial del procedimiento laboral que fija condiciones y términos de notificación a entidades públicas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **11 de febrero de 2022**. Por Estado  
**No. 020** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS  
Secretaría

TLC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00343** informándole que el curador designado no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANGIE LISETH PINEDA CORTES**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022.**

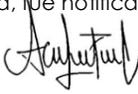
Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el curador designado no acudió a notificarse ni contestó el requerimiento efectuado, el Juzgado con el fin de no retrasar el trámite del proceso, se ordena **releva al auxiliar anteriormente designado y nombrar** como nuevo curador a la Dra. **LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA**, identificada con C.C. 1.014.208.534, con quien se continuará el trámite. Notifíquese la designación al correo electrónico [laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co](mailto:laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co) y [laura.guerrero26@hotmail.com](mailto:laura.guerrero26@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</p> <p>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. <b>11 de febrero de 2022</b>. Por Estado No. <b>020</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.</p>  <hr/> <p>ANGIE LISETH PINEDA CORTÉS</p> <p>Secretaria</p>
---

TLC