

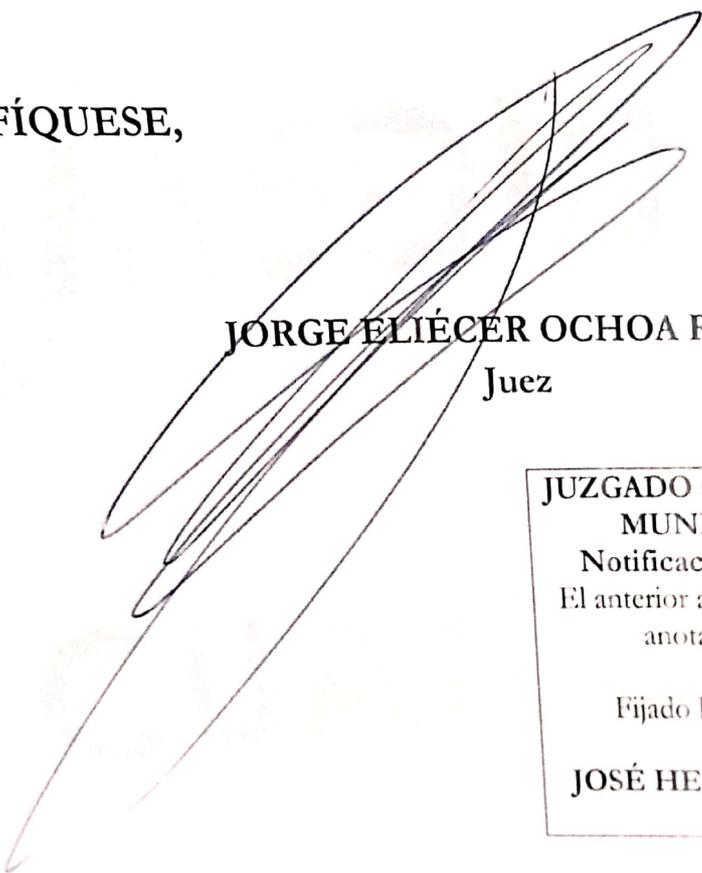
54  
**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD: 1100140030462011-00514-00.**

En atención a la solicitud que antecede se reconoce personería a la abogada NGELA MARÍA SAAVEDRA ALMARIO como apoderado de la parte emanda en los términos del poder visible a folio 53 del cuaderno 1 del expediente.

En cuanto a la solicitud de entrega de títulos, por secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en el cardinal segundo del proveído de fecha 15 de enero de 2014 (fol. 42).

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado No. **019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

376

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD: 2014-0233**

En conocimiento de las partes el informe de títulos obrante a folio 375 vto., los cuales ya se encuentran en la cuenta de este despacho.

No obstante, frente a las solicitudes de entrega de títulos el despacho mantiene vigente la orden de suspensión temporal de entrega conforme se dispuso en proveído del 28 de junio de 2018 (fl. 344)

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRII

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Notificación por estado electrónico**  
El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. **019**  
Fijado hoy **15 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462015-0660-00.

De cara a la solicitud que antecede, como quiera que la cesión de crédito cumple los requisitos legales el despacho **Dispone:**

ACEPTAR la CESIÓN de crédito efectuada por el demandante BANCO MULTIBANK S.A. antes MACROFINANCIERA S.A., ahora LATAM CREDIT COLOMBIA a favor de CITI SUMMA S.A.S, quien conforme lo dispuesto en el artículo 652 del C. Co. Subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera.

En adelante, TÉNGASE a CITI SUMMA S.A.S como demandante en el presente proceso.

De otra parte, se ACEPTA la renuncia al poder presentada por el abogado OSCAR DANIEL BERNAL MURCIA quien fungía como apoderado de la cedente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b58481a01c3c61cb91c81c69132b28bf0d19548d0afefcb68e2822d8af568db5**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:28 AM

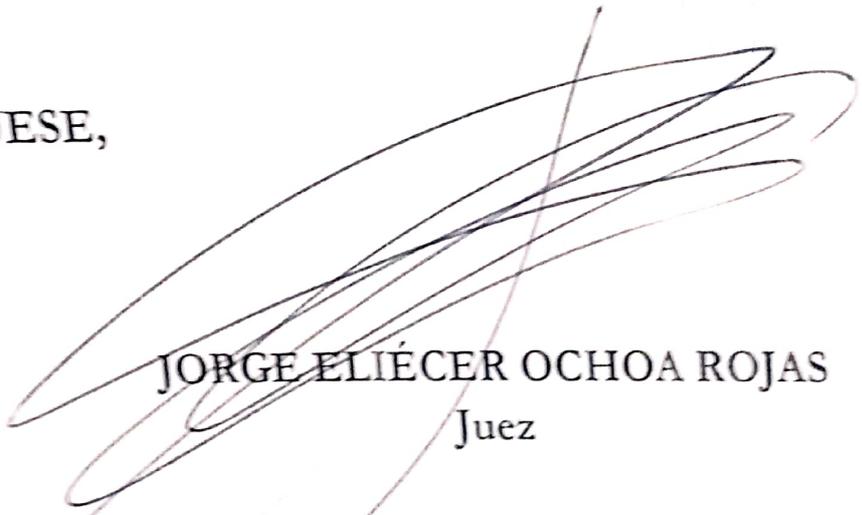
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD: 1100140030462015-00814-00.**

En atención al informe secretarial que antecede, se le reconoce personería al abogado **JULIO JIMÉNEZ MORA** como apoderado de la parte actora en los términos de la sustitución visible a folio 107 del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado No. 019

Fijado hoy 15 de febrero de 2022

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD: 1100140030462016-00265-00.**

Del trabajo de partición visible a folios 276 a 379 del expediente se corre traslado a los interesados por el término de 5 días (artículo 509 del C.G.P).

Surtido el término anterior, ingrese el proceso al despacho para continuar el correspondiente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
Juez

VRH

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. **019**  
Fijado hoy **15 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

SEÑOR:  
JUEZ 46 CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C.

E. S. D

376

**REF:** PROCESO DE SUCESION INTESTADA CON LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD DE L  
**CAUSANTE ENRIQUE ADOLFO DAVILA LOPEZ**

**DTE.** CLARA INES SUAREZ DE DAVILA, Amparo Guillermina Dávila Suarez , Clara Patricia Dávila Suarez, Carlos Rafael Dávila Suarez , Enrique Dávila Suarez Bernarda Cristina Dávila Fernández, Adolfo Dávila Fernandez

**RAD:** 2016-00265-00

**TRABAJO PARTICION**

**Esperanza Gutiérrez Ruiz**, mayor y vecina de Bogotá, abogada titulada y en ejercicio de la profesión portadora de la T.P. No.33.971 del CS de la J. e identificada con la CC. No. 31.297.667 expedida en Cali, actuando en mi calidad Perito partidora nombrada por el honorable despacho mediante auto interlocutorio de fecha 5 de Julio del 2019 y posesionada en octubre 28 del 2019 en el proceso de la referencia , procedo dentro del término procesal a realizar la respectiva corrección del trabajo de partición para incluir los 2 herederos faltantes tal como lo solicito el despacho en auto de 6 de Septiembre del 2021 y a DETERMINAR las hijuelas de distribución con la respectiva corrección actuación que cumpla así:

#### CONSIDERACIONES GENERALES

**PRIMERO: SE DECLARA ABIERTO Y RADICADO EL JUICIO DE SUCESION INTESTADA** Mediante auto interlocutorio de fecha 10 de Junio del 2016 emitido por el **JUZGADO 46 CIVIL MPAL** de Bogotá, Del causante Sr. **Adolfo Dávila López(Q.E.P.D.)** ,e identificado con la CC. No. 30.929 fallecido el 4 de Marzo del 2014 en la ciudad de Bogotá departamento de Cundinamarca, ,quien tuvo por último domicilio la ciudad de Bogotá , cuya muerte fue certificada por la Galeno Ana Milena Antolínez P. registro 52713324 siendo la muerte registrada en la notaría 26 del círculo de Bogotá bajo el indicativo **serial No. 08598377**.  
**Del libro de registro de defunciones.**

**SEGUNDO.** Que el causante contrajo matrimonio por los ritos católico con la **Sra. Clara Inés Suarez Ángel** identificada con la CC. No. 20.308.527 de Santa fe de Bogotá, el día 14 de Enero de 1951 en la parroquia San Vicente de Paul y registrado en la Notaria primera del Círculo de Bogotá en el tomo 29 folio 549 .por lo que se le reconoce como cónyuge supérstite con derechos a **gananciales**.

**TERCERO.** que dentro del matrimonio los señores Dávila-Suarez procrearon siete(4) hijos de nombres **Amparo Guillermina Dávila Suarez** , nacida en Bogotá el día 21 de Septiembre de 1952,y registrado su nacimiento en la notaría primera de Bogotá inscrito en el tomo 142 folio 408, **Clara Patricia Dávila Suarez**, nacida en Bogotá el día 25 de Julio de 1951, registrado su nacimiento en la Notaria Primera de Bogotá en el tomo 142.folio 407, **Carlos Rafael Dávila Suarez** ,nacido el 27 de Enero de 1955 en la ciudad

de Bogotá, registrado su nacimiento en la notaria primera de Bogotá bajo el tomo 142 folio 410. **Enrique Dávila Suarez** nacido el 5 de Octubre de 1953 en la ciudad de Bogotá y registrado su nacimiento en la Notaria Primera de Bogotá bajo el tomo 142 y folio 408. El causante procrea dos hijos extramatrimoniales **Bernarda Cristina Dávila Fernández**, identificada con la CC. No. 52.778.022 expedida en Bogotá D.C. nacido el 12 de Marzo de 1983 en Cundinamarca Municipio de Bogotá y registrado su nacimiento en la notaria 21 del círculo de Bogotá bajo el indicativo serial No. 8392691 y **Adolfo Dávila Fernández** identificado con la CC. No. 79.708.366 expedida en Bogotá D.C. nacido el 12 de Junio de 1974 en Cundinamarca y registrado su nacimiento en la notaria 16 del círculo de Bogotá bajo el indicativo serial No. 3127327. En mismo auto De Reconoce a Los señores mencionados como herederos directos de el causante Enrique Adolfo Dávila Suarez y son **Los llamados a heredar en primer orden hereditario** tal como consta en sus registros de nacimientos quienes de conformidad con el art 428 numeral 4to. Del CSP aceptaron la herencia con beneficio de inventario y la cónyuge superviviente aceptan la herencia a título de Gananciales.

**CUARTO** Por auto de sustanciación de fecha 4 de Julio del 2017 se fija fecha para la diligencia de inventarios y avalúo de los bienes y deudas dejados por el de cuyus para el día 25 de Julio del 2018 a las 2.00PM

**QUINTO**, se trata de una **SUCESIÓN INTESTADA** donde no ha existido testamento, ni donaciones ni pasivos, a quienes corresponde el 100% de los bienes que conforman el activo de la herencia

**SEXTO** Que el único activo herencial lo constituye un apartamento distinguido por el No. 407 ubicado en la calle 358 Sur No. 73A-40 construido en área urbana de la ciudad de Bogotá de la actual nomenclatura Urbana identificado con la matricula inmobiliaria No. 508-921596 de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur evaluado en la suma de \$ noventa y seis millones ciento tres mil pesos (\$96.103.000)

**SUMA ESTA QUE CORRESPONDE A LA HERENCIA DEJADA POR EL DE CUYUS**

## 1. HACERVO HEREDITARIO

**PARTIDA UNICA.** Conforme los inventarios y avalúos el activo se encuentra constituido por el siguiente bien inmueble apartamento distinguido por el No. 407 ubicado en la calle 358 Sur No. 73A-40 construido en área urbana de la ciudad de Bogotá de la actual nomenclatura Urbana, identificado con la matricula inmobiliaria No. 508-921596 de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur, dirección catastral 73A-40 bloque 6 del conjunto multifamiliar Supermanzana con un área de 99.688.154 mts cuadrados según escritura pública No. 5270 de fecha octubre 2 de 1985 sometido al régimen de propiedad horizontal y alinderao de la siguiente manera:

**NORTE:** en 0.15 mts con el apto No. 408 en 1.35 mts con el pasillo de circulación en 0.35 mts con el buitron de bajantes en 5.475 mts y 7.475 mts con el apartamento No. 406 en 0.32 mts con el ducto de ventilación **SUR:** en 1.525 mts y 7.475 con el vacio vuelo de la zona verde que da a la calle 358 Sur. **ORIENTE:** en 0.30 mts con el ducto de ventilación. En 0.70 mts con el buitron de bajantes. En 3.975 mts con el pasillo de circulación en 4.075 mts con el apto No. 408 en 1.15 mts con el vacio o vuelo de zona verde que da ala calle

35 B Sur. **Occidente**; en 0.30 con el ducto de ventilación en 2.30 mts y 7.60 mts con el vacío de la zona verde **NADIR**; CON PLACA QUE LA SEPARA DEL APTO No. 307. **CENIT**: Con el techo o cubierta del edificio . y cuenta con un área de **68.740 metros cuadrados** según certificado catastral de fecha 7 de Junio del 2019

**Tradición del Inmueble:** el inmueble por adquirido por el causante Sr. Enrique Adolfo Dávila López y su cónyuge Clara Inés Suarez de Dávila según escritura pública No. 5270 de fecha 2 de Octubre de 1985 en la notaría Séptima del círculo de Bogotá por compra hecha al INSTITUTO DE CRÉDITO TERRITORIAL regional Cundinamarca mediante escritura pública No. 5270 de 12 de octubre de 1985 corrida en la notaría Séptima del círculo de Bogotá

Como los cónyuges fueron casados por los ritos de la iglesia Católica una vez fallecido el cónyuge Enrique Adolfo Dávila López queda disuelta la sociedad conyugal disolución esta que se da por terminada y liquidada la sociedad conyugal disolución esta que se da por el deceso del nombrado ocurrió el día 4 de Marzo del 2014 y estado de liquidación, y no habiéndose liquidado la sociedad conyugal **Dávila - Suarez** por ninguno de los medios legales se procederá a liquidarla y así mismo se procederá a liquidar la herencia del causante y hacer las adjudicaciones del caso;

a. Bienes propios del causante.....	0
b. Activo bruto.....	\$96.103.000
c. Menos pasivo.....	\$25.050.515
d. Activo social liquido partible.....	\$71.052.485
Gananciales de la Sra. Clara Inés Suarez de Dávila.....	\$35.526.242.50
Gananciales del Sr. Enrique Adolfo Dávila López.....	\$35.526.242.50

De esta forma queda liquidada la sociedad conyugal Dávila-Suarez

**B. LIQUIDACION DE LA HERENCIA A LOS HEREDEROS -AMPARO GUILLERMINA DAVILA SUAREZ, CLARA PATRICIA DAVILA SUAREZ, CARLOS RAFAEL DAVILA SUAREZ, ENRRIQUE DAVILA SUARES Y BERNANRDA CRISTINA DAVILA FERNANDEZ y ADOLFO DAVILA FERNANDEZ signatarios**

Amparo Guillermina Dávila Suarez con CC. No. 41.584.359 por su legitima.....	\$5.921.040.416,66
Clara Patricia Dávila Suarez con CC.41526.697 por su legitima.....	\$5.921.040.416,66
Carlos Rafael Dávila Suarez con CC.19.210.789 por su legitima .....	\$5.921.040.416,66
Enrique Dávila Suarez con CC. No. 19.210.789 Por su legitima.....	\$5.921.040.416,66
Bernarda Cristina Dávila Fernández con CC.52.778.022 por su legitima	\$5.921.040.416,66
Adolfo Dávila fernandezCC.No.79.708.366 por su legitima .....	\$ 5.921.040.416,70

**AMPARO GUILLERMINA DAVILA SUARES** con CC. No. 41.584.359 de Bogotá le corresponde por su legitima la suma de .....\$5.921.040.416,66

Su derecho de herencia ha de saber  
Se integra y paga así  
Se le adjudica el 8.33% del 50% lo que equivale a 5.921.040.416,66 Mcte. En el inmueble apto ubicado en la calle 35B Sur No. 73A-40 en la ciudad de Bogotá D.C cuyas características se encuentran determinadas EN LA PARTIDA UNICA DE LOS ACTIVOS registrados en la ofician de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al número de folio de

**matrícula inmobiliaria No. 50S-921596** de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur .

**B. CLARA PATRICIA DAVILA SUAREZ CON CC. 41.526.697** de Bogotá le corresponde por su legitima la suma de .....\$5.921.040.416,66  
Su derecho de herencia ha de saber

Se integra y paga así

Se le adjudica el 8.33% del 50% lo que equivale a 5.921.040.416,66 Mcte. En el inmueble apto ubicado en la calle 35B Sur No. 73A-40 en la ciudad de Bogotá D.C cuyas características se encuentran determinadas EN LA PARTIDA UNICA DE LOS ACTIVOS registrados en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al numero de folio de **matrícula inmobiliaria No. 50S-921596** de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur .

**C. CARLOS RAFAEL DAVILA SUAREZ CON CC. 19.210.789** de Bogotá representado oír curador AD-LITEM le corresponde por su legitima la suma de .....5.921.040.416,66  
se integra y paga así

Se le adjudica el 8.33% del 50% lo que equivale a \$5.921.040.416,66 Mcte. En el inmueble apto ubicado en la calle 35B Sur No. 73A-40 en la ciudad de Bogotá D.C cuyas características se encuentran determinadas EN LA PARTIDA UNICA DE LOS ACTIVOS registrados en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al número de folio de **matrícula inmobiliaria No. 50S-921596** de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur .

**D. ENRRIQUE DAVILA SUAREZ CON CC. No. 19.210.789** de Bogotá le corresponde por su legitima la suma de .....\$5.921.040.416,66  
Su derecho de herencia ha de saber

Se integra y paga así

Se le adjudica 8.33% del 50% lo que equivale a 5.921.040.416,66 Mcte. En el inmueble apto ubicado en la calle 35B Sur No. 73A-40 en la ciudad de Bogotá D.C cuyas características se encuentran determinadas EN LA PARTIDA UNICA DE LOS ACTIVOS registrados en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al número de folio de **matrícula inmobiliaria No. 50S-921596** de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur .

**E . BERNARDA CRISTINA DAVILA FERNANDEZ con CC. No. 52.778.022** Expedida en Bogotá le corresponde por su legitima la suma de .....5.921.040.416,66 Su derecho de herencia ha de saber

Se integra y paga así

Se le adjudica el 8.33% del 50% lo que equivale a \$5.921.040.416,66 Mcte. En el inmueble apto ubicado en la calle 35B Sur No. 73A-40 en la ciudad de Bogotá D.C cuyas características se encuentran determinadas EN LA PARTIDA UNICA DE LOS ACTIVOS registrados en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al numero de folio de **matrícula inmobiliaria No. 50S-921596** de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur .

**F. ADOLFO DAVILA FERNANDEZ** identificado con la CC, No.79.708.366 expedida en Bogotá D.C le corresponde por su legitima la suma de .....\$

Su derecho de herencia ha de saber

Se integra y paga así

Se le adjudica el 8.35% del 50% lo que equivale a \$5.921.040.416,66 Mcte. En el inmueble apto ubicado ubicado en la calle 35B Sur No. 73A-40 en la ciudad de Bogotá D.C cuyas características se encuentran determinadas EN LA PARTIDA UNICA DE LOS ACTIVOS registrados en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al número de folio de **matricula inmobiliaria No. 50S-921596** de la oficina de registro e instrumentos públicos de Bogotá zona Sur .

**TOTAL HIJUELAS ADJUDICADAS**

$\$35.526.242\text{Mcte} + \$5.921.040.416,66 + \$5.921.040.416,66 + \$5.921.040.416,66 + 5.921.040.416,66 + 5.921.040.416,66 + \$5.921.040.416,70 = \$71.052.485,00 \text{ Mcte}$

**ADJUDICACION DE HIJUELAS POR PASIVO**

**PRIMERA PARTIDA**

**PASIVO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS AÑOS 2014 A 2019**.....\$4.566.000.00

**Hijuela adjudicada a al cónyuge supérstite**.....\$2.283.000.00

Se le adjudica el 50% del pasivo lo que equivale a \$2.283.000 Mcte en el inmueble ubicado en la calle 35B sur no. 73ª-40 de la ciudad de distrito de Bogotá D. C: cuyas características se encuentran determinadas en la PARTIDA ÚNICA DE LOS ACTIVOS registrado en la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al numero de folio de matricula inmobiliaria 50S-921596 avaluo del inmueble año 2029 \$96.103.000.00 M/cte.

**Valor de la hijuela adjudicada por pasivo**.....\$2.283.000 M/cte.

**SEGUNDA PARTIDA**

**PASIVO POR CONCEPTO DE CUOTAS DE ADMINISTRACION**.....\$20.484.515 M/CTE

Se le adjudica el 50% del pasivo equivalente a \$10.242.257.50M/cte en el inmueble ubicado en la calle 35B Sur no. 73A-40 de la ciudad de distrito de Bogotá D. C. cuyas características se encuentran determinadas en la PARTIDA ÚNICA DE LOS ACTIVOS registrado en la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá D.C. al número de folio de matricula inmobiliaria 50S-921596 avaluó del inmueble año 2029 \$96.103.000.00 M/cte.

**Valor de hijuela adjudicada por pasivo** .....\$10.242.257.50 M/cte.

-**AMPARO GUILLERMINA DAVILA SUAREZ** adjudica por pasivo correspondiente impuestos predial año 2014 a 2019 la suma de .....\$380.500 M/cte

- **CLARA PATRICIA DAVILA SUAREZ** adjudica por pasivo correspondiente impuestos predial año 2014 a 2019 la suma de .....\$380.500 M/cte

**CARLOS RAFAEL DAVILA SUAREZ** adjudica por pasivo correspondiente impuestos predial año 2014 a 2019 la suma de .....\$380.500 M/cte.  
**ENRRIQUE DAVILA SUAREZ** adjudica por pasivo correspondiente impuestos predial año 2014 a 2019 la suma de .....\$380.500 M/cte.  
**BERNARDA CRISTINA DAVILA FERANANDEZ** adjudica por pasivo correspondiente impuestos predial año 2014 a 2019 la suma de .....\$380.500 M/cte.  
**ADOLFO DAVILA FERNANDEZ** adjudica por pasivo correspondiente impuestos predial año 2014 a 2019 la suma de .....\$380.500 M/cte.

**TOTAL VALOR DE HIJUELAS ADJUDICADAS POR PASIVO A LOS HEREDEROS .....\$2'283.000,00**

**SEGUNDA PARTIDA- Por concepto de administración**

**AMPARO GUILLERMINA DAVILA SUAREZ** adjudicada por pasivo correspondiente a administración las suma de.....\$1.707.042.92  
**CLARA PATRICIA DAVILA SUAREZ** adjudicada por pasivo correspondiente a administración la suma de.....\$1.707.042.92  
**CARLOS RAFAEL DAVILA SUAREZ** adjudicada por pasivo correspondiente a administración la suma de.....\$1.707.042.92  
**ENRRIQUE DAVILA SUAREZ** adjudicada por pasivo correspondiente a administración las suma de.....\$1.707.042.92  
**BERNARDA CRISTINA DAVILA FERNANDEZ** adjudicada por pasivo correspondiente a administración las suma de.....\$1.707.042.92  
**ADOLFO DAVILA FERNANDEZ** adjudica por pasivo correspondiente a administración la suma de .....\$1.707.042.92

**TOTAL VALOR HIJUELAS ADJUDICADAS POR PASIVO A LOS HEREDEROS ..... \$10.242.257.50**

**COMPROBACION  
ACTIVO**

**Total hijuela adjudicada** a la cónyuge supérstite por activo \$35'526.242.50+6 hijuelas adjudicadas a los seis (6) herederos por activo por valor cada hijuela de \$5.921.040.416.66 +\$5.921.040.416.66+ \$5.921.040.416.66+ \$5.921.040.416.66 +\$5.921.040.416.66 +5.921.040.416.70 =71'052.485,00M/cte.

**Total activo liquido=total hijuelas adjudicadas**  
71'052.485,00M/cte=71'052.485,00M/cte

**PASIVO**

**Total valor de hijuela adjudicadas por pasivo a los seis (6) herederos**  
(6) X \$380.500=\$2'283.000 M/cte.

**Total valor de hijuelas adjudicadas por pasivo a los (6) herederos** 6 hijuelas por valor de \$1.707.042.92+\$1.707.042.92+\$1.707.042.92+\$1.707.042.92+\$1.707.042.92+\$1.707.042.92 = \$10'242.257.50

**Total Pasivo = \$10'242.257.50**

**Total valor hijuela adjudicada por pasivo a la cónyuge supérstite= \$2'283.000 M/cte**

Total valor hijuela adjudicada por pasivo a la cónyuge superviviente=\$10' 242.257,50 M/cte  
 Total hijuelas adjudicadas=\$= \$10' 242.257,50M/cte  
 Total Pasivo \$25' 050.515 M/cte=total hijuelas adjudicadas por pasivo \$\$25' 050.515 M/cte  
 \$ 25' 050.515 M/cte=\$25' 050.515 M/cte  
 ACTIVO LIQUIDO \$71' 052.485,00 M/cte+ Pasivo \$25.050.515,00  
 M/cte=\$96.303.000,00 activo bruto

**CONCLUSION**

Como partidora del observo hereditario observo que lo constituye un solo bien inmueble por lo que no es posible realizar la adjudicación como cuerpo cierto, quedando así los herederos como condueños en comunidad, quedando así el bien sometido en un futuro a una factible opción de venta de bien común o divisorio de la cosa común. entonces como partidora del BIEN RELICTO dejado por el de cuyos ,el cual someto al criterio del juez y con todo respeto si lo considera ajustado a derecho le solicito impartir la debida aprobación y se dicte la respectiva sentencia para se expida la copia de la misma para su protocolización en la notaria que las partes elijan, renuncio a notificación y ejecutoria de auto favorable.

De su señoría.  
 Obsecuentemente,

**Dra. ESPERANZA GUTIERREZ RUIZ**  
 CC No. 31.297.667 de Cali Valle  
 T P No. 33.971 del C S de la J.

Noviembre 29 del 2021

JUZGADO 46 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
Bogotá D.C. 13 DIC. 2021  
Los Autos al Despacho:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIA

*[Handwritten signature]*  
GSPM

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462016-01230-00.

Visto el informe secretarial y las solicitudes que anteceden, teniendo en cuenta que la curadora ad litem designada en proveído de fecha 29 de septiembre de 2021 **SÍ** aceptó la designación realizada, se **REQUIERE** a secretaría para que de forma inmediata realice la respectiva notificación facilitando el acceso al expediente a la curadora a fin de que ejerza en debida forma la labor encomendada.

El memorial visible en la ubicación No. 9 del expediente y la información allí suministrada por el apoderado de la parte demandada, se agrega a los autos y se pone en conocimiento de la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c361ac1428535c77a6b0cbb9c8052c58da42864e84f9d042d4b2cb7f27c4e36b**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462017-00524-00.

Conforme a memorial que precede, por ser viable lo solicitado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P. Civil, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. Decretar el levantamiento de las medidas ordenadas en este asunto, si fuere el caso continuaran vigentes por cuenta del proceso que haya embargado remanentes. Oficiese.
3. Desglosar el documento base de ejecución con la constancia de rigor, a costa de la parte ejecutada.
4. De existir títulos judiciales a ordenes de este proceso entréguese los mismos a quien le fueron descontados.
5. Sin condena en costas.
6. Ejecutoriado este auto y cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60f452ad077b042e93786078e034d1f19bf19fa352d6f518321c63cf7546e7e8**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030662017-01076-00.

De cara a la solicitud que antecede, como quiera que la cesión de crédito cumple los requisitos legales el despacho **Dispone:**

1. ACEPTAR la CESIÓN de crédito efectuada por el demandante BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A “BBVA COLOMBIA” a favor de SISTEMCOBRO S.A.S. ahora SYSTEMGROUP S.A.S., quien conforme lo dispuesto en el artículo 652 del C. Co. Subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera.
2. En adelante, TÉNGASE a SISTEMCOBRO S.A.S. ahora SYSTEMGROUP S.A.S. como demandante en el presente proceso quien actuará a través del apoderado de la cedente quien ya se encuentra reconocido.

Por secretaría suminístrese la información requerida por el apoderado actor en memoriales visibles en ubicaciones 30 y 31 del expediente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **172ef322f16ad3ee3cfe03a89432ac5946d1f64ff18bcd807ec1c4c183c087b5**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

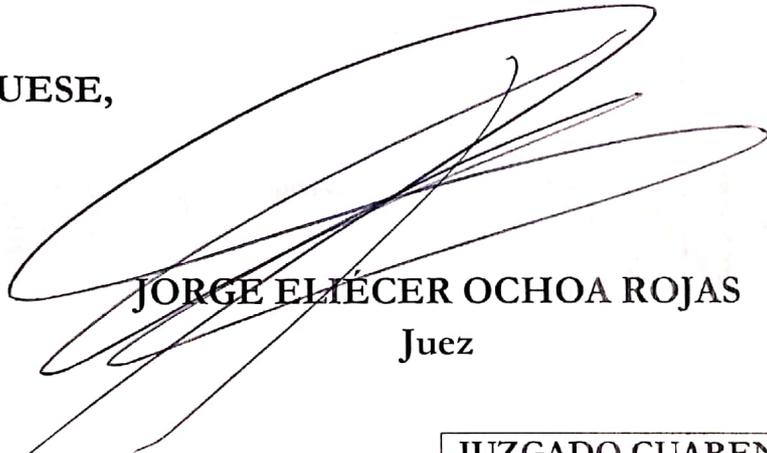
155

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD: 1100140030462018-01039-00.**

En atención a la solicitud que antecede, se ACEPTA la renuncia al poder presentada por el abogado NELSON MAURICIO CASAS PINEDA en calidad de representante legal de CASAS Y MACHADO S.A.S, como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
Juez

VRH

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Notificación por estado electrónico**  
El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 019  
  
Fijado hoy 15 de febrero de 2022  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462019-00411-00.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la demandada se notificó personal del auto que libró orden de pago en su contra por medio de curador ad litem, quien dentro del término legal no propuso excepciones, es pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P., razón por la cual este despacho **DISPONE:**

1. **SEGUIR** adelante con la ejecución, conforme se ordenó en el mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.
3. **CONDENAR** en costas a la demandada. La secretaria al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de **\$1'200.000,00.**
4. Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior remítase el asunto a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8283e3e533629638c80c45a2d44f6080a5c86220fbaddc7f821fdde26176c53**

Documento generado en 14/02/2022 11:19:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462019-0817-00.

Se niega la solicitud que antecede por improcedente, téngase en cuenta que el trámite de la referencia es una solicitud de aprehensión y entrega que se limita única y exclusivamente a proferir la orden de aprehensión y ordenar la entrega, a quien corresponda, del bien dado en garantía; por tanto, no es del resorte del despacho disponer sobre la cesión del crédito y/o el derecho objeto de la cesión presentada.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f9c61aea9393c1fc99e4f469546e97dd123c357172340261e79198436f3e260**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462020-00035-00.

De cara a la solicitud que antecede, se reconoce personería a la abogada NICOL VELANDIA ANGARITA como apoderada de la parte actora en los términos de la sustitución visible en la ubicación No. 31 del expediente.

Téngase por desistida la medida cautelar solicitada por la demandante.

**NOTIFÍQUESE,<sup>1</sup>**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1bc511d37e79c60965874b8781d18700851150773764dd4f46f651bdc77d294**

Documento generado en 14/02/2022 11:19:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., catorce de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462020-00421-00.

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición propuesta por el apoderado del demandante, contra el auto de fecha 09 noviembre de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Aduce el apoderado de la parte demandada, que se debe revocar el auto que libro mandamiento de pago, toda vez que la obligación que se persigue no cumple con los requisitos de ser una obligación clara expresa y exigible, pues el contrato de arrendamiento ya se encuentra terminado, en razón a la entrega del inmueble.

### **CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas. (Artículo 318 del Código General del Proceso).

De vieja data se ha dicho que el contrato de arrendamiento constituye un documento suficiente para exigir por parte del arrendador, por la vía coercitiva, el pago de los arrendamientos adeudados por el arrendatario, cuando ha cumplido aquél la obligación de su parte, es decir, de entregar el bien objeto del contrato.

Y sirve de basamento la sentencia de la Corte Suprema de Justicia, en la que dijo

“Aunque el contrato de arrendamiento es bilateral, cumplida por el arrendador la obligación inicial de entregar la cosa arrendada, él da acción ejecutiva para el cobro de los cánones que adeuda el arrendatario, según afirmación del arrendador, siempre, se entiende, que el documento haya sido reconocido por el deudor, y este no pruebe que el arrendador dejó de cumplir las demás obligaciones de su incumbencia” (Sent, 28 de febrero de 1928, XXXVI, 139).

En cuanto a la anterior jurisprudencia, es bueno señalar que en las actuales circunstancias de los documentos privados, no es indispensable el reconocimiento del contrato de arrendamiento por parte de los arrendatarios o arrendatario, puesto que según el canon normativo del artículo 244 del Código General del proceso, se presumen auténticos a no ser que sean tachados de falsos o desconocidos, situación esta última que no aconteció en esta ejecución por cuanto los demandados ningún reproche al respecto les mereció el contrato aportado.

De otro lado por analogía el artículo 14 de la ley 820 de 2003, aplicable a los contratos señala que las obligaciones de cualquiera de las partes serán exigibles ejecutivamente, y señala taxativamente cuales pueden ser cobradas por la vía coercitiva, y siendo así le basta como viene de verse señalar que cánones no se han cancelado, así como las otras obligaciones a cargo de los arrendatarios. De ahí que en el caso en estudio el contrato de arrendamiento presta mérito ejecutivo, con la sola manifestación de no haberse cancelado los arrendamientos y demás cargas de los arrendatarios, así como demostrar lo pertinente en cuanto a los servicios públicos domiciliarios.

Ahora que se le haya enviado comunicación a la parte arrendadora de la terminación del contrato no hace que se terminen las obligaciones de los arrendatarios si estos continúan en el inmueble sin haber hecho entrega material de los bienes dados en tenencia a los arrendadores, situación que por ninguna parte se advierte en los documentos aportados al juicio ni está confeso en el hecho octavo como lo refiere en la parte recurrente en su escrito de reposición.

En síntesis, habrá de mantenerse el auto objeto de censura.

#### **RESUELVE:**

1. **NO REVOCAR** el auto recurrido, en consideración a lo estimado en el cuerpo de este auto.
2. Teniendo en cuenta a la solicitud de la parte demandante, el despacho la requiere para que se esté a lo ordenado en el numeral 7 del auto que libro mandamiento de pago.

Ahora bien, en lo refiere al pago de las cuotas de administración dicha petición debe ser negada, como quiera que la misma constituye una reforma que no cumple con los requisitos del artículo 93 del C.G.P.

#### **NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 019**  
Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc9e5d2d9d76c71562c61e80f9bd952b5b3f431823e30a0dc36b3686fa73e7a**

Documento generado en 14/02/2022 04:02:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., catorce de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462020-00421-00.

Niéguese la solicitud presentada por la parte demandada, como quiera que no se dan los presupuestos del inciso cuarto del artículo 599 del C.G.P., pues, en el presente asunto no se han presentado excepciones, pues, a la fecha solo se ha presentado recurso de reposición contra el mandamiento de pago, el cual está siendo resuelto con auto de la misma fecha.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez (2)**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 019**  
Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **aa9479bac145f5e11b73239dd4253ab61781f7a41e5fcdf8f7d069822ac637fb**

Documento generado en 14/02/2022 04:02:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462021-00211-00.

Conforme a memorial que precede, por ser viable lo solicitado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P. Civil, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminado el presente proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas ordenadas en este asunto. Oficiese. En caso de existir embargo de remanentes procédase de conformidad con el artículo 466 *ibídem*.
3. De existir títulos judiciales a órdenes de este proceso entréguese a quien le fueron descontados.
4. Desglosar el título base de la acción a costa de la parte ejecutante, por secretaría expídase la respectiva constancia que **la obligación continúa vigente**, previo a lo cual se REQUIERE a la parte actora para que dentro del término de ejecutoria de esta providencia allegue a la sede del despacho el ORIGINAL del o los títulos valor y escritura pública (de ser el caso) objeto de recaudo.
5. Ejecutoriado este auto y cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **540def00d41a7f437d544842c1ddcabffe9905cbc025e3fea37a2e37a3c46a9c**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462021-00379-00.

En atención a la solicitud de aclaración, elevada por parte actora, del auto de fecha 4 de noviembre de 2021 mediante el cual se dispuso la terminación del presente trámite por pago de las cuotas en mora, no se accederá a la misma como quiera que la orden impartida en el numeral 4º de la citada providencia es clara y no contiene conceptos o frases que sean motivo de duda, conforme lo prevé el artículo 285 del C.G.P.

Tenga en cuenta la memorialista que desde el mismo momento en que se libró mandamiento de pago en el presente asunto se advirtió a las partes que pese a que se presentaron copias para el inicio de la acción, el apoderado **debía** presentar los originales en el momento en el que el despacho así lo requiriera.

La razón del requerimiento efectuado en auto del 4 de noviembre de 2021, no es otra que, dejar las constancias correspondientes en el cuerpo del título, en este caso la escritura pública contentiva de la hipoteca, que con base en éste ya cursó un primer trámite ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd724bf1806fb74aa39092eb71a1a02f6adc25f41da2377deec279423ea94ff8**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462021-00645-00.

Conforme a memorial que precede, por ser viable lo solicitado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P. Civil, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminado el presente proceso por **HABER DESAPARECIDO LA CAUSA QUE DIO ORIGEN A LA DEMANDA.**
2. Decretar el levantamiento de las medidas ordenadas en este asunto. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes procédase de conformidad con el artículo 466 *ibídem*.
3. De existir títulos judiciales a órdenes de este proceso entréguese a quien le fueron descontados.
4. Desglosar el título base de la acción a costa de la parte ejecutante, por secretaría expídase la respectiva constancia que **la obligación continúa vigente**, previo a lo cual se REQUIERE a la parte actora para que dentro del término de ejecutoria de esta providencia allegue a la sede del despacho el ORIGINAL del o los títulos valor y escritura pública (de ser el caso) objeto de recaudo.
5. Ejecutoriado este auto y cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f9fb7e1c0aee3ad6b6cf06a5f8d445d24a85a042188d74d06fe6ed6930041e2**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462021-00823-00.

Visto el informe secretarial que antecede, por ser este proceso un asunto de menor cuantía en el que conforme a la normatividad vigente las partes deben actuar por conducto de apoderado judicial, previo a disponer sobre el escrito presentado por el demandado visible en la ubicación No 7 y 8 del expediente, se le requiere para que, con fundamento en el artículo 73 del C.G.P. y en virtud del derecho de postulación presente su solicitud por intermedio de abogado legalmente autorizado.

**NOTIFÍQUESE,**<sup>1</sup>

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c615bbdd40a71a632ff1902eef2a5d65a0fa90d73a9637d76004dfbdbaf82d0**  
Documento generado en 14/02/2022 11:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 110014003046**2021-00838-00.**

Conforme la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora, por ser procedente el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminada la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA de Garantía Mobiliaria del vehículo identificado con placas **DZT443** de propiedad de KELLY JOHANA CARDONA RÍOS, a favor de CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S por haberse cumplido del objeto de la misma.
2. Decretar el levantamiento de la medida de aprehensión y entrega que pesa sobre citado vehículo. **Oficiese.**
3. Ordenar la entrega del vehículo objeto de la medida a la parte solicitante, esto es, a CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S. **Oficiese.**
4. Como quiera que con la solicitud de aprehensión y entrega se aportaron únicamente copias del contrato de prenda y de los documentos que respaldan la obligación, no hay lugar a ordenar desglose de los mismos.

Por secretaría déjense las constancias del caso.

5. Ejecutoriado este auto y cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No.019**

Fijado hoy **15 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd450c84c6882a981f015775744a4d71547bc2b369f44ef5ad2d91ce27cf6710**

Documento generado en 14/02/2022 11:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**