

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462002-01516-00.

De cara a la solicitud que antecede, por secretaría actualícese el oficio de levantamiento de medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRII

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Notificación por estado electrónico**  
El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 020  
  
Fijado hoy 16 de febrero de 2022  
  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

102

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462012-01145-00.

Previo a resolver sobre la solicitud que antecede, alléguese por el memorialista poder que cumpla los requisitos previstos en el inciso segundo del artículo 72 del C.G.P. específicamente en lo que refiere a la presentación personal del poderdante y/o si es que fue conferido mediante mensaje de datos acredite tal hecho conforme lo prevé el artículo 5° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Notificación por estado electrónico**  
El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 020  
Fijado hoy 16 de febrero de 2021  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

73

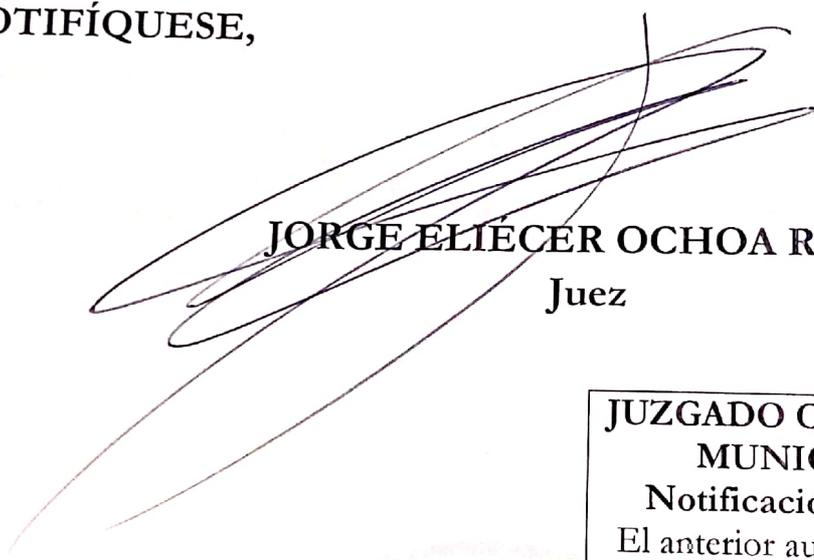
**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462015-00569-00.

De cara a la solicitud que antecede, estese la memorialista a lo dispuesto en proveído del 2 de marzo de 2020.

Por secretaría elabórense los respectivos oficios de levantamiento de medidas cautelares, conforme fuera dispuesto en el ordinal segundo de la providencia en cita.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

Juez

YRI

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado No. **020**

Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**Demandado:** INDIRA ROCÍO QUINTERO RODRÍGUEZ  
**Radicación:** 2019-0635

***I. ASUNTO A RESOLVER***

En virtud a que el trámite se surtió en debida forma procede el Juzgado a proferir la correspondiente sentencia, resolviendo las excepciones de mérito que en su oportunidad propuso el apoderado judicial de la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 278 del Código General del Proceso y en virtud a que la parte actora puso en conocimiento del despacho el incumplimiento del acurdo de conciliación celebrado entre las partes en audiencia celebrada el día 25 de mayo de 2021.

***I. ANTECEDENTES***

***La pretensión y los hechos***

El demandante BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A., a través de apoderada judicial presentó solicitud de librar orden de pago en contra de la demandada INDIRA ROCÍO QUINTERO RODRÍGUEZ con base en los títulos valor pagarés suscritos por ésta más interés de mora desde que se hicieron exigible sobre el capital allí contenido, quien según adujo en los hechos no cumplió con la obligación adquirida dentro del plazo estipulado.

Frente a tal pretensión se opuso la demandada quien en oportunidad presentó las excepciones que denominó: *COBRO DE LO NO DEBIDO Y PÉRDIDA DE INTERESES*.

***II. TRÁMITE PROCESAL***

Cumplido los requisitos de ley mediante providencia de fecha 8 de julio de 2019, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada y en contra de la demandada INDIRA ROCÍO QUINTERO RODRÍGUEZ, providencia que fue notificada personalmente a través de apoderado judicial, quien oportunamente contestó la demanda, oponiéndose a su prosperidad y proponiendo las excepciones de mérito que denominó *COBRO DE LO NO DEBIDO Y PÉRDIDA DE INTERESES*.

De los medios exceptivos se surtió el respectivo traslado a la parte actora, quien mediante escrito militante a folio 67 del expediente, solicitó se desestimaran las excepciones propuesta por la demandada.

Surtido el trámite correspondiente por auto del 5 de diciembre de 2019 se citó a audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., la que se llevó a cabo el día 25 de mayo de 2021, en la cual se llegó a un acuerdo de conciliación que, según informó la parte actora, fue incumplido por la demandada razón por la cual se procede a proferir la correspondiente sentencia, según lo advertido en la referida audiencia, como consecuencia del incumplimiento.

***III. CONSIDERACIONES***

### **A. Presupuestos procesales.**

En el presente asunto se advierte la presencia de los presupuestos procesales necesarios para considerar válidamente trabada la relación jurídico–procesal. En efecto, la demanda reúne las exigencias de forma que la ley exige a ella, tanto al extremo activo como al pasivo son hábiles para obligarse y para comparecer al proceso conforme a la ley y es este Despacho el competente para conocer de este proceso.

### **B. Del título ejecutivo. Pagaré.**

Para esta clase de asuntos, la primera tarea del juez de instancia consiste en revisar detenidamente el cumplimiento de los requisitos exigidos en el ordenamiento procesal, para determinar si el título valor, en este caso el pagaré allegado con la demanda presta mérito ejecutivo, toda vez que si se observa que carece de él, deberá cesar inminentemente la ejecución, *NULLA EXECUTIO SINE TITULO*, cuyo principio general del derecho procesal prevalece universalmente y en el presente asunto se observa que el elemento de la acción ejecutiva se presenta sin ambigüedad alguna.

En este asunto el pagaré aportado reúne los requisitos especiales y generales contenidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, por tanto puede exigirse su ejecución.

### **C. Análisis de la situación fáctica planteada.**

Frente al petitum de la demanda, la parte demandada propuso como medios de defensa las excepciones de mérito que denominó: COBRO DE LO NO DEBIDO Y PÉRDIDA DE INTERESES sobre las cuales se pasa a resolver:

Fundamentó las excepciones el apoderado del extremo pasivo en que el demandante no cumplió con lo pactado en los pagarés que se pretenden ejecutar, siendo éstos ley para las partes, en cuanto a los intereses, toda vez que no respetó los porcentajes allí dispuestos, sino que liquidó dichos intereses a tasas no pactadas por las partes, lo cual debe ser sancionado, según consideró, con la pérdida total de los intereses según prevé en el artículo 2231 del C.C.

Respecto de los intereses remuneratorios y moratorios establece el artículo 884 del Código de Comercio que, *“Cuando en los negocios mercantiles haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990 (...)”*

A su turno este canon normativo, respecto de la sanción por el cobro de intereses en exceso, dispone: *“Cuando se cobren intereses que sobrepasen los límites fijados en la ley o por la autoridad monetaria, el acreedor perderá todos los intereses cobrados en exceso, remuneratorios, moratorios o ambos, según se trate, aumentados en un monto igual. En tales casos, el deudor podrá solicitar la inmediata devolución de las sumas que haya cancelado por concepto de los respectivos intereses, más una suma igual al exceso, a título de sanción. (...)”*

Frente al tema bajo estudio, el tratadista Azula Camacho, sostiene que para que opere la pérdida de intereses, deben presentarse los siguientes presupuestos: *“en primer lugar, que se trate de una obligación mercantil o comercial; en segundo término, que los intereses, sea por concepto de plazo o de la mora, estén expresamente pactados en el título ejecutivo y, en tercer lugar, que estos intereses excedan el límite señalado*

*en la ley o por la autoridad monetaria, pues es factible que en unos casos sea aquella y en otros esta, por existir norma especial al respecto”.*

Conforme lo anterior, en el presente caso no se abren paso las excepciones propuestas, esto por cuanto, si bien es cierto los títulos base de acción contemplan en su tenor literal unas sumas correspondientes a intereses corrientes e intereses moratorios también lo es que la parte actora en sus pretensiones desistió de la ejecución por los intereses remuneratorios y en cuanto a los intereses moratorios se limitó a pedir la condena al pago de los mismos “a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera...” desde que las obligaciones se hicieron exigibles; y de esa forma se libró el mandamiento de pago acorde además con lo contemplado en el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P.

Así las cosas, no se observa que en el presente caso el ejecutante esté pretendiendo el pago de intereses que sobrepase el límite permitido por la ley, por ende, no hay lugar a aplicar la sanción prevista en las normas antes enunciadas y bajo ese entendido habrán de despacharse desfavorablemente las excepciones propuestas.

## V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Seis Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO:**        **ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:**      **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que se llegaren a embargar.

**TERCERO:**      **PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**CUARTO:**        **CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaria al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de **\$1.200.000**.

**QUINTO:**        Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior remítase el asunto a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 020**

Fijado hoy **16 de febrero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8432c631d44fb734f4f496d15e4932edfdc4226f056b3624c6d6e3a563c206b9**  
Documento generado en 15/02/2022 02:34:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**RAD. 1100400304620190093200**

No obstante el informe secretarial que antecede, en atención a la solicitud elevada por el apoderado actor, en aras de salvaguardar el debido proceso a las partes y evitar posteriores nulidades se desestiman las diligencias de notificación al extremo pasivo, como quiera que las mismas no se encuentran ajustadas a derecho.

En efecto, revisadas las documentales aportadas como soportes de las aludidas notificaciones se observa que, pese a que indicó efectuar la notificación atendiendo las disposiciones de los artículos 291 y 292 del C.G.P. y artículo 8 del Decreto 806 de 2020, lo cierto es revisada la actuación surtida únicamente se evidencia cumplidas las deposiciones del artículo 292 del C.G.P., es decir se agotó solamente la diligencia de **citación** al demandado para que compareciera al despacho a notificarse, así se evidencia en la documental obrante a folio 5 del documento visible en la ubicación No.3 del expediente electrónico.

Tenga en cuenta el memorialista que tanto el artículo 292 del C.G.P. como el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 disponen de ritualidades que no pueden ser obviadas, a fin de salvaguardar el debido proceso y garantizar el derecho a la defensa de las partes, tales como la indicación de que se les está notificando la providencia emanada por el despacho, la forma en que se tiene por surtida la notificación y el término con que cuentan para ejercer su derecho a la defensa entre otros aspectos que no fueron tenidos en cuenta.

En consecuencia, se requiere a la parte actora para realice en debida forma la diligencia de notificación a la parte demandada, cumpliendo las disposiciones de los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo copia de la providencia que se pretende notificar, junto con el escrito de demanda y sus anexos y teniendo en cuenta lo antes señalado.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 020**

Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db0896d77b1fa470dc51496ed7454614c6a811d814972dfc12e37104b2b668b7**  
Documento generado en 15/02/2022 02:34:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., quince de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00067-00.

Teniendo en cuenta que los demandados, se notificaron del auto que libra orden de pago, quienes dentro del término legal no propusieron excepciones, es del caso dar aplicación al art. 440 del C.G.P., razón por la cual es despacho resuelve:

- 1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2.- **PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.
- 3.- **CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaria al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de \$ 1.000.000.
- 4.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior remítase el asunto a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 020**  
Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario,

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0988c2fd99c6f87e505dfcf9be22bb96367b337f5e43f294453b09e402cfd4f4**

Documento generado en 15/02/2022 09:47:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., quince de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00217-00.

Inscrito como se encuentra el embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40052975 el Juzgado de conformidad con lo consagrado en el Art. 601 del C.G.P., DECRETA el SECUESTRO. Para tal fin comisionese al Alcalde Local de la Zona Respectiva y/o a los Jueces de Pequeñas Casusas y Competencia Múltiple. Líbrese Despacho Comisorio, con los insertos del caso.

Designase como secuestre al auxiliar que aparece en el acta que se adjunta., fijándole como honorarios por la actuación en la diligencia, la suma de \$120.000. Comuníquesele la anterior determinación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 020**  
Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario,

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afe652294ac4fdd94bccb41ede639c5c78ab62864a53455ee8a6b18189c5a372**

Documento generado en 15/02/2022 09:47:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., quince de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00157-00.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 579 del C.G.P., se abre a pruebas el presente asunto:

POR LA PARTE DEMANDANTE:

1. **Documentales:** las allegadas oportunamente al proceso.

En ese orden se señala la hora de las **2:30 P.M.**, del **LUNES 07** de **MARZO** de **2022**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 2 del artículo 579 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 020**  
Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario,

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f10cf465cf8e89939d4e86567711e3e728c82846f83cd149699b3fcd719b459**

Documento generado en 15/02/2022 09:47:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., quince de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00191-00.

De conformidad con lo solicitado, y como quiera que se reúnen los requisitos del numeral 2 del art. 161 del C.G.P., el juzgado decreta la suspensión del proceso desde la presentación de escrito, hasta por el término de 6 meses, contados desde la ejecutoria de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 020**  
Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario,

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **e79d1752bf41a460b019a2fe66a57840e32b82c95ded06ae7aade70e6ee2b80e**

Documento generado en 15/02/2022 09:47:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., quince de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00217-00.

Inscrito como se encuentra el embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40052975 el Juzgado de conformidad con lo consagrado en el Art. 601 del C.G.P., DECRETA el SECUESTRO. Para tal fin comisionese al Alcalde Local de la Zona Respectiva y/o a los Jueces de Pequeñas Casusas y Competencia Múltiple. Líbrese Despacho Comisorio, con los insertos del caso.

Designase como secuestre al auxiliar que aparece en el acta que se adjunta., fijándole como honorarios por la actuación en la diligencia, la suma de \$120.000. Comuníquesele la anterior determinación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 020**  
Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario,

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afe652294ac4fdd94bccb41ede639c5c78ab62864a53455ee8a6b18189c5a372**

Documento generado en 15/02/2022 09:47:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., quince de febrero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00790-00.

De conformidad con lo solicitado y teniendo en cuenta lo dispuesto en el Art. 286 del C.G.P. se corrige el auto del 22 de octubre de 2021, en el sentido de indicar que TITULARIZADORA S.A HITOS actúa como ENDOSATARIA del BANCO CAJA SOCIAL.

De otra parte, se corrigen los numeral 1 y 2 del mismo auto en sentido de indicar que los intereses moratorios son liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, es decir a la 1/5 vez el interés pactado, en lo demás permanezca incólume.

Notifíquese este auto y el que libra mandamiento de pago al demandado como allí se ordenó.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 020**  
Fijado hoy **16 de febrero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario,

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**

**Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e07bee1354aa81d8056831cb0c22b6c722691d3a790369b7e07d0e8928f8719**

Documento generado en 15/02/2022 09:47:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**