JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462017-00662-00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, désígnese como liquidador al auxiliar de la justicia que parece en el acta subsiguiente y que hace parte de este proveído. Comuníquese su designación en legal forma, para que tome posesión del cargo encomendado.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **f070d7455d402a4d5c95101c3349d7339064e3cd409b457a9ce2240fc95458dd**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

DATOS BÁSICOS

Nombres	Dayron Fabián	Apellidos	Achury Calderón
Número de Documento	80146112	Edad	37
Inscrito como:	LIQUIDADOR,PROMOTOR	Inscrito Categoría	C
Corréo Electrónico	dayron.achury@gmail.com		
Capacidad Técnica Administrativa		Jurisdicción	BOGOTA D.C.
Fecha de Registro	19/05/2020	Radicado de inscripción	2021-01-169379

DATOS DEL CONTACTO

Tipo Dirección	Dirección	Telefono	Celular	Ciudad
Notificación	Transversal 70 Sur 67B-75 apto 529	9232472	3176465363	BOGOTÁ, D.C.

CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

Entidad Docente	UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA

FORMACIÓN ACADÉMICA

Pregrado Básico

Entidad Docente	UNIVERSIDAD DISTRITAL-FRANCISCO JOSE DE CALDAS	Título Obtenido	INGENIERÍA
Fecha Acta de Grado	2010-04-16	Número Tarjeta Profesional	

Pregrado Adicional

Entidad Docente	FUNDACION UNIVERSITARIA KONRAD LORENZ	Título Obtenido	Matemático
Fecha Acta de Grado	23/03/2021 12:00:00 a.m.	Número Tarjeta Profesional	

Experiencia Profesional

Experiencia

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
900156076	MOTOR STORE S.A.S., EN LIQUIDACION JUDICIAL SIMPLIFICADA	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	12/11/2020	Activo
900143881	SERVICOCHES CDA S.A.S., EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	16/09/2021	Activo

Experiencia Profesional General

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de Ingreso	Fecha de retiro	Meses
Fourtelco	Director			44
Trefimallas	Director General de Operaciones			69

Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
Experiencia adicional en insolvencia categoría A Donde ejerció funciones de la alta gerencia de sociedades, como mínimo durante cinco años	0	
DONDE EJERCIÓ FUNCIONES DE LA ALTA GERENCIA DE SOCIEDADES, COMO MÍNIMO DURANTE CINCO AÑOS	0	165

Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa	

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462017-00941-00.

De cara al informe secretarial que antecede, el despacho fija la hora de las **08:30 AM** del día **VEINTICINCO (25)** del mes de **AGOSTO** del año **2022**, con el fin de llevar a cabo la audiencia de trata el artículo 372 del C.G.P.

Por ello, se advierte a las partes que en principio tal audiencia se hará en forma presencial, la cual no estará sujeta a reprogramación alguna para cumplir con los términos previstos en el artículo 121 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **4c74a504eee1f5eaf832edf096a2ae6524e205f6cc17f24c9d9dfcb2c9187e42**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462018-01127-00.

De cara al informe secretarial que antecede, el despacho fija la hora de las **08:30 AM** del día **VEINTICUATRO (24)** del mes de **AGOSTO** del año **2022**, con el fin de llevar a cabo la audiencia de trata el artículo 372 del C.G.P.

Por ello, se advierte a las partes que en principio tal audiencia se hará en forma presencial, la cual no estará sujeta a reprogramación alguna para cumplir con los términos previstos en el artículo 121 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **d6441ed10462ceb8e6cdef505220c24812f1096ddb6845dc9faaa7b78256ceca**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintidós (2022).

RAD: 110014003046**2019-00396**-00.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que en el presente asunto ya se encuentra trabada la Litis, por secretaría córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por el curador ad litem, conforme lo dispone el Artículo 370 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE¹,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez

YRH

---

¹ **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 031**

Fijado hoy **3 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO

Secretario

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97c176697d7a8362410fc38623e86a19df1edf5fbaf20de2b1c3888ea812087c**

Documento generado en 02/03/2022 03:42:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462019-00800-00.

Teniendo en cuenta que los demandados, se notificaron del auto que libra orden de pago a través de curado Ad-Litem, quienes dentro del término legal no propusieron excepciones, es del caso dar aplicación al art. 440 del C.G.P., razón por la cual es despacho resuelve:

- 1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2.- **PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.
- 3.- **CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaria al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de \$ 1.000.000.
- 4.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior remítase el asunto a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **548a80be19fa24f3db2201fdceed6b9448612a79b39e8d9b067793b570eaadfb**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintidós (2022).

RAD: 110014003046**20200014300**.

La comunciación allegada por el apoderado actor, se agrega a los autos y se pone en conocimiento de las partes.

NOTIFÍQUESE¹,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez

YRH

---

¹ **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 031**

Fijado hoy **3 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO

Secretario

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634d96e58f143c1c24e2494e290bbdb4dee5f74ffcfbda0dea7f4c5a1fd59a34**

Documento generado en 02/03/2022 03:42:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462020-00569-00.

Previamente a obedecer y cumplir la orden emitida por el juez de segunda instancia, contenida en el auto de fecha 25 de noviembre de 2021, por secretaría remítase nuevamente el expediente al Juzgado 26 Civil del Circuito, para que se sirva aclarar el numeral primero del auto mencionado, como quiera que se menciona una sede judicial diferente a este despacho judicial.

CÚMPLASE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d7379e005733b730731015d8f72a947261e45666d83f6eea065ba0ed3614ea**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462021-00666-00.

Teniendo en cuenta lo solicitado, este despacho, **RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente asunto.
2. **LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** del vehículo de placas **FVL-659**. Ofíciase a la SIJIN y al parqueadero respectivo, para que se entregue el vehículo a quien lo iba conduciendo al momento de la captura.
3. Hecho lo anterior archívense las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62a30d5637c21212ce98ba9dacdfbf1f3ca46f822fa03477930f6a1039d5ca4**

Documento generado en 02/03/2022 03:25:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462021-00775-00.

Teniendo en cuenta lo solicitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto del 15 de diciembre de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago, en el sentido de indicar que el nombre del apoderado de la parte ejecutante es GERMAN JAIMES TABOADA, y no como quedo allí, en lo demás permanezca incólume.

Notifíquese este proveído junto con el auto que libro mandamiento de pago al demandado en los términos allí ordenados.

De otra parte y siendo procedente la anterior solicitud de cesión de crédito, se Dispone:

- 1.- Aceptar la cesión del crédito que hace la parte demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en consecuencia de lo anterior, téngase a SYSTEMGROUP S.A.S., como CESIONARIA, por los derechos y obligaciones derivadas del pagaré aportado como base de la ejecución.
- 2.- Notifíquese el contenido de este proveído al demandado por estado.
- 3.- Ratifíquese al abogado GERMAN JAIMES TABOADA como apoderado judicial de la cesionaria, con las mismas facultades y efectos contenidos en el poder inicial.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e7b256b8917dff98d4015ec2ef2077a4c8efd4184349c8387db23e5fdb7844a**
Documento generado en 02/03/2022 03:14:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00782-00.

De cara a la solicitud que antecede, el despacho se abstiene de pronunciarse frente a la nulidad propuesta teniendo en cuenta que conforme a las competencias atribuidas por el artículo 534 del C.G.P a los Jueces Civiles Municipales se encuentran únicamente las relacionadas con controversias suscitadas en el trámite de insolvencia de la persona natural no comerciante, dentro de las que no se preve el estudio de legalidad del procedimiento realizado, dado que para ello el legislador le otorgó plenas facultades a los conciliadores y en virtud de sus funciones es a ellos a quienes les corresponde efectuar el correspondiente examen de legalidad en cada etapa del proceso.

Por secretaría devuélvase esta actuación a la oficina de origen.

NOTIFÍQUESE¹,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez

YRH

---

¹ **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 031**

Fijado hoy **3 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO

Secretario

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ac31feae547e8134d04d9c7625ee6b6a6eacbec10f0707551e5befd1c942208**

Documento generado en 02/03/2022 03:42:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00925-00.

Procede el despacho a resolver lo pertinente frente a las objeciones propuestas dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante iniciado por ELBA YADIRA MALAGON BOLIVAR, expediente remitido por el Centro de Conciliación Armonía Concertada, conforme a lo dispuesto en el artículo 552 y ss del C.G.P.

La objeción en el presente asunto es propuesta por el acreedor BANCO BBVA COLOMBIA S.A. y se fundamenta en que, en la relación de deudas elaborada por la deudora no se incluyó las obligaciones garantizadas con la hipoteca constituida sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50S-880759 pese a que contra la deudora cursa un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, como actual propietaria del inmueble, que se encuentra actualmente suspendido con ocasión del trámite de insolvencia y que, si bien es cierto la obligación garantizada no la adquirió personalmente la deudora también lo es que al comprar el bien objeto de garantía y manifestar que conocía y aceptaba la hipoteca estaba aceptando y asumiendo las obligaciones con esta garantizadas.

Indicó que por tal razón solicitó en la audiencia de negociación de deudas la inclusión de las obligaciones garantizadas con el bien hipotecado en la relación de deudas de la insolvencia, no obstante, no fue atendida su solicitud por la conciliadora ni aceptada por la deudora, en virtud de lo cual presenta la objeción para que se ordene la inclusión de las obligaciones garantizadas y/o se excluya el bien objeto de garantía de la masa de activos de la liquidación teniendo en cuenta que se encuentra con afectación a patrimonio de familia constituido con posterioridad a la hipoteca y a favor del Banco BBVA.

Surtido el término de traslado de la objeción, la deudora se opuso a su prosperidad argumentando que la única obligación que adquirió con la entidad objetante fue debidamente relacionada, luego a su cargo no figura ninguna otra obligación por ella adquirida a favor del objetante que deba ser tenida en cuenta; frente a la solicitud de exclusión del bien sobre el que pesa la hipoteca estimó es un asunto que no corresponde ser dirimido en el trámite de las objeciones.

CONSIDERACIONES

Establece el artículo 534 del C.G.P que de las controversias suscitadas en el trámite de insolvencia de la persona natural no comerciante conocerá en única instancia el Juez Civil Municipal del domicilio del deudor o del domicilio donde se adelante el proceso de negociación de deudas o validación del acuerdo.

Ahora bien, para el caso concreto de las objeciones en el trámite del proceso de insolvencia dispone el artículo 550 ibídem, en lo pertinente que, en la audiencia de negociación de deudas *“el conciliador pondrá en conocimiento de los acreedores la relación detallada de las acreencias y les preguntará si están de acuerdo con la existencia, naturaleza y*

cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias. Si no se presentaren objeciones, ella constituirá la relación definitiva de acreencias. [y] “de existir discrepancias, el conciliador propiciará fórmulas de arreglo acordes con la finalidad y los principios del régimen de insolvencia, para lo cual podrá suspender la audiencia. Si reanudada la audiencia, las objeciones no fueren conciliadas, el conciliador procederá en la forma descrita en los artículos 551 y 552. (...)”

De lo anterior se colige que, las objeciones que se presenten en el trámite de la insolvencia se circunscriben únicamente a “la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias.” Por tanto, no resulta viable ni dentro del ámbito de competencias del juez que conoce de las controversias que se presenten que este, efectuar control de legalidad sobre las actuaciones desarrolladas en el curso del referido trámite o resolver sobre asuntos ajenos a las objeciones propuestas.

Conforme a lo indicado, en el presente asunto encuentra el despacho que la objeción propuesta por el acreedor Banco BBVA Colombia S.A. tiene vocación de prosperidad, como quiera que hace referencia a la existencia y la cuantía de las obligaciones relacionadas por la deudora respecto de dicho acreedor, que la hace procedente, sumado a que revisadas las documentales allegadas por la entidad objetante se tiene que en la relación de deudas frente a Banco BBVA se informó únicamente la suma correspondiente al crédito de libranza y no se relacionó las obligaciones garantizadas mediante la hipoteca constituida por escritura pública No. 4004 del 9 de octubre de 2015 de la Notaría Sexta del Círculo de Bogotá y que recae sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-880759, inmueble que sí se relacionó y se tuvo en cuenta como parte del inventario de bienes muebles e inmuebles, esto según informó la deudora porque tales obligaciones no se encuentran a su nombre ni fueron adquiridas por ella personalmente.

Sin embargo, no pueden ser de recibo los argumentos expuestos por la deudora para sustraerse de relacionar las obligaciones garantizadas toda vez que, como lo expuso la objetante, sobre el referido bien recae un gravamen hipotecario que fue constituido en su oportunidad por el señor Efraín Ávila Cárdenas para responder por las obligaciones en que este se constituyera a favor del acreedor Banco BBVA y ya que el bien dado en garantía fue vendido a la deudora sin levantar la hipoteca y esta era conocedora de tal hecho como lo dejó indicado en la escritura de compraventa No. 2726 del 10 de agosto de 2017 de la Notaría 17 del círculo de Bogotá y así lo aceptó, es viable entender que se subrogó en las obligaciones garantizadas con la hipoteca reseñada, máxime si no se aportó prueba en contrario y/o de que la obligación se encontraba satisfecha.

Tanto es así que la obligación se encuentra incumplida que el acreedor inició un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real en el Juzgado 15 Civil del Circuito de esta ciudad, radicado bajo el No. 2018-0271, en contra de la deudora por cuenta del cual el bien objeto de garantía se encuentra embargado como se colige del folio de matrícula inmobiliaria allegado.

Así las cosas, teniendo en cuenta que conforme al artículo 2452 del C.C. “**La hipoteca da al acreedor el derecho de perseguir la finca hipotecada, sea quien fuere el que la posea, y a cualquier título que la haya adquirido**” y el artículo

1584 del mismo compendio normativo señala que “**Cada uno de los que han contraído unidamente una obligación indivisible, es obligado a satisfacerla en todo, aunque no se haya estipulado la solidaridad, y cada uno de los acreedores de una obligación indivisible tiene igualmente derecho a exigir el total.**”, se acogerá la objeción propuesta y en consecuencia se ordenará a la deudora que incluya dentro de la relación de acreencias las obligaciones garantizadas por la hipoteca constituida mediante escritura pública No. 4004 del 9 de octubre de 2015 de la Notaría Sexta del Circuito de Bogotá, conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago en el proceso para la efectividad de la garantía real de fecha 15 de agosto de 2018, que cursa en el Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá bajo el radicado No. 2018-0271.

Por sustracción de materia y como quiera que prosperó la objeción propuesta, no se analizará la pretensión subsidiaria relacionada con la exclusión del bien hipotecado del inventario de bienes, teniendo en cuenta además que no es procedente su estudio en esta esta procesal, conforme se expuso en precedencia.

Por lo expuesto el Juzgado RESUELVE:

1. Acoger la objeción presentada frente a la existencia y la cuantía de las obligaciones relacionadas por la deudora respecto del acreedor Banco BBVA Colombia S.A.
2. Ordenar a la deudora Elba Yadira Malagón Bolívar que incluya dentro de la relación de acreencias las obligaciones garantizadas por la hipoteca constituida mediante escritura pública No. 4004 del 9 de octubre de 2015 de la Notaría Sexta del Circuito de Bogotá, conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago en el proceso para la efectividad de la garantía real de fecha 15 de agosto de 2018, que cursa en el Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá bajo el radicado No. 2018-0271.
3. Devolver esta actuación a la oficina de origen.

NOTIFÍQUESE¹,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

YRH

---

¹ **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 031**

Fijado hoy **3 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO

Secretario

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13cd84665a35e8c36bfb28b64bcf8771a8a017f6756139ec6f1c85589a10a573**
Documento generado en 02/03/2022 03:42:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462021-00950-00.

Como quiera que se subsano la demanda en debida forma y la misma reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA en contra de MASTER SERVICE GROUP S.A.S. y FRANCISCO JAVIER SANDOVAL BUITRAGO, para que en el término legal de cinco días le pague a FRUVER SANDRO S.A.S.:

1. La suma de \$2.283.900,00 por concepto de capital contenido la factura No. 3826 base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde el 23 de enero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. La suma de \$1.668.020,00 por concepto de capital contenido la factura No. 3834 base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde el 29 de enero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. La suma de \$7.220.640,00 por concepto de capital contenido la factura No. 3836 base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde el 29 de enero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. La suma de \$3.233.360,00 por concepto de capital contenido la factura No. 3835 base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde

el 29 de enero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. La suma de \$4.340.400,00 por concepto de capital contenido la factura No. 3896 base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde el 29 de enero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
6. La suma de \$11.575.380,00 por concepto de capital contenido la factura No. 3990 base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde el 01 de abril de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
7. La suma de \$6.474.860,00 por concepto de capital contenido la factura No. 3991 base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde el 01 de abril de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce personería para actuar a la abogada MARIA FERNANDA ASCANIO CHINCHILLA como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

Se deja constancia que el (los) título(s) valor base de ejecución fue (ron) recibido(s) en copia mediante mensaje de datos de datos vía correo

electrónico, de allí que se previene al (a) abogado (a) de la parte demandante, para que en el momento en que el Despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **897f752a4984e2fb6545df287e7770e0132ee12bf9cb4826e3684374329072d7**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462021-00964-00.

Como quiera que se subsano la demanda en debida forma y la misma reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA en contra de JAVIER ORLANDO BAYONA LLANES Y LILIAN ANDREA RIVEROS CASTILLO, para que en el término legal de cinco días le pague al BANCOMPARTIR S.A. hoy MIBANCO S.A.:

1. La suma de \$6.648.044,00 por concepto 8 cuotas en mora, contenidas en el pagaré base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde que cada cuota se hizo exigible, es decir el 5 de cada mes desde septiembre de 2020 hasta abril de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. La suma de \$7.686105, por concepto de los intereses de plazo, contenido en el título base de ejecución.
3. La suma de \$43.178.762, por concepto de capital acelerado, contenido en el título base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde el 10 de abril de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta

con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce personería para actuar a la abogada MARTHA AURORA GALINDO CARO como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

Se deja constancia que el título valor base de ejecución fue recibido en copia mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene a la abogada de la parte demandante, para que en el momento en que el Despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez

Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b2c5e60fc2942316112cb4a237c04057ce0ba9a99d325a72a6f50648971a02**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., dos de marzo de dos mil veintidós.

RAD: 1100140030462021-00973-00.

Como quiera que se subsano la demanda en debida forma y la misma reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA en contra de MARCO TULIO OBANDO, para que en el término legal de cinco días le pague al BANCO DE OCCIDENTE S.A.:

1. La suma de \$87.448.027,00 por concepto de capital contenido en el pagaré base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, causados desde 05 de octubre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. La suma de \$5.061.3350,48, por concepto de los intereses de plazo, contenido en el título base de ejecución.
3. La suma de \$5.928.547,70, por concepto de los intereses de mora, contenido en el título base de ejecución, causados hasta la presentación de la demanda.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce personería para actuar al abogado JULIÁN ZARATE GÓMEZ como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

Se deja constancia que el (los) título(s) valor base de ejecución fue (ron) recibido(s) en copia mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al (a) abogado (a) de la parte demandante, para que en el momento en que el Despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 031**
Fijado hoy **03 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **00c89897677a4cd9f4989bff8dc6a281c4a12908cd7427dcde17bef038ca84a2**

Documento generado en 02/03/2022 03:14:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintidós (2022)

RAD: 1100140030462022-00136-00.

Estando al despacho la presente demanda ejecutiva para disponer sobre el mandamiento de pago solicitado por la parte actora, se observa que no resulta procedente acceder a la misma, como quiera que, del documento presentado como base de la acción, “actas de liquidación de contrato”, no se extrae la obligación clara, expresa y exigible que se pretende recaudar.

No puede perderse de vista que el presupuesto para el ejercicio de la acción ejecutiva **es la existencia formal y material de un documento o conjunto de documentos que contengan los requisitos de título ejecutivo**, de los cuales se desprenda la certeza judicial, legal o presuntiva del derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor, es decir, lo que le permite al primero reclamar del segundo el cumplimiento de la obligación resultante del documento, requisitos que se itera, no cumplen el documento presentado en el presente asunto como base para la ejecución.

Por las razones expuestas el despacho **DISPONE:**

1. **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado.
2. Como quiera que la demanda fue presentada de forma electrónica mediante mensaje de datos no hay lugar a ordenar desglose y/o entrega de documentos.

Por secretaría déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE¹,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez

YRH

---

¹ **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 031**

Fijado hoy **3 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO

Secretario

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0507ed8dabc93f9f9fc39f4fe555df7b4404902a3f307ffabf3f8b210f30ad55**
Documento generado en 02/03/2022 03:42:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., dos (02) de marzo de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462022-00138-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA en contra de JUAN SEBASTIAN ACOSTA MONDRAGON para que en el término legal de cinco días le pague a ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A AECSA:

I. Por el pagaré No. 8164139

1. La suma de **\$62'335.393,00** correspondientes al valor del capital insoluto de la obligación contenida en el título valor base de la acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 884 del Código de comercio, desde la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 23 de febrero de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Concédase a la parte demandada el término de cinco (5) días para pagar la obligación, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G.P., y cinco (5) días más para formular excepciones de acuerdo con lo previsto en el artículo 442 ibídem.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería para actuar a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que el título valor base de ejecución fue recibido en copia mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene a la abogada de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, los que quedarán bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE¹,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez (2)

KDRC/YRH

---

¹ **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 031**

Fijado hoy **3 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO

Secretario

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **991c963b18c950c3366d8dda44fac49e0528b8555352d9bb962722f3ab95d83f**

Documento generado en 02/03/2022 03:42:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintidós (2022)

RAD: 1100140030462022-00157-00.

Estando la presente solicitud al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del libelo demandatorio se advierte que el domicilio de la deudora garante es el municipio de SOACHA CUNDINAMARCA, de donde se puede concluir que el bien objeto de garantía se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la solicitud por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de SOACHA - CUNDINAMARCA (reparto), para lo de su cargo.

Frente a la competencia para conocer los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo la Corte Suprema de Justicia en AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

“2.- El Título I del libro primero del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia con atención en los diversos factores que la determinan. En ese orden, el artículo 28 ídem consagra las directrices a tener en cuenta por el fuero territorial y en su numeral 7 dispone que

[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y se hallen en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.

Aflora de allí la intención clara del legislador de que toda actuación litigiosa que revele el ejercicio de un derecho de naturaleza real se adelante ante la autoridad del sitio donde se sitúa el bien involucrado, sea mueble o inmueble, tanto así que esa regla excluye cualquier otra, dado el carácter privativo que se le dio.

De otro lado, el numeral 14 ejusdem prescribe que para *«la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el Juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso»*, lo que se trae a colación en vista que la cuestión bajo análisis no es propiamente un proceso sino una *«diligencia especial»*, toda vez que la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, introdujo la modalidad del *«pago directo»*, consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien mueble gravado en su favor.

Para esa finalidad, en su artículo 60 parágrafo segundo previó que *«[s]i no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado»*, lo que corresponde armonizar con el artículo 57 ejusdem, según el cual *«[p]ara los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente»* y el numeral 7 del artículo 17 del Código General del Proceso según el cual los Jueces Civiles Municipales conocen en única instancia de *«todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas»*.

Hasta este punto queda despejado que el procedimiento de *«aprehensión y entrega del bien»* está asignado al funcionario civil del orden municipal, pero quedando un margen de duda si para el efecto prima la regla de ejercicio de derechos reales o la indicada en caso de que *«diligencias especiales»*, sin que encaje el supuesto en forma exacta en alguna de ellas, por lo que, para colmar tal vacío es preciso acudir a situaciones análogas, en virtud del artículo 12 del Código General del Proceso.

En ese laborío fluye que el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue *«derechos reales»*.

En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizados del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos, toda vez que esa formalidad se define en el artículo 2° de la ley 769 de 2002 como un *«[p]rocedimiento destinado a[l] registro inicial de un vehículo automotor ante un organismo de tránsito»* en el que *«se consignan las características, tanto internas como externas del vehículo, así como los datos e*

identificación del propietario»; sin que necesariamente conlleve sujeción material o jurídica del vehículo a ese lugar, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional.

Expresado de otro modo, el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, por lo que es éste y no aquél, el que fija la asignación competencial.”

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de MOVIAVAL S.A.S contra LEYDI JOHANNA MORALES PINZON, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo y el domicilio de la deudora garante.
2. **REMITIR** el expediente a los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE SOACHA - CUNDINAMARCA, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE¹,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

YRH

---

¹ **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 031**

Fijado hoy **3 de marzo de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO

Secretario

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55bec1e99eaec7f6f5fa231726f26c7e69b97e5d9af03e52030d2d0ff8633a5d**
Documento generado en 02/03/2022 03:42:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>