JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2017-00563 00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y revisadas las documentales contentivas de las diligencias de notificación, el despacho desestima las mismas, en la medida que, a pesar de haber sido positiva no se puede constatar que documentos fueron los que se anexaron, esto de conformidad como lo prevé el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 292 del C.G.P., a pesar de haberse descargado la constancia y abrirse con el programa mencionado, para establecer los adjunto allegados.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62cff73985a53e8415d21de93aeb1d865364f138ef1eb036a2754f1ec8bfd1cd**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030662017-00784-00.

En atención al oficio solicitado, se requiere a la libelista para que aclare su petición, toda vez que en el presente trámite no se ha proferido auto de fecha 09 de marzo de 2022.

Ahora bien, si su solicitud hace alusión al oficio ordenado en providencia adiado del 09 de marzo de 2021, se pone de presente que allí no se ordenó ningún oficio dirigido a la Superintendencia de Notariado y Registro, sino que la comunicación fue ordenada a la Agencia Nacional de Tierras.

Oficio que le correspondió el Nro. 01128 de 10 de diciembre de 2021 el cual le fue remitido para su trámite con fecha 13 de diciembre de 2021, sin que a la fecha obre constancia de su radicación o respuesta de la entidad requerida.

**NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez**

DD

<p>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Notificación por estado electrónico El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 134</p> <p>Fijado hoy 01 de septiembre de 2022</p> <p>JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>
--

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2bc3500498619e7f1274119faee3965f6169524b625c5e0df4c6b747851995c**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2018-0005800.

De conformidad con el numeral 4 del artículo 43 del C.G.P., ofíciase a BANCOLOMBIA, en los términos del memorial visible en el numeral 003 del cuaderno principal.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2d7753e05f0209ee71f21a53152a178b60e9a81a42a25f2a1870722b8421409**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2018-01202 00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y conformidad con lo dispuesto en el artículo 373 del Código General del Proceso, para la llevar a cabo la audiencia, señalase la hora de las **OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** del día **TREINTA (30)** del mes de **NOVIEMBRE** del año en curso.

Cítese a las partes para que concurran personalmente para los efectos de lo señalado en la disposición precitada. Se previene a las partes que la inasistencia a la audiencia referida le ocasionará las consecuencias señaladas en el numeral 4 del artículo mencionado.

Se aclara a las partes que en principio tal audiencia se hará en forma presencial, la cual no estará sujeta a reprogramación con el fin de cumplir con el término que trata el artículo 121 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d1807808d148997552c93664a88685fe87938ef11e22b9f0c8fd25ccf3843f5**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00002-00.

Una vez revisadas las notificaciones aportadas, se impone DESESTIMAR las mismas, toda vez que la dirección electrónica a la cual se remitieron las mismas, corresponde a la dirección electrónica de este despacho y no hay constancia de remisión alguna, a la dirección de notificación del extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez**

DD

<p>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Notificación por estado electrónico El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 134 Fijado hoy 01 de septiembre de 2022 JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>
--

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2994f00cf282c2077b0185a5320f26f150ff81c07c88c70a430d8b7aa19c94be**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00150-00.

Atendiendo los informes secretariales que preceden y revisada la actuación y en aplicación del artículo 132 del Código General del Proceso, advierte el Despacho:

- *Que con fecha 04 de marzo de 2021 se incoó demanda posesoria de que trata el artículo 377 del C.G.P.*
- *Correspondiéndole por reparto la misma a esta dependencia, se inadmitió mediante auto de fecha 16 de junio de 2021, para que en el término de cinco (5) días se subsanara so pena de rechazo, acreditando el requisito de procedibilidad prejudicial, indicando que, pese a que se solicitó la inscripción de la demanda, esta no se ajusta a lo previsto en el literal a del numeral 1 del artículo 590 y 592 del C.G.P.*
- *Con fecha 23 de junio de 2021, esto es dentro del término concedido, se allegó por parte del apoderado del demandante, documental de subsanación, en la cual se indicó que por haberse dirigido la demanda contra personas indeterminadas no se requiere presentar la demanda con acta de diligencia de conciliación extra procesal.*
- *El proceso ingresó al despacho con el escrito de subsanación, con fecha 12 de julio de 2021.*
- *Mediante auto de 6 de agosto de 2021 se rechazó la demanda por no haberse subsanado en debida forma, arguyendo que se debe demandar al poseedor conforme lo prevé el artículo 983 del C.C. aunado a que en el escrito se determinó claramente a un demandado por lo que se hace indispensable agotar el requisito de conciliación.*
- *Con fecha 10 de agosto de 2021 el apoderado interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación.*
- *Mismo que tiene constancia de ingreso al despacho adiada del 17 de agosto de 2021, anotación que no se ve reflejada en siglo XXI y de la cual no se efectuó el ingreso efectivo al despacho pese a la constancia secretarial.*

De otro lado, conforme al informe secretarial de fecha 03 de febrero de 2022, se avizora que el expediente equívocamente fue duplicado, por lo que se han resuelto actuaciones para el mismo expediente, como si se tratase de procesos diferentes, tal como se expone a continuación:

- *Se tiene que el auto inadmisorio del expediente duplicado, data al igual que el proceso primigenio, del día 16 de junio de 2021, luego en este sentido, el personal encargado de la incorporación de memoriales, adosó al plenario la subsanación en término, sin embargo, con fecha 12 de julio de 2021 ingresa el expediente duplicado con informe de escrito de subsanación oportuno.*
- *En consecuencia, del ingreso del proceso, mediante auto de fecha 21 de septiembre de 2021 se rechazó la demanda, situación que conllevó a que el apoderado interpusiera recurso de reposición nuevamente.*

De este modo, se advierte que dada la duplicación del expediente, y pese a que los argumentos de rechazo son los mismos, al ya haberse proferido un auto de rechazo de demanda, no era procedente emitir una decisión nueva frente al escrito de subsanación, es decir, la providencia de fecha 21 de septiembre del año inmediatamente anterior, no se encuentra acorde a la realidad procesal, toda vez que con antelación ya se había emitido auto de rechazo, situación que pese a que se presentó por la duplicación del expediente, es del caso, entrar a subsanar de forma inmediata, en aras de evitar que se sigan presentando inconsistencias y confusiones para las partes, que conlleven a una posible nulidad.

Para tal efecto, en autos de esta misma fecha se ordenará la unificación de los dos procesos duplicados y se procederá a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación, primigenio.

En consecuencia, se DISPONE:

PRIMERO.- DEJAR sin valor ni efecto, el proveído que data de fecha 21 de septiembre de 2021.

SEGUNDO.- Por sustracción de materia, no se dará trámite al recurso de reposición en subsidio de apelación, presentado por el interesado contra la precitada providencia.

**NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

Juez

(3)

DD

<p>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>Notificación por estado electrónico</p> <p>El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 134</p> <p>Fijado hoy 01 de septiembre de 2022</p> <p>JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61f3adb85e8c4c65e288e330d8c9293a96fdd01860116b02123188b1a9806392**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00150-00.

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición en subsidio de apelación** interpuesto por el apoderado demandante, contra el proveído adiado del 06 de agosto de 2021, en virtud del cual se rechazó la demanda por no haberse subsanado en debida forma, pues no se agotó el requisito de conciliación.

ANTECEDENTES

Aduce el recurrente que existe una interpretación errónea del despacho toda vez que la parte actora ha perdido la posesión material del inmueble de litis, y que, por tratarse de un proceso posesorio restitutorio, la demanda puede ir dirigida contra el perturbador conocido y otro grupo de personas indeterminadas.

Con relación al requisito de procedibilidad no se allega acta de conciliación extrajudicial por cuanto existen como demandados personas indeterminadas, y cuando en un proceso declarativo se demandan a personas indeterminadas por orden legal no se requiere allegar este requisito como lo determina el artículo 621 del C.G.P.

De otro lado, no se tuvo en cuenta que con la presentación de la demanda se pidió como medida cautelar la inscripción de la misma en los folios correspondientes al predio de la litis, situación que ignora el despacho, estando solicitada la misma en legal forma y ajustada a derecho.

Por todo lo anterior, solicita se revoque la decisión y en subsidio interpuso apelación.

CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma, total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Seguidamente, ha de señalarse que contrario a lo manifestado en la censura presentada, el despacho no omitió pronunciarse frente a las cautelas solicitadas en la presentación de la demanda, pues desde el mismo auto inadmisorio de fecha 16 de junio de 2021 cuando se requirió acreditar el agotamiento del requisito de procedibilidad de conciliación previsto en la Ley 640 de 2001, se arguyó que pese a que se solicitó como petición especial la inscripción de la demanda, esta no se ajusta a lo previsto en el literal a) del numeral 1° del artículo 590 y 592 del C.G.P.

Para el caso en concreto, se tiene que el artículo 35 de la Ley 640 de 2001, establece una regla general, en tanto dispone de forma clara que para acudir a los estrados judiciales, si la materia objeto de litigio es conciliable, debe intentarse obligatoriamente la conciliación prejudicial; no obstante, existen dos excepciones para que aquella no sea exigida por los funcionarios judiciales, la primera cuando bajo la gravedad de juramento, se manifieste que se ignora el domicilio, el lugar de habitación y el lugar de trabajo del demandado, o que este se encuentra ausente y no se conoce su paradero; y la segunda cuando se solicite la práctica de medidas cautelares.

En el asunto sub lite se trata de un proceso declarativo, y como tal son viables las medidas cautelares previstas en el artículo 590 del CGP, de ahí que la interpretación del párrafo primero habrá de interpretarse de forma conjunta con los enunciados normativos que regulan la medida cautelar de inscripción de la demanda, así:

“ARTÍCULO 590. MEDIDAS CAUTELARES EN PROCESOS DECLARATIVOS. *En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:*

1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

a) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.

Si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante, a petición de este el juez ordenará el secuestro de los bienes objeto del proceso.

b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.”

Bajo esta perspectiva, el artículo 590 ibidem, no puede ser interpretado de forma aislada, pues debe leerse de forma sistemática, esto es indagando la naturaleza del proceso que se entabla y por tanto verificando que las disposiciones normativas adjetivas llamadas a gobernar el mismo permitan que determinada medida cautelar sea adoptada en él, en tanto ello evita que so pretexto de la solicitud de una medida cautelar abiertamente impertinente se evada el cumplimiento del requisito de procedibilidad en mención.

Así pues, se aprecia de forma palmaria que las pretensiones de la demanda no versan sobre el derecho de dominio u otro derecho real principal, pues precisamente el litigio versa exclusivamente en relación a la posesión, siendo por dicho motivo que el artículo 979 del Código Civil prescribe de forma contundente que “En los juicios posesorios no se tomará en cuenta el dominio que por una o por otra parte se alegue”, de ahí que se concluya que la medida cautelar deprecada no tiene vocación de procedencia, siendo natural entonces agotar la conciliación extrajudicial.

Ahora bien, toda vez que además de personas indeterminadas, la litis se pretende trabar contra un sujeto determinado, a quien se le está endilgado los actos de perturbación, esto es al señor OSCAR MAURICIO MORENO RODRÍGUEZ, de allí que sea procedente intentar agotar el requisito de conciliación extrajudicial, previo a activar el aparato judicial.

Bajo las anteriores premisas, y toda vez que no se agotó la conciliación previa, en los términos del artículo 38 de la Ley 640 de 2001 y que la medida cautelar de inscripción de la demanda es abiertamente improcedente para el tipo de pretensión y proceso que se formula en esta oportunidad, no puede entenderse que se encuentra configurada la excepción prevista en el párrafo primero del artículo 590

del C.G.P. para acudir de forma directa a la administración de justicia sin haber agotado previamente la conciliación previa.

Así las cosas, no encuentra este despacho razones para revocar el auto del 06 de agosto de 2021 mediante el cual se rechazó la demanda de la referencia, abriendo paso a la concesión de la alzada subsidiaria.

DECISIÓN

Por lo anterior, el JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

RESUELVE

PRIMERO.- NO REPONER el auto proferido con fecha de 06 de agosto de 2021, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente por el apoderado de la parte demandante, conforme lo prevé el numeral 1° del artículo 321 y el numeral 7° del artículo 90 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez
(3)

DD

<p>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>Notificación por estado electrónico</p> <p>El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 134</p> <p>Fijado hoy 01 de septiembre de 2022</p> <p>JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbd01b67c2c35f6ceee2efbcd2414780ab3f1faeea3869277cc61dcf7454e14**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00150-00.

Secretaría proceda de forma inmediata a efectuar, la unificación de los expedientes duplicados, en orden cronológico dejando las constancias de rigor.

**CÚMPLASE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez
(3)**

DD

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aa77c999419001511d2cca0f9653ad5822424aa454fd142dc26b4b5ed4806bc**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2021-00891 00.

Teniendo en cuenta que la demandada, se notificó del auto que libra orden de pago, quien dentro del término legal no propuso excepciones y como quiera que no hay excepción que deba ordenarse de oficio, es del caso dar aplicación al art. 440 del C.G.P., razón por la cual es despacho:

RESUELVE

1.-SEGUIR adelante con la ejecución, conforme se ordenó en el mandamiento de pago.

2.- ORDENAR el avalúo y remate del inmueble hipotecado para que con el producto se pague al demandante el crédito y las costas.

3.- PRACTICAR la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

4.- CONDENAR en costas a la parte demandada. La secretaría al efectuar la liquidación de costas, incluya en el rubro de Agencias en Derecho la suma de \$1.000.000,00.

5.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior remítase el asunto a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7efcab414f23a31b02db7da9373ffc4641196312f3b7702a8f7d598f460d7dc**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00973-00.

*Atendiendo el informe secretarial, se evidencia que en proveído de fecha 02 de marzo de 2022 (numeral 002 expediente electrónico cuaderno medidas cautelares) este Juzgado indicó de forma errada el nombre del demandado, en consecuencia, de conformidad con el artículo 286 del C.G. del P., se corrige el auto indicando que el nombre del demandado corresponde a **MARCO TULIO OBANDO** y no como equívocamente quedó plasmado.*

En sus demás partes la providencia se mantendrá incólume.

Secretaría proceda a efectuar la comunicación de la medida cautelar, atendiendo lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez
(2)**

DD

<p>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Notificación por estado electrónico El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 134</p> <p>Fijado hoy 01 de septiembre de 2022</p> <p>JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>
--

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abe29066841a1cbc6baf97a8e18cdb59d8033426b59e7705fbac8af0b2287a80**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462021-00973-00.

Teniendo en cuenta que el demandado, se notificó del auto que libra orden de pago, quien dentro del término legal no propuso excepciones, es del caso dar aplicación al art. 440 del C.G.P., razón por la cual el despacho, RESUELVE:

- 1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2.- **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que se llegaren a embargar.
- 2.- **PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.
- 3.- **CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaría al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de \$1.500.000.
- 4.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior remítase el asunto a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez
(2)

DD

<p>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>Notificación por estado electrónico</p> <p>El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado No. 134</p> <p>Fijado hoy 01 de septiembre de 2022</p> <p>JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>
--

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd0a6b4bc751c8141150299a15a2619a89a1e8eb1be361032c0e04d1b50e9a67**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462022-00192-00.

Teniendo en cuenta lo solicitado, este despacho, **RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente asunto.
2. **LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** del vehículo de placas **MPN-138**. Oficiése a la **SIJIN** y al parqueadero respectivo, para que se entregue el vehículo a quien ostentaba la tenencia al momento de su captura.
3. Hecho lo anterior archívense las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez

DD

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ
Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por anotación en
estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**
JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **638cc42d7b689746d0f928b7d4c229f826863fe32b75ce03501cf62e9aa3e741**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Treinta y Uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

RAD: 1100140030462022-00779-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de **JUAN DAVID TORRES RENDÓN**, para que en el término legal de cinco días le pague a **BANCOLOMBIA S.A.:**

1. La suma de **\$68.145.677**, por concepto del saldo insoluto del capital contenido en el pagaré Nro. **3790093444**, base de la acción más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde que se hizo exigible es decir el 23 de julio de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. La suma de **\$2.692.219**, por concepto del saldo insoluto del capital contenido en el pagaré Nro. **379009780**, base de la acción más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde que se hizo exigible es decir el 25 de marzo de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. La suma de **\$2.524.965**, por concepto del saldo insoluto del capital contenido en el pagaré Nro. **3790093445**, base de la acción más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde que se hizo exigible es decir el 23 de julio de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4. La suma de **\$1.811.001**, por concepto del saldo insoluto del capital contenido en el pagaré Nro. **3790093446**, base de la acción más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde que se hizo exigible es decir el 23 de julio de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. La suma de **\$808.834**, por concepto del saldo insoluto del capital contenido en el pagaré Nro. **3790092781**, base de la acción más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde que se hizo exigible es decir el 25 de marzo de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P. y el Artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones.

Se reconoce a **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, como endosatario en procuración de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que las copias de los títulos ejecutivos fueron recibidas mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene a la apoderada de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez
(2)

DD

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ
Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por anotación en
estado **No. 134**

Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSE HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaa5b15d1f97fd338e9e1c50d53cf93764faa1a5e30d228907739bca65f33666**

Documento generado en 31/08/2022 11:29:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00814 00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de YENNY MAGNOLIA QUINTANA HERRENO, para que en el término legal de cinco días le pague a AECSA S.A.:

1. La suma de \$ 50,622,633, por concepto de capital contenido en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho

lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b51f42b5c79094e4bebc1137d1848dfaaa2f9afcdf0dbfda893a198c3bb2899**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00816 00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de WILSON DAVID AGUDELO GALLEGO, para que en el término legal de cinco días le pague a BANCOLOMBIAS.A.:

1. La suma de \$ 8.333.330, por concepto de cinco cuotas en mora pactadas en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde que cada cuota se hizo exigible, es decir el día 7 de cada mes desde enero a mayo de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. La suma de \$ 51.666.670, por concepto de capital contenido en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce al abogado NELSON MAURICIO CASAS PINEDA, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cbbc313bc27a3538dd0c8c63fef8650c56f971f3cf8d0b7a265cfc799608ced**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00818 00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de OSCAR ALONSO MONTES OSPINA, para que en el término legal de cinco días le pague a AECSA S.A.:

1. La suma de \$ 70.314.939, por concepto de capital contenido en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho

lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **711a97fc70bc9ff8719b1cb011c08da9066c4dd5a47986aee60f55116280f322**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00820 00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de EDWIN RODRIGUEZ ARCINIEGAS, para que en el término legal de cinco días le pague a AECSA S.A.:

1. La suma de \$ 48.314.009, por concepto de capital contenido en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho

lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,g

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88a53e90bda003249b52a1e01eb8c9279fdf2dd02ecc60af292c52206b117ebf**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00822 00.

INADMITASE la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Desacumúlense las prevenciones de la demandada, en la medida que las pretensiones de las obligaciones de hacer o no hacer son excluyentes con las de cobro de sumas de dinero, pues, pese a estar contempladas como procesos ejecutivos su procedimiento no es el mismo, de allí que exista una indebida acumulación de pretensiones conforme lo prevé el artículo 88 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52bb773aff1d5688c7d5b3fe13f4894ce236af3034e6a26cb0e33fed99d2fda2**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00824 00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de WILLIAM HERNAN VENEGAS VALERA, para que en el término legal de cinco días le pague a AECSA S.A.:

1. La suma de \$ 49.565.079, por concepto de capital contenido en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho

lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodia y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,g

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f487599e1d0bdfa795cf563ba922fe7c7982c82309ca0f388195e882d1480249**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00826 00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de GIOVANI ALEXANDER MEDINA AVELLANEDA, para que en el término legal de cinco días le pague a AECSA S.A.:

1. La suma de \$ 52.946.605, por concepto de capital contenido en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al

apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodio y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,g

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6587ae642b4b7c1e6e6eb2edb26d7ec70fceb467bd5e47c97a3f337855f69**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00831 00.

Por tener reunidos los requisitos legales, contemplados en el artículo 368 y siguientes del C.G.P., el juzgado admite la anterior demanda de VERBAL, instaurada por CLINICA FARALLONES S.A., contra de SEGUROS DEL ESTADO S.A.

De la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de veinte días, conforme el artículo 369 ibídem.-

Notifíquese este auto al demandado conforme a lo establecido en los artículo 291, 292 del C.G.P. y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Imprímasele el trámite del proceso VERBAL.

Se le reconoce personería al abogado HERNAN JAVIER ARRIGUI BARRERA, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d26c4ce5af9c657dc173c23054ebaea67677842a3e3d8d3cb8ae11c07f08cbe**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintidós.

RAD: 110014003046 2022-00833 00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de JUAN MANUEL OLIVEROS CASTELLANOS, para que en el término legal de cinco días le pague a AECSA S.A.:

1. La suma de \$ 42.692.525, por concepto de capital contenido en el pagaré base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al

apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodio y responsabilidad.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIECER OCHOA ROJAS

Juez (2)

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico
El anterior auto se notifica a las partes por
anotación en estado **No. 134**
Fijado hoy **01 de septiembre de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO
Secretario,G

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95c392707c67312a39f69b0a201970fb580ed24f9da6f4c2a84dec3edbae7166**

Documento generado en 31/08/2022 02:39:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>