JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., nueve de marzo de dos mil veintitrés.

RAD: 110014003046 2019-00416 00.

Estando el presente asunto al despacho para decidir lo referente a la solicitud de remanente, observa el despacho que el Oficio N° 071 de fecha siete (7) de febrero de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se informó del embargo ordenado de los remanentes por parte del JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C., no fue agregado en la oportunidad respectiva al proceso de la referencia conforme lo prevé el artículo 109 del C.G.P.

Por ello, se ordena que por secretaría en el término improrrogable de un (01) día, se rinda un informe pormenorizado de las circunstancias de tiempo, modo y lugar del porque no fue agrado en la fecha que fue recepcionado al buzón electrónico de esta sede judicial, hecho lo anterior ingrese el asunto para proceder de conformidad.

CÚMPLASE,
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez

KJPS

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88264eb1fccf44a8ca860574cda879b337eaba92ffc8bdb4857e490c603fa2c1**

Documento generado en 09/03/2023 02:58:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., nueve de marzo de dos mil veintitrés.

Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 032

Fijado hoy 10 de marzo de 2023

RAD: 110014003046 2020-00096 00.

Estando el presente asunto para fijar una nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de entrega encomendada, observa el despacho que la videograbación de la diligencia practicada el 29 de septiembre de 2021, no está en forma completa, pues, en la grabación visible en el número 019 del índice electrónico solo se evidencia, la presentación del Juez, en las afueras del edificio donde está el inmueble a entregar, pero en el acta contigua, a la grabación adjunta, se dejó constancia que no hubo oposición, y la diligencia practicada en el interior del inmueble a entregar brilla por su ausencia.

En virtud de lo anterior, y en aras de salvaguardar el derecho a la defensa y al debido proceso, de cada una de las partes intervinientes, se ordenara la reconstrucción de manera oficiosa, de la pieza procesal faltante conforme lo prevé el artículo 126 del C.G.P.

Por ello, se fija la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** del día **DOCE (12)** del mes **ABRIL** del año en curso para llevar a cabo la audiencia de reconstrucción, instando a las partes, para que en caso de tener una copia de dicha diligencia, la alleguen a este despacho.

NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez

KJPS

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f33ba1c9a0382ec0e65a0cc0f9349e0d0498115e225e839275f64472020a2cb1**

Documento generado en 09/03/2023 03:14:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 032 del Diez (10) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

RAD: 1100140030462021-00222-00.

*Previo a decretar la orden de aprehensión y secuestro del vehículo, la parte demandante preste la caución prevista en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, por la suma de **\$13.140.000 M/Cte.***

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS

Juez

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a00a7320d39479d8e29aa6c502ee493cff08a03962621d7ba860472c2922bd**

Documento generado en 09/03/2023 11:15:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., nueve de marzo de dos mil veintitrés.

Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 032

Fijado hoy 10 de marzo de 2023

RAD: 110014003046 2021-00937 00.

Agotado el trámite de instancia es del caso entrar a proferir la correspondiente sentencia en el presente asunto, previos los siguientes

A N T E C E D E N T E S

MIGUEL ANDRÉS CAMELO SÁNCHEZ Y MIGUEL ÁNGEL CAMELO, a través de apoderado judicial, demandó a MARÍA VICTORIA ZABALA GÓMEZ, para que previo el trámite del proceso abreviado de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO en sentencia se decrete la terminación del contrato de arrendamiento respecto del inmueble ubicado en la CARRERA 77 NO. 18-51 APARTAMENTO 1103 TORRE 5 CIUDADELA LA FELICIDAD – LOCALIDAD DE FONTIBÓN, conforme a los linderos que aparecen insertos en el libelo de la demanda y en consecuencia, la restitución del bien a la demandante y la pertinente condena en costas.

Fundamenta sus pretensiones, en que celebró con los demandados contrato de arrendamiento en forma escrita el día 11 de marzo de 2016, en esta ciudad, mediante el cual entregó a ese título, el inmueble atrás indicado; que se convino fijar como canon de arrendamiento la suma de \$1.300.000.00 mensuales, que los arrendatarios se obligaron a pagar por mensualidades anticipadas y dentro de los primeros cinco días de cada periodo mensual; que los arrendatarios incumplieron su obligación de pagar en la forma en que se acordó puesto que están en mora desde el 11 de julio de 2019 al 31 de octubre de 2021.

Se intentó la notificación personal de la demandada, quien dentro del término concedido no se pronunció dejando vencer en silencio el término concedido.

Cumplidas las etapas propias del proceso verbal de restitución de bien inmueble arrendado, se procede a dictar el fallo, previas las siguientes.

C O N S I D E R A C I O N E S

Según lo normado por el Art.384 del C.G.P., son requisitos fundamentales para acceder a la sentencia inmediata de lanzamiento:

A).- Que se acompañe con la demanda prueba de la relación tenencial entre arrendador y arrendatario.

B).- Que la demandada no se oponga dentro del término del traslado de la demanda.

En efecto, el documento aportado como base de la demanda se encuentra debidamente suscrito por las partes, el cual contiene la fuente, modo y forma de cumplimiento de las obligaciones por parte de cada una de ellas, documento que no fue tachado en forma alguna por la demandada en su debida oportunidad.

En consecuencia al no observarse vicios de nulidad que afecten la actuación en todo o en parte, es del caso proferir la correspondiente sentencia, accediendo a las pretensiones deprecadas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la ley

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECRETASE la terminación del contrato de arrendamiento suscrito entre MIGUEL ANDRÉS CAMELO SÁNCHEZ Y MIGUEL ÁNGEL CAMELO, como arrendador y la señora MARÍA VICTORIA ZABALA GÓMEZ como arrendatarios respecto del inmueble ubicado en la CARRERA 77 NO. 18-51 APARTAMENTO 1103 TORRE 5 CIUDADELA LA FELICIDAD – LOCALIDAD DE FONTIBÓN de esta ciudad.

SEGUNDO: CONSECUENCIALMENTE a lo anterior decretase la restitución del bien inmueble en comento, en favor del demandante para lo cual se le concede al demandado un término de diez (10) días, para que haga entrega del mismo.

TERCERO: Si no se da cumplimiento a lo ordenado en el numeral anterior, se comisiona al Alcalde Local de la Zona Respectiva y/o a los Jueces creados para tal fin, esto es el 87, 88, 89 y 90 Civiles Municipales de esta Ciudad, para que lleve a cabo la diligencia de lanzamiento, a quien se librará despacho comisorio con los insertos del caso, igualmente anéxesele copia de la demanda y del contrato de arrendamiento.

CUARTO: CONDÉNESE a la parte demandada al pago de las costas causadas en esta instancia. Señálese como Agencias en Derecho la suma de \$200.000.

**NOTIFÍQUESE,
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS
Juez**

KJPS

Firmado Por:
Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae5bee5cd144cea5341607e7a872f25bfc13ef94e6f927b4785c6106c9c9a54**

Documento generado en 09/03/2023 03:14:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 032 del Diez (10) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

RAD: 1100140030462022-00008-00.

Teniendo en cuenta lo solicitado, este despacho, **RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente asunto.
2. **LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** del vehículo de placas **MIS-290**. Ofíciase a la **SIJIN** y al **parqueadero** respectivo, para que se entregue el vehículo a quien ostentaba la tenencia al momento de su captura.
3. Hecho lo anterior archívense las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26461cdce9ce5f4aff0403d4e2df0e970c77c91b7b67e2ec57bd63fd62378282**

Documento generado en 09/03/2023 11:15:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 032 del Diez (10) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

RAD: 1100140030462022-00371-00.

No se accede a la solicitud de notificación por conducta concluyente, toda vez que no se cumple con ninguno de los presupuestos del artículo 301 del C.G.P.

En consecuencia, se requiere al demandante para que acredite en debida forma el trámite de notificación del extremo pasivo, para lo cual, en virtud de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, numeral primero, se concede para dicho trámite el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, conforme se ordenó en el auto admisorio, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en la norma en mención.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS

Juez

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac8c0176bcd7a7eb20a734981133415d0a37d2c93b489260c3cbb1e662fda238**

Documento generado en 09/03/2023 11:15:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 032 del Diez (10) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

RAD: 1100140030462022-00722-00.

Procede el Juzgado a resolver las objeciones formuladas por los acreedores BANCO FINANDINA S.A. y la SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA dentro de la audiencia de negociación de deudas adelantado por JOSÉ DAVIER PASCUAS ANDRADE ante el Centro de Conciliación, Arbitraje Constructores de Paz, ello al tenor de lo normado por el artículo 552 del Código General del Proceso.

Revisado el asunto, ha de decirse que las objeciones tienen que ver con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias, por parte de los acreedores (art. 550 del C. G. P.).

De otra parte, al ponerles en conocimiento la relación detallada de las acreencias por el deudor, en su escrito solicitud con la que se abre el asunto, y de existir discrepancias, el conciliador propiciará fórmulas de arreglo acordes con la finalidad y los principios del régimen de insolvencia, para lo cual podrá suspender la audiencia, y si reanudada la audiencia, las objeciones no fueren conciliadas procederá en la forma descrita en los artículos 551 y 552 del C.G.P., según el claro precepto contenido en el precitada artículo 550 ibídem.

Puestas así las cosas y revisado el asunto, tiénese que se objeta el valor manifestado por el insolventado respecto de la obligación contraída con los acreedores BANCO FINANDINA S.A. y LA SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA.

La objeción que gravita en el objetante BANCO FINANDINA S.A., para demostrar la cuantía, es el estado de cuenta que para la fecha de la audiencia de calificación de créditos se encontraba, en el que indica que el valor debido por deudor es la suma de \$50.762.925,91, y no como lo indicó en la relación de acreencias que presento para que se aperturara el proceso de insolvencia.

Arguyó que dicha suma, deviene de luego de hacer la respectiva imputación del valor obtenido, por el vehículo de placas JDU896, en razón al proceso de pago directo que incoó ante el Juzgado 03 Civil Municipal de esta ciudad, de lo cual, se aplicó el 70% del valor del avalúo a la obligación No. 1150129419, por lo que queda un saldo pendiente por valor de \$50.762.925,91, que en su sentir es lo que realmente adeuda el insolventado y no la suma descrita por aquel en la relación de deudas allegada para iniciar el trámite.

Para el despacho no es de recibo el argumento utilizado por el objetante BANCO FINANDINA, pues, no existe claridad en la cuantía de la obligación adquirida por el deudor, en la medida que con el escrito de objeciones se allegó, el estado de cuenta y el contrato de prenda, pero no allegó el pagaré con el que respalda dicha obligación, para establecer si las operaciones aritméticas realizadas por el acreedor BANCO FINANDINA, se ajustan y que en realidad el saldo por ellos manifestado sea el que adeude el insolventado.

Es necesario traer a colación, lo dispuesto en el artículo El artículo 164 del C.G.P., que dice: “**NECESIDAD DE LA PRUEBA.** Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho.”

A su turno el inciso 1 del artículo 167 menciona: “**CARGA DE LA PRUEBA.** Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen...”.

Igualmente, llama la atención lo dispuesto en el inciso primero del artículo 552 del C.G.P., que menciona que los objetantes presentarán el escrito de objeción, junto con las pruebas que pretenden hacer valer y como se dijo, brilla por su ausencia el pagaré razón por la cual la objeción planteada no será acogida.

De otro lado, alegó el deudor en su escrito de traslado a la objeción planteada por el BANCO FINANDINA, que en la solicitud del trámite de insolvencia el valor relacionado por la obligación No. 1150129419, fue por la suma de \$ 41.975.000, pues, para la fecha de iniciar el trámite no tenían conocimiento del proceso de pago directo que el banco en forma irregular inició.

Empero advierten que, en caso de aceptarse el saldo a capital mencionado por FINANDINA, este no es real, pues de la suma de lo que ellos imputaron a la obligación por el pago directo, el saldo real sería de \$18.175.000.

Aquí habrá de tenerse en cuenta lo manifestado por el deudor, pues como ya se dijo hasta la saciedad, el objetante BANCO FINANDINA no probó en debida forma la cuantía de su obligación, pero si demostró la apropiación de dineros, en razón al pago directo que ejercieron, es claro que el valor mencionado por el deudor en su escrito de relación de deudas, es de \$ 41.975.000, menos el valor contabilizado por apropiación de pago directo, por valor de \$23.800.000, el saldo real sería de \$ 18.175.000.

Es por ello que resulte viable y debe acogerse lo planteado por el insolventado, por lo que debe indicarse que el valor que se adeuda el JOSÉ DAVIER PASCUAS ANDRADE, al acreedor BANCO FINANDINA, es la suma de \$18.175.000.

Ahora bien, frente a la objeción propuesta por LA SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA, ha de mencionarse de entrada que la misma será acogida en su totalidad, por lo que pasa a exponerse.

El deudor, insiste en no aceptar la obligación mencionada por LA SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA, con el argumento, que él no es el actual propietario, pues para el 6 de noviembre de 2019 realizó un traspaso de propiedad a nombre del señor Publio Orlando Arévalo Castro sobre el vehículo de placas BKWO85, por lo que considera que si fuera deudor, el traspaso mencionado, no se hubiera podido efectivizar, mismo argumento manifiesta para el vehículo de placas BFZ842, al cual se le realizó traspaso el 1de noviembre de 1.995 a Oscar Santa María Guerrero.

Revisado el material probatorio allegado, se establece que el pago de impuesto sobre vehículos, recae sobre quien al primero de enero del año gravable figure como propietario o poseedor, por lo que el haber efectuado el traspaso de los automotores no extingue la deuda, ni releva al obligado de las obligaciones pendientes que se causaron durante el tiempo en que fungió como propietario o poseedor del vehículo.

En el caso bajo estudio, si bien para efectuar el traspaso de los vehículos BKW-085 Y BFZ-842, el deudor debió acreditar ante el organismo de tránsito el pago del impuesto, dicho requisito se valida sobre los últimos 5 años anteriores a la fecha del traspaso y como dichos impuestos si estaban al día los traspasos fueron efectivos, pero como se dijo lo cobrado por la objetante son impuestos anteriores a los 5 años anteriores a realizar el traspaso de cada vehículo, lo que concluye sin mayores elucubraciones, que el deudor es el llamado a responder con dichas acreencias de fiscales.

Por lo tanto, la objeción planteada por la SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA resulta viable y debe acogerse, por lo que debe indicarse que el valor que se adeuda el JOSÉ DAVIER PASCUAS ANDRADE, al acreedor SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA, es la suma de \$17.129.000.

Por lo expuesto el Juzgado RESUELVE:

- 1. Negarse la objeción presentada por el acreedor BANCO FINANANDINA, por lo mencionado en la parte motiva de esta providencia.*
- 2. Acogerse la objeción presentada por el insolventado el JOSÉ DAVIER PASCUAS ANDRADE por lo expresado en el cuerpo de esta providencia.*
- 3. Acogerse la objeción presentada por LA SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA, conforme lo expuesto en precedencia.*
- 4. Devolver esta actuación a la oficina de origen.*

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91aa661ec6b59e1b31d84532b66e8af7ffe38f3268c5624211a9d5a90ae39db5**

Documento generado en 09/03/2023 11:15:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 032 del Diez (10) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

RAD: 1100140030462022-00931-00.

Reunidos los requisitos legales, contemplados en el artículo 487 y siguientes del C.G.P., el juzgado declara abierto y radicado el proceso de sucesión del causante JOSE DANIEL CÁRDENAS HERNÁNDEZ, quien falleció el 25 DE AGOSTO DE 2020, y cuyo último domicilio fue la Ciudad de Bogotá D.C.

Téngase a las menores **VALERY DANIELLA CÁRDENAS VARGAS** y **ROSY MARIANA CÁRDENAS VARGAS** quienes actúan en este proceso mediante su representante YEILE SULEY VARGAS TORRES y a **DEISY CAROLINA CÁRDENAS TORRALBA**, quienes concurren al proceso en calidad de herederas legítimas de JOSE DANIEL CÁRDENAS HERNÁNDEZ, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 490 y 492 del C.G.P., emplácese a quienes se crean con derecho a intervenir en esta sucesión según el artículo 108 ibidem, así mismo, se ordena la notificación de WILVER DANIEL CÁRDENAS TORRALBA y CHRISTIAN DANIEL CÁRDENAS SAAVEDRA, y de los demás herederos que el interesado tenga conocimiento, al tenor de los artículos 291 y 292 del estatuto procesal mencionado y la Ley 2213 de 2022.

Por secretaría, procédase a subir, el presente proceso a la página del Registro Nacional de Procesos de Sucesión.

Ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, para que proceda de conformidad con el art. 844 del estatuto tributario.

Se reconoce al abogado EDUAR FABIAN ARIZA BARBOSA, como apoderado judicial de los herederos determinados, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez (2)

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a85e20b11e931fce5626dba697fc77fb2334b3d5e09ab694b90b30082242e078**

Documento generado en 09/03/2023 11:15:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., Nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 032 del Diez (10) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

RAD: 1100140030462022-00931-00.

En atención a la solicitud que precede, el Despacho dispone:

- **DECRETAR** el embargo de la cuota parte del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-20345844 denunciado de propiedad del causante.

Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda a la inscripción de la medida y, a costa del interesado, remita copia del certificado de tradición en el que conste dicha anotación.

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

NOTIFÍQUESE,

JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS
Juez (2)

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f5998e851b5a37f15226b1a7b5d6bf0eea1a250b1f2156a80f4a433aad7e88a**

Documento generado en 09/03/2023 11:16:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>