

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030662016-001144-00.**

*Para mejor proveer en derecho respecto a la transacción aportada, se requiere a los interesados para que alleguen el acuerdo suscrito por la totalidad de las partes, toda vez que allí se echa de menos que se haya transado con NICOLAS FINO ESPITIA, en consecuencia, no se cumple lo preceptuado en el artículo 312 del C.G.P. el cual dispone que el juez decretará la terminación si la transacción se celebró por todas las partes. En igual sentido, en el acuerdo allegado, nada se dijo sobre la demanda de reconvención allegada al presente trámite y en consecuencia no se estaría transando sobre la totalidad de las pretensiones.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad91e592bfa241041be80e65d451aae680f3d6c24294ed7beab5584917626249**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 500013103004 2017 00056 00.

**DESPACHO COMISORIO**

*Previo a auxiliar la comisión proveniente del Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Villavicencio Meta, se ordena oficiar a la precitada dependencia, para que remita con destino a esta Sede Judicial, copia del auto que ordenó auxiliar la comisión, toda vez que dicha información no fue incorporada en el despacho comisorio Nro. 056.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **054bde506149cdc0fa623728cdec7e9c556f959629b1628e4db62472317d3b0c**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462017-000928-00.**

*Para mejor proveer en derecho respecto al requerimiento al pagador, por la parte interesada acredítese el trámite dado al oficio Nro. 0173 de 23 de enero de 2018, toda vez que al interior del proceso no obra constancia de su radicación pese al retiro del mismo.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f2b7b1a3a0955dd134357e2314e02e6c92e8d8eb88123c1875afe73fe712277**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462017-000928-00.**

*Teniendo en cuenta que la parte demandada, se notificó del auto que libra orden de pago, quien dentro del término legal no propuso excepciones, es del caso dar aplicación al art. 440 del C.G.P., razón por la cual el despacho, RESUELVE:*

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que se llegaren a embargar.

**3.- PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaría al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de \$1.052.000.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f946f23a47a7ca22f26bf6a2415935c9f0206f92cbf34ef99810568c0eb8b4b**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030462019-000061-00.

**Niéguese** la imposición de multa solicitada por la apoderada del extremo actor, para tal efecto, se advierte que, una vez revisado el expediente, es la parte demandante quien no ha efectuado el trámite pertinente para la inscripción de la medida, para tal efecto, se pone de presente, que mediante auto adiado del 08 de agosto de 2022 se ordenó requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos-Zona sur, razón por la cual la secretaría elaboró el oficio Nro. 01454 de 2 de septiembre de 2022.

Posteriormente, la apoderada interesada solicitó a esta dependencia la respuesta de la Oficina requerida, sin embargo, por parte del personal de secretaría se le envió correo electrónico con fecha 29 de septiembre del año inmediatamente anterior, poniéndole en conocimiento que debía acercarse al Despacho para retirar el oficio, trámite que no se ha dado a la fecha por la libelista.

Ahora bien, por economía procesal se ordena a secretaría actualizar la precitada comunicación y se insta a la abogada a que concurra a la Sede Judicial para el retiro del mismo, toda vez que, por disposición de la oficina de registro, las comunicaciones deben radicarse de forma presencial.

De otro lado, no se accede a la solicitud de adición del auto que admitió la demanda para efectos de autorización la elaboración de la valla, pues pese a que no se indicó en el admisorio expresamente, sobra advertir que dicha carga recae en la parte interesada y no en el despacho.

Finalmente, previo a disponer sobre el emplazamiento solicitado, indique la parte interesada si conoce la existencia de herederos determinados del señor German Galeano Rico.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

DD

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **744f2619a1df4360bbd9604a67f2d87a0d7f96c65d3be1624bdc94e50a14e356**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

*Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)***

**RAD:** 1100140030662019-000683-00.

*Se tiene por reasumido el poder por parte del abogado Alexander Padilla Padilla quien actúa en representación de la parte demandante.*

*En consecuencia, procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición en subsidio de apelación** interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído adiado del 29 de junio de 2022, en virtud del cual se efectuó control de legalidad en el proceso, dejando sin valor ni efecto los proveídos que datan de fechas 13 de marzo de 2020 y 06 de septiembre de 2021 en lo que concierne a tener por notificados a los demandados y fijación de fecha de audiencia y en consecuencia se ordenó rehacer las notificaciones de los demandados JOSE ADALVER PACHÓN CÁRDENAS y ROCÍO IDALÍ DURÁN RODRÍGUEZ.*

### **ANTECEDENTES**

*Aduce el recurrente que la decisión del despacho abre puertas a los demandados para que después de tres años puedan contestar la demanda que no hicieron en su momento y que de las certificaciones y guías de entrega certificadas por el servicio postal 4/72 se observa que se realizaron todas las citaciones el 10 de septiembre de 2019.*

*Que todos los citatorios fueron enviados el mismo día con el mismo servicio postal a las direcciones que se indicaron en el acápite de la demanda. Se observa que la guía numero RA176481818CO la recibió el mismo José Pachón aspectos que no se pueden desconocer ni dejar a un lado.*

*De igual forma la demandada Rocío Idalí Durán Rodríguez la recibió en el domicilio contractual.*

*Que para el 01 de octubre de 2019 se realizan las siguientes notificaciones:*

*“Uno (1) certificación de entrega, con fecha de admisión de 01/10/2019, dirigido a José Adalver Pachón Cárdenas, con la guía número RA186617594CO, que fue entregada en la dirección calle 187 número 4B –03, el día 03 de octubre de 2019, y recibida por Luz Pachón, de acuerdo con la guía.”*

*Respecto a la demandada Rocío Duran igualmente se notificó en la dirección enunciada.*

*De ello se dejó constancia del denuncia y la radicación del memorial del despacho cuando se realizó el requerimiento para aportar los documentos respectivos.*

*Resalta que las actuaciones se realizaron de acuerdo al artículo 291 y 202 del C.G.P.*

*Que si bien la notificación realizada el 10 de octubre de 2019 indica que no se pudo efectuar por dirección física cerrada, no fue la única que se hizo, sin embargo al percatarse de tal situación se procedió a realizar otra notificación de manera*

electrónica tal como aparece en la guía numero BOG070866251 del servicio postal Tempo Express dirigida al correo electrónico [pachoncardenasj@gmail.com](mailto:pachoncardenasj@gmail.com) para lo cual se aportó el cotejo número de guía y certificación de servicio postal.

Que pese a que por error se puso como fecha el 16 de octubre de 2017 en la misma notificación en la parte inicial indica la fecha de providencia del 25 de julio de 2019 y se adjuntó copia del auto admisorio que indica la fecha correcta.

De otro lado, respecto a Rocío Idali Duran Rodríguez solicitó el día 15 de julio de 2021 memorial solicitando su emplazamiento y que mediante derecho de petición de fecha 5 de julio de 2022 solicitó por medio de derecho de petición a la empresa 4/72 dar información sobre los cotejos de las siguientes guías RA176481818CO, RA176501662CO, RA186617594CO, RA186617577CO.

Concluye que se cumplió con la carga que adolece el despacho y toda vez que en el plenario existen firmas de los demandados lo que da cuenta que se notificaron por conducta concluyente.

Por lo anterior solicita se revoque el auto que de fecha 29 de junio de 2022 en lo que concierne a tener por notificado al demandado José Adalver Pachón Cárdenas o en su defecto conceder el recurso de alzada.

A su vez como no se tiene certeza del paradero de la demandada Rocío Idali Duran Rodríguez solicita emplazarla.

Dentro del término de traslado del recurso, las partes permanecieron silentes.

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma, total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

A su vez, se deja constancia que, pese a que el libelista manifestó en el escrito de recurso incoado que, aportada unos anexos, estos no fueron aportados en su escrito, por lo que el mismo se decidirá con base en la documental obrante en el proceso.

Frente a las manifestaciones señaladas por el apoderado del extremo actor, desde ya se advierte que ninguna trascendencia sustancial tiene para revocar la decisión del despacho, toda vez que una vez efectuado el control de legalidad respectivo por parte de esta dependencia, se evidenció que pese a la constancia de denuncia, la documental obrante al interior del proceso fue notificada de forma errada pues como ya se dijo se indicó una fecha que no corresponde al auto admisorio, y si bien es cierto en la parte inicial se indica otra fecha, el yerro en que puede hacer incurrir a los demandados que no han comparecido al presente trámite no puede ser pasado por alto por esta Sede Judicial.

Aunado a ello, en razón al recurso presentado, se procedió a verificar minuciosamente la denuncia de pérdida de documentos, y allí se tiene que la denuncia por pérdida no corresponde a la guía RA176481818CO que pretende el abogado se tenga en cuenta por el despacho.

Ahora bien, tales son las inconsistencias en que se ha incurrido en las notificaciones, que aún después de tener por notificados a los demandados de forma equívoca por el despacho, el abogado demandante en aplicación al Decreto 806 de 2020 intentó nuevamente la notificación al demandado JOSE ADALVER PACHÓN CÁRDENAS a una dirección electrónica, misma que tampoco puede ser

*tenida en cuenta por el despacho pues pese a que el cuerpo del correo indica que se notifica conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en el encabezado se indica que la notificación es por aviso conforme lo dispone el artículo 292 del C.G.P., en consecuencia, aún desde esa fecha la notificación se realizó de forma incorrecta, citando diferentes normatividades y es que no puede pretender el interesado notificar de forma mixta entre el decreto creado por la emergencia nacional y el código general del proceso.*

*De otro lado, los argumentos respecto a la otrora demandada Rocío Idali Duran Rodríguez, son contradictorios, pues en el cuerpo del recurso indica que esta fue realizada de forma efectiva, pero sus pretensiones consideran que debe efectuarse el emplazamiento a este sujeto procesal.*

*Y es que todas estas actuaciones, que se han realizado de forma equívoca por el libelista, han generado que el despacho incurra en error y se haya fijado para tal efecto fecha de audiencia, misma que no se puede llevar a cabo hasta tanto sea integrada la litis en debida forma, situación que reconoce el mismo abogado hoy recurrente, y que, pese a que no comparte la decisión del despacho pues considera que se están reviviendo términos legalmente fenecidos, debe advertirse que estos no pueden contabilizarse hasta tanto se notifique a las partes en legal forma.*

*Expuesto lo anterior, se evidencia que las notificaciones realizadas al extremo pasivo se han realizado de forma equívoca al citar providencia distinta a la que en realidad se debe notificar y en donde no se avizora si se indicó de forma correcta el término para comparecer al proceso, aunado a ello que una de las notificaciones enviadas se certificó que el lugar estaba cerrado, situación que como ya se expuso debe sanearse por el extremo actor previo a dar continuidad al presente trámite, ahora, desde ya se advierte que frente a los demandados que ya se encuentran notificados al interior del presente trámite, a pesar de que fueron notificados con las mismas comunicaciones enviadas y que no se están teniendo en cuenta por esta dependencia, dicha situación fue convalidada toda vez que las partes acudieron personalmente a este despacho a notificarse y en donde dentro del término de ley no hicieron pronunciamiento alguno, no obstante, se reitera, frente a quienes no han comparecido al trámite procesal, el despacho debe verificar minuciosamente las constancias de notificaciones aportadas y que como ya se dijo, no se encontraron ajustadas a derecho.*

*Finalmente frente a la conclusión de que debe tenerse por notificados a los demandados por conducta concluyente, se pone de presente al abogado lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P.:*

*... “Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”*

*Actuaciones que no se han configurado en el presente trámite procesal, y que no puede pretender el abogado se configure con la suscripción de una guía cuyo*

*contenido se desconoce si fue allegado de forma completa y ajustado a la ley y en donde no se reconoce tácitamente el conocimiento de determinada providencia.*

*En síntesis, de lo anterior, la decisión recurrida habrá de mantenerse.*

*Respecto a la solicitud de emplazamiento se decidirá en auto de esta misma fecha.*

### **DECISIÓN**

*Por lo anterior, el JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: MANTENER** el auto recurrido, en consideración a lo estimado en el cuerpo de este auto.

**SEGUNDO: NEGAR** la alzada subsidiaria por no estar expresamente señalado en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3794635d1e300c94087ee0302288d65bd6a7ff351681fe8b1415805c5fd5800**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030662019-000683-00.**

*Atendiendo la solicitud del apoderado del demandante y por ser procedente, al tenor de lo dispuesto en el artículo 108 y 293 del CGP, se ordena emplazar a la demandada ROCÍO IDALÍ DURÁN RODRÍGUEZ.*

*Secretaría proceda conforme lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.*

*De otro lado, en atención a la solicitud que milita en el numeral 017 del expediente, y toda vez que el interesado carece de derecho de postulación, se pone de presente que para tener en cuenta sus solicitudes deberá actuarse a través de apoderado judicial por tratarse el proceso de la referencia de menor cuantía, lo anterior de conformidad con el artículo 73 del C. G. del P.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fefcb9f447056ebb515dedee5e773be2758885e416e53736bc9b5fa572b1c90**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462019-000873-00.**

*Revisado el dictamen pericial aportado, se evidencia que el mismo no fue realizado conforme a lo dispuesto en el artículo 226 del C.G.*

*Por lo anteriormente expuesto, previo a disponer lo que en derecho corresponda, se requiere al perito evaluador a través de la parte que lo contrató, para que dé cumplimiento a la referida normativa, en lo que atañe a los numerales 2,4,5,6,7,8,9.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **089fd351252ad532a074dd434de4502ac9145c6bfaded747f6537112e5cbe365**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462020-000821-00.**

*Toda vez que se encuentra registrado en debida forma el embargo que recae sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40705156, se DECRETA su secuestro.*

*Para la práctica de la anterior medida se comisiona a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (087, 088, 089 y 090) y/o Alcaldía Local de la Zona correspondiente, teniendo en cuenta la implementación del Acuerdo Nro. PCSJA22-12028 de 19 de diciembre de 2022, a quien se libraré despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.*

*Se designa como secuestre a quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia que se anexa. Se deja en libertad al comisionado a fin de que fije los gastos provisionales al secuestre.*

*Comuníquese su designación por el medio más expedito para que concurra a tomar posesión del cargo.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5f6d541038440965d5fbc144881f32f60016d8b09fce804d0e48b80eee579e9**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030462020-000821-00.

Teniendo en cuenta que la parte demandada, se notificó del auto que libra orden de pago, quien dentro del término legal no propuso excepciones, y reunidos los presupuestos legales y formales de la acción impetrada de conformidad con lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P., razón por la cual el despacho, RESUELVE:

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate del bien inmueble hipotecado para que con el producto se pague al demandante el crédito y las costas.

**3.- PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaría al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de \$1.500.000.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2705a8cc059f3b895bf2d965a42f060267a352f63b2ba375cc784bed648ebff0**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462021-000199-00.**

*Atendiendo la solicitud que precede, secretaría rinda informe de los títulos existentes para el proceso y ponga de presente el informe a la parte interesada.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30b3e36fcc79acee8d79e65341b2c09128973c09285d5faa90056c79515bf76f**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030462021-000199-00.

Teniendo en cuenta que la parte demandada, se notificó del auto que libra orden de pago, quien dentro del término legal no propuso excepciones, es del caso dar aplicación al art. 440 del C.G.P., razón por la cual el despacho, **RESUELVE:**

- 1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que se llegaren a embargar.
- 3.- PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaría al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de \$3.073.000.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aab06b02f1f177c82b234f9b1a9a01748e90c84b17ff925f9e9debc50a1a0cd6**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030462021-000713-00.

*Teniendo en cuenta que la parte demandada, se notificó del auto que libra orden de pago, quien dentro del término legal no propuso excepciones, es del caso dar aplicación al art. 440 del C.G.P., razón por la cual el despacho, RESUELVE:*

- 1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que se llegaren a embargar.
- 3.- PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR** en costas al demandado. La Secretaría al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de \$1.457.000.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a681105c1dd17911276326b4b333504e55b31127142bbbb60ca449585d4d7518**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462022-000468-00.**

*En atención a la solicitud que precede, el Despacho con fundamento en el parágrafo 2° del artículo 291 del C.G. del P., ordena que por Secretaría se elabore oficio con destino a CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR para que suministren la información que repose en su poder que sirva para localizar al demandado.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8fcf60688a1d0756b76f650fe7174ddf30d21bde2bd77c57c36363c4670cd61**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 0561540030022023-00002-00.**  
**DESPACHO COMISORIO**

*Atendiendo la diligencia encomendada por el comitente, se fija la hora de las **8:00 am** del día **09** de **mayo** de **2023** con el fin de llevar a cabo la diligencia de SECUESTRO del inmueble identificado con folio de matrícula 50C-1092750, en la ciudad de Bogotá.*

*Desígnese como secuestre al auxiliar que aparece en el acta adjunta a este proveído, fijándole como honorarios por la actuación en la diligencia, la suma de \$100.000. Comuníquesele la anterior determinación.*

*Comuníquese al auxiliar designado, por el medio más expedito, la fecha en que se llevará a cabo la precitada diligencia.*

*Se advierte a la parte actora deberá dar cumplimiento al numeral 3º del artículo 364 del C.G.P.*

*Por secretaría ofíciase a la **POLICÍA NACIONAL**, para efectos de que realicen el acompañamiento respectivo en la fecha y hora aquí señalada.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a70f7f83d3d9f80242b42e3f2d55ebb5ee4c58fc7abd304cf99bea4dedb20aa**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 630014003005 2023 00012 00.

**DESPACHO COMISORIO**

*Previo a auxiliar la comisión proveniente del Juzgado Quinto Civil Municipal de Armenia, se ordena oficiar a la precitada dependencia, para que remita con destino a esta Sede Judicial, el despacho comisorio No. DC012 debidamente suscrito, toda vez que este fue allegado de forma incompleta.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d344369678f8e6e668f0c93e987cac9d9f89318c095dc39aba3b76b07edeab**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00105-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT del vehículo de placas **OHY-83F** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

APB

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e1e3c6e9ce11da2d230aa82f9122f31acd78fae960c2eb0145afe4f6c48a2c6**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00110-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT del vehículo de placas **AHZ-65F** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bef9b60225d4129461ad316efe4f653a03589e47f7a02aad93456ee07c5a84f8**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en **Estado No. 039** del veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00112-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT del vehículo de placas **EQR-002** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

APB

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c1a5893eb8a9811beb9ccd683ef8c7d2cd063bad1f428b417953d3d7ddbdf2**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00114-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **GLS-918** de propiedad de la demandada: MARIA PAULA MORA ORTIZ, a favor de FINANZAUTO S.A.; Oficiese a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de la demanda.

Se reconoce al abogado JORGE ENRIQUE SERRANO CALDERÓN, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

APB

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0ec6e9cd447e112af1699a0ee1f7473ece1f6ba8b7755502e1bab1165f09467**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00119-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es SAN MARCOS-SUCRE, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal y/o Promiscuo de San Marcos-Sucre (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quiera que se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de BANCOLOMBIA S.A., contra ANA OFELIA CARDENA ARCIA, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuos de SAN MARCOS-SUCRE (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,  
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS  
Juez**

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e65cc7c8c94ee2af844535e656acd6b01618281c6cb6962a65fa2822e6f7ce**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00124-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **FYW-201** de propiedad del demandado: **CARLOS ALBERTO ALDANA ZAMBRANO**, a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**; Ofíciase a la Policía Nacional **SIJIN Automotores**, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de la demanda.

Se reconoce al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

APB

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b381ff4a3c8c3de8f0cc9fff1bfca90be58af8ee24c3ed1bfc26bb337073638c**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en **Estado No. 039** del veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00132-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT del vehículo de placas **JNS-029** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e54b79553dafa5e99774b41cb2157ddb320c7f8057c233547b1db61e73f44c7**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00137-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es BARRANQUILLA-ATLÁNTICO, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de Barranquilla-Atlántico (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quiera que se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de : BANCO DAVIVIENDA S.A., contra JULIO ESQUIN RAMIREZ CORREAL, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de BARRANQUILLA-ATLÁNTICO (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **912409dd9e0bb496ca9dd49fe99f02973b8bd7809a6726e85109a035a317f6a1**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00147-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es PAZ DE ARIPORO-CASANARE, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal y/o Promiscuo de Paz De Ariporo-Casanare (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quien se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., contra JOSE LIBARDO CHAPARRO PATIÑO, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuos de PAZ DE ARIPORO-CASANARE (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,  
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS  
Juez**

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4706e324d25fa1f4d97b7821471f188181dc2abc6f235d035ee475d8c2e7fb7**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00154-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es CARTAGENA DE INDIAS-BOLÍVAR, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de Cartagena De Indias-Bolívar (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quien se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de: BANCOLOMBIA S.A., contra LUZ MERIS BARRIOS PUELLO, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de CARTAGENA DE INDIAS-BOLÍVAR (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5b87f661fb8351d529ae0e45899c7c2773e51c502784d89458b713d2d5dd179**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00155-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **IJU-804** de propiedad de la demandada: LUZ ANDREA CADENA CHACON, a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A.; Oficiese a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de la demanda.

Se reconoce al abogado JORGE PORTILLO FONSECA, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

APB

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a29350e21861daa97225f4bf07ee5e84f2172112abbef251121660d667**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintidós (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 039 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00156-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es FLORENCIA-CAQUETÁ, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal y/o Promiscuo de Florencia-Caquetá (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quien se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de BANCOLOMBIA S.A., contra NURY LILIANA DEL PILAR RAMOS DE LLANOS, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuos de FLORENCIA-CAQUETÁ (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,  
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS  
Juez**

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58c3fe64502a0c9309bb640e6859d392a5c094345ff9f9e170ad2301657fe8d2**

Documento generado en 23/03/2023 11:13:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462023-000157-00.**

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Indíquese la forma como se obtuvo la dirección electrónica del demandado (Artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f99e623f6a36a8f659c195e7916b456e61896bcb17bcb9d5168002e9801af33**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462023-000179-00.**

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. *Acredite la calidad que ostenta José Alejandro Leguizamón Pabón como representante legal de la entidad que pretende demandar, mediante documental vigente.*
2. *Alléguese el mandato conforme lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 74 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la referida disposición, exige que en los poderes especiales los asuntos estén debidamente determinados e identificados; lo anterior teniendo en cuenta que el aportado refiere que una cuantía que no corresponde a la pretendida en la demanda.*

*Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a785f7cc0f3d69f80cd0e395890b5b07daaea404d71db6a05023a087ac674558**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030462023-000181-00.**

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Indíquese la forma como se obtuvo la dirección electrónica del demandado (Artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb096bae1af7e8c5145ea34c8f9745bd0ce90943990ddba63f6dcbfee9f67c3e**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado **039** del **Veinticuatro (24)** de **Marzo** de **dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030462023-000183-00.

*Encontrándose el presente asunto para su calificación, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.*

- 1. Teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012 entró en vigencia en su integridad a partir del 01 de enero de 2016, por lo tanto, el presente asunto se tramitará bajo las reglas de dicha disposición legal.*
- 2. De la revisión preliminar de las presentes diligencias, se observa que el asunto bajo estudio debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** y no por este despacho, conforme lo prevé el parágrafo del artículo 17 del C. G del P., quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ 18-11068 del 27 de julio de 2018*

*En el asunto de la referencia, el valor de las pretensiones, se estiman en menos de 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes, por cuanto no ascienden la suma de \$19.982.014,8, cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia*

- 3. Sumado a lo anterior, en Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del art. 17 del C.G.P.*

*En virtud de lo anterior, el despacho, RESUELVE:*

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos, a la oficina judicial de reparto para que sea asignado los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Déjense las constancias correspondientes.

*En aplicación a lo previsto en el artículo 2 del acuerdo PSAA05-2944 de 2005, que modificó el Acuerdo 1472 de 2002, emanados por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, es del caso retornar las presentes diligencias a la oficina judicial de reparto, a efecto de que proceda a hacer la compensación de que trata la citada disposición.*

*En consecuencia, remítase el formato respectivo y el presente auto a la Oficina Judicial de Reparto, atendiendo lo dispuesto en la parte considerativa.*

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de441cdca3ddf75e444c33e35c3910e22b82c7ba03fcbea0c68186eed960e6fe**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 1100140030462023-000185-00.

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Adecue las pretensiones de la demanda y la naturaleza del asunto, teniendo en cuenta que lo pretendido en la demanda no corresponde a una obligación de hacer.
2. Indique si conoce la existencia de herederos determinados del causante GUILLERMO BARRERA SOTO.
3. Indique si se ha iniciado proceso de sucesión en su condición de acreedor.

Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
Juez

DD

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **170595ce4842efe2d8ac814f6215d86772756a673ba6255e3f9028017f026e19**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintitrés de marzo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 039**

**Fijado hoy 24 de marzo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2023-00198 00.

Encontrándose el presente asunto para su calificación, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

1. Teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012 entró en vigencia en su integridad a partir del 01 de enero de 2016, por lo tanto, el presente asunto se tramitará bajo las reglas de dicha disposición legal.
2. De la revisión preliminar de las presentes diligencias, se observa que el asunto bajo estudio debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** y no por este despacho, conforme lo prevé el parágrafo del artículo 17 del C. G del P., quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ 18-11068 del 27 de julio de 2018

En el asunto de la referencia, el valor de las pretensiones, se estiman en menos de 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes, por cuanto no ascienden la suma de \$46.400.000,00, cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia, pues,

3. Sumado a lo anterior, en Bogotá fueron creados los Juzgado Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del art. 17 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el despacho, RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos, a la oficina judicial de reparto para que sea asignado los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Déjense las constancias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a89678a5262edec1b47e7e4ea0c59c4b894aaab5f52d3b9a203cf66f4873708c**

Documento generado en 23/03/2023 11:47:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 1100140030462023-000192-00.

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Alléguese el mandato conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022. Téngase en cuenta que la referida disposición, exige que se indique en el poder expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Indique el canal digital donde debe ser notificado el demandado, conforme lo preceptúa el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
3. acredite que agotó el requisito de procedibilidad, es decir que llevo a cabo la conciliación prejudicial (art. 67 y 68 de la Ley 2220 de 2022),
4. Adecúense las pretensiones de la demanda al trámite del proceso que pretende iniciar, pues, si lo que pretende es el pago de perjuicios deberá estimar razonablemente y bajo juramento, el monto que pretende a título de indemnización de perjuicios, discriminando cada uno de sus conceptos, tal como lo establece el artículo 206 del C.G.P., esto es, ponderando con la solemnidad requerida en la Ley y por medio de razones objetivas, todos y cada uno de los elementos (daño emergente y lucro cesante, etc.), que comprenden la indemnización que solicita, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 82 ibidem.

Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

DD

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4e5d2312bef0e6e89084ad2b551e28d12ba773e6d5a79fc3c73577f2bcfb42e**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintitrés de marzo de dos mil veintitrés.

### Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 039

Fijado hoy 24 de marzo de 2023

**RAD:** 110014003046 2023-00206 00.

Como quiera que la anterior demanda se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422, 430 Y 468 del C.G.P., libra orden de pago por la vía EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de MENOR cuantía en contra de KELY JOHANA DÍAZ ZAMORA, para que en el término legal de cinco días le pague a BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.:

#### **PAGARÉ No. 00130777079600205451**

1. La suma de **\$791.464**, por concepto de capital de seis cuotas en mora, contenidas en el pagaré, aportado como base de acción, más los intereses moratorios liquidados a la tasa del 14.99% E.A, desde el 20 de cada mes, es decir desde septiembre de 2022 a febrero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. La suma de **\$1.748.685,05**, por concepto intereses de plazo comprendidos entre el 21 de agosto de 2022 al 6 de marzo 2023, contenidos en el pagaré, aportado como base de acción.
3. La suma de **\$33.078.354,20**, por concepto de saldo de capital acelerado contenido en el pagaré, aportado como base de acción, más los intereses moratorios liquidados a la tasa del 14.99% E.A., desde la presentación de la demanda, es decir el 07 de marzo de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

#### **PAGARÉ No. 5005996962-9690180274**

4. La suma de **\$85.814.362**, por concepto de capital contenido en pagaré, aportado como base de acción, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde 01 de marzo de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
5. La suma de **\$3.864.296**, por concepto de intereses causados sobre el capital hasta el 28 de febrero de 2023, contenidos en pagaré, aportado como base de acción.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.291, 292 del C.G.P., y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. –

Decretar el embargo y posterior secuestro de los inmuebles objeto del gravamen (50N-20065396). Oficiese.

Se reconoce a la abogada JANNETHE R. GALAVIS R., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo fue recibida mediante mensaje de datos, vía correo electrónico, de allí que, se previene al apoderado de la parte demandante para que, en el momento que el Despacho lo requiera, deberá allegar el original del mismo el cual quedara bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

*KJPS*

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **936feec1312627c64930ad6ce1af76d83ffe8f0a7dcd43c82722b5b6b9be**

Documento generado en 23/03/2023 11:47:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., veintitrés de marzo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 039**  
**Fijado hoy 24 de marzo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2023-00208 00.

INADMÍTASE la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Modifíquese el poder para incoar la acción conforme lo prevé el Art. 5 Ley 2213 de 2022, pues, no se puede establecer si el mismo fue conferido por mensaje de datos o en forma personal con autenticación.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

KJPS

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba90ff1bb72f2dd9077306752e970eb95bca7ace653102aa22dc47bec8c70627**

Documento generado en 23/03/2023 11:47:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintitrés de marzo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 039**

**Fijado hoy 24 de marzo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2023-00213 00.

Reunidos los requisitos legales, contemplados en el artículo 368, siguientes y 375 del C.G.P., el juzgado admite la anterior demanda de VERBAL de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO instaurada por JOSÉ RAÚL ZAMUDIO ÁNGULO contra OLGA RITA RESTREPO DE ACEVEDO y contra las DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO.

Cítese a ARACELI VILLALVA REYES como Litis Consorte Necesario conforme o prevé el artículo 61 del C.G.P.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a los demandados por el término legal de veinte (20) días, conforme el artículo 369 *ibídem*.-

Imprímase el trámite del proceso VERBAL a que hacen referencia los artículos 372 y 373 *ibídem*.

Notifíquese este auto al demandado y al Litis Consorte conforme a lo establecido en los artículos 292 a 293, numeral 7 del artículo 375 del C.G.P y el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. A su turno efectúesele el emplazamiento de las personas indeterminadas y de los demandados atendiendo lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por secretaría líbrese oficio dirigido a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER) hoy AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LA VÍCTIMAS y al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), sobre la existencia de este proceso, con el fin que si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. (Num.6 Art. 375 C.G.P.), Adjúntese copia de la demanda y sus anexos.

Por secretaría líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Respectiva, para que inscriba la demanda en el

folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-207593, objeto de esta demanda de pertenencia, conforme el inciso primero del numeral 6 del artículo 375 *ibídem*.

Se le reconoce personería a la abogada EMIDIA ALEJANDRA SIERRA QUIROGA como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,  
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS  
Juez**

KJPS

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c23f0f07f67f2640e6a6bf1a91e0250921772cc1684ff37ad58a5ec88610346**

Documento generado en 23/03/2023 11:47:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 1100140030462023-000220-00.

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Aclare si pretende hacer efectiva la cláusula penal y cláusula de indemnización o por el contrario los intereses de mora, toda vez que el cobro simultáneo de los conceptos referidos es incompatible, pues se estaría frente a una doble sanción al pretender el pago de pena y a su vez intereses moratorios.
2. Indique la forma como obtuvo el correo del demandado, conforme lo preceptúa el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd4ecc5bf221c7425be107b584007db1351cb54c756f23f52e516267b213bcaf**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030462023-000225-00.

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Acredite la vigencia de la escritura pública Nro. 1910 del 26/05/2021.
2. Acredite el endoso realizado por PATRIMONIO AUTONOMO FC SISTEMCOBRO DAVIVIENDA 5 cuyo vocero y administrador es FIDUCIARIA COLPATRIA SA a favor de quien pretende incoar la demanda.

Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20fa9b14bacd3ff9e398be4b8333f07ceec2e6c2b86bff91ea9045160fba3249

Documento generado en 23/03/2023 02:10:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 039 del Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030462023-000230-00.

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.:

1. Indíquese la forma como se obtuvo la dirección electrónica del demandado (Artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, de la documental aquí solicitada no se hace necesario copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

DD

Firmado Por:

Jorge Eliecer Ochoa Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 046

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e181f872bdc7df9d618225ffc2632605d727b88859f09ec72549edda579a33c**

Documento generado en 23/03/2023 02:10:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>