

07

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD:** 110014003046 1999-00566 00.

Teniendo en cuenta el informe secretaría que antecede y en la medida que el Juzgado octavo civil del circuito de esta ciudad, no allego los oficios de levantamiento de medida dirigidos a la oficina de registro de instrumentos públicos, se requiere a la parte demandada, para que en el término de ejecutoria, allegue el certificado de tradición y libertad del bien inmueble identificado con No. 50S-772995.

Hecho lo anterior, por secretaría proceda con la actualización de los oficios de desembrago y entrégueseles a la parte interesada para que proceda con su diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

FJP

57

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2008-01202 00.

De conformidad con lo normado en el 599 del C.G.P., el Juzgado  
**DECRETA:**

1. **EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que los demandados **NELSON MAURICIO GÓMEZ FRANCO**, tenga depositados a cualquier título de los bancos mencionados en el escrito visible a folio 56 del cuaderno 2.

Limítese la medida a la suma de \$50.000.000,00. En caso de que la medida recaiga sobre cuentas de ahorros, deberá tenerse en cuenta el límite de inembargabilidad establecido por la ley. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2010-0446 00.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado reconoce personería al abogado JOSÉ MIGUEL ACUÑA BOHÓRQUEZ, como apoderado de la parte actora- cesionario HÉCTOR PARMENIO MORA JARA, para los fines y efectos del poder conferido. (Art.74 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

EPV

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

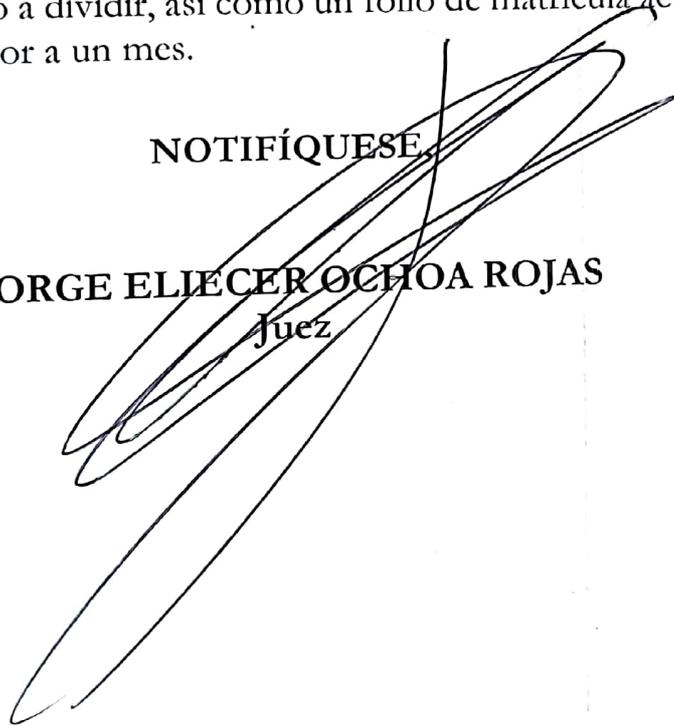
**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2013-00873 00.

Teniendo en cuenta lo solicitado y en aras de garantizar el derecho al debido proceso, por las partes, preséntese un avalúo catastral actualizado a 2023 del bien objeto a dividir, así como un folio de matrícula actualizado con una fecha no superior a un mes.

**NOTIFÍQUESE.**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez



16

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD: 110014003046 2017-00818 00.**

Acceptase la renuncia presentada por la firma BUFETE SUAREZ  
&ASOCIADOS LTDA., al poder a él conferido por la entidad demandante.  
(Art.76 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

KIPV

16

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2017-01056 00.

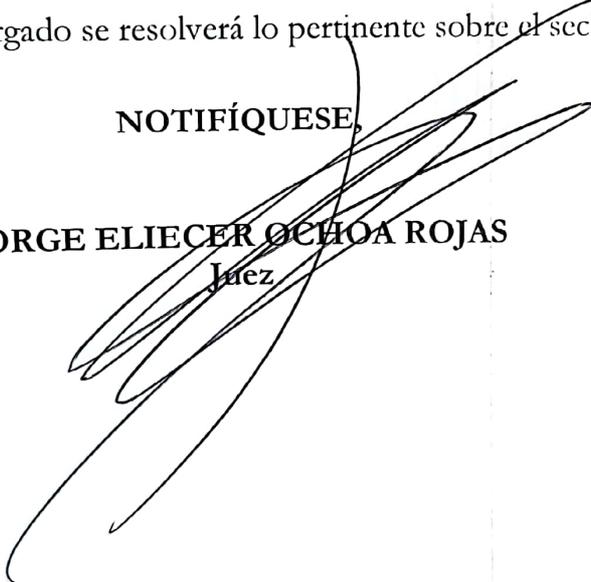
De conformidad con lo normado en el 599 del C.G.P., el Juzgado  
DECRETA:

1. EMBARGO del inmueble de propiedad del demandado, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 166-79623 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Mesa - Cundinamarca. Oficiese conforme el numeral 1 del artículo 593 del C.G.P.-

Una vez embargado se resolverá lo pertinente sobre el secuestro.

**NOTIFÍQUESE.**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez



KIP

75

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD: 110014003046 2018-00380 00.**

Aceptase la renuncia presentada por el abogado JORGE ARMANDO ÁVILA HERNÁNDEZ al poder a él conferido por la entidad demandante.  
(Art.76 del C.G.P.)

Siendo procedente la anterior solicitud, se Dispone:

1.- Aceptar la cesión del crédito que hace la parte demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., en consecuencia de lo anterior, téngase a PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III - QNT, como CESIONARIA, por los derechos y obligaciones derivadas del pagaré aportado como base de la ejecución.

2.- Notifíquese el contenido de este proveído al demandado por estado.

**NOTIFÍQUESE.**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

RIPV

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., cinco de mayo de dos mil veintitrés.

**Auto notificado a las partes por anotación en estado No. 060**  
**Fijado hoy 08 de mayo de 2023**

**RAD:** 110014003046 2018-00297 00.

Teniendo en cuenta lo solicitado y que la inasistencia a la vista pública pasada se encuentra justificada en debida forma se fija la hora de las **OCHO DE MAÑANA (08:00 A.M.)**, del día **VEINTIUNO (21)** del mes **JUNIO**, del año en curso de para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 15 de la Ley 1561 de 2012.

Aclárese a las partes que dicha audiencia se hará en forma presencial y no está sujeta a reprogramación alguna, con el fin de cumplir con el termino previsto en el artículo 121 del C.G.P.

Con todo, las partes deberán llegar a esta sede judicial a la hora fecha programadas, para luego despezarse al lugar donde se realizar la misma y evitar contratiempos.

**NOTIFIQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

EJPA

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá, D. C., Cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

**Auto Notificado en Estado 060 del Ocho (08) de Mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 1100140030132020-00096-00.

### **DESPACHO COMISORIO**

*Estando al despacho para proveer respecto al recurso de reposición incoado por JUAN CARLOS PRADA MANTILLA, se evidencia que no es procedente emitir pronunciamiento de fondo respecto al mismo, toda vez que el recurrente no se encuentra legitimado para actuar al interior del presente trámite.*

*Se advierte que pese a que en el numeral 072 del expediente electrónico, obra poder a su favor conferido por quienes aducen ser opositoras, las facultades allí otorgadas, expresamente refieren a que el poder se confiera para oponerse en la diligencia de entrega, diligencia que precisamente no se ha llevado a cabo, dado que se hace imperioso la reconstrucción ordenada en el auto objeto de censura, en consecuencia de lo expuesto, el despacho se abstiene de darle trámite al recurso de reposición en subsidio de apelación, por falta de legitimación del abogado recurrente. Advirtiéndole desde ya, que su actuación debe darse al momento de la realización de la diligencia, pues a esto se encuentra limitada.*

*Además de lo expuesto, ninguna de las manifestaciones señaladas por el recurrente, tienen trascendencia sustancial para revocar la decisión del despacho, pues se reitera, para efectos de continuar con la diligencia encomendada, se hace imperioso realizar la reconstrucción de la documental echada de menos, previo a continuar el trámite pertinente.*

*Pese a lo esgrimido, y toda vez que la fecha que se encontraba programada no se llevó a cabo en atención al recurso, se dispone:*

**FIJAR** fecha para audiencia de reconstrucción de la videgrabación de la diligencia practicada al interior del trámite con fecha 29 de septiembre de 2021, para el día **17 de mayo de 2023** a las **9:30 am**, para lo cual las partes deberán allegar las grabaciones y documentos que posean, conforme a lo normado por el artículo 126 del C.G. del P.

*Una vez efectuada la reconstrucción, se decidirá sobre la continuación de la diligencia de entrega.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

DD

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **913aa7e8c2e715a69b08a3e124ef6de916951c44a4e62689acc16a147c8e4e37**

Documento generado en 05/05/2023 02:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00249-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es VILLAVICENCIO-META, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de Pereira-Risaralda (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quien se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de FINANZAUTO S.A. BIC contra BLANCA OLIVA FUENTES RODRIGUEZ, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
1. **REMITIR** el expediente a Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuos de VILLAVICENCIO-META (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,  
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS  
Juez**

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b178768b8ef4ea53d42c14c69b7bcc96b47eb74ebe5736fda172040a3927c08b**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00250-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **JYW-292** de propiedad de la demandada: YUDY ANDREA AVILA LEGUIZAMON, a favor de F BANCO DE BOGOTÁ S.A.; Oficiese a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de la demanda.

Se reconoce al abogado JORGE PORTILLO FONSECA, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01a50805316e1059c1db5155e62f94c291956e01f15772090cefc8e9e22bf490**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00251-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es BARBOSA-SANTANDER, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de Pereira-Risaralda (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quien se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de FINANZAUTO S.A. BIC contra NUBIA AMPARO PARDO VARGAS, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
1. **REMITIR** el expediente a Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuos de BARBOSA-SANTANDER (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,  
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS  
Juez**

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aa56ecf874e10c29a219095a6808915b2899f71a6989fd82274d117ff5ecb30**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00253-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es PALMIRA-VALLE DEL CAUCA, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de Pereira-Risaralda (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quiera que se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de BANCOLOMBIA S.A., contra WALTER STHIFENS CEPEDA MENDEZ, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
1. **REMITIR** el expediente a Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuos de PALMIRA-VALLE DEL CAUCA (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25acd549443ef766ca6467b5ec9b47798f0d749e770a8407bc237d51c448e2af**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00268-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT de los vehículos de placas **XXB431, WFQ587 y WFQ974** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

APB

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d42e3e7612db67ae2864f22ed670b2e3b256cab5d476106f6f7d900ea3c16**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00269-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT de los vehículo de placas **HTX-122** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.
2. Acredite el envío de la comunicación de la ejecución de la garantía mobiliaria al deudor garante, al correo electrónico indicado en el contrato de prenda, según lo establecido en la Ley 1676 de 2013 y el Decreto reglamentario 1835 de 2015.
3. Alléguese copia del formulario de ejecución del contrato de prenda ante CONFECAMARAS, de conformidad con los dispuesto en la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ff79f768402e34382e18dbe6ef43434380b19af8a92194a845101662bc0ae95**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00279-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT del vehículo de placas **IXM-731** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2481054af7005801ceb02a450cb9cd117ac6f2b40f36d629982f3eff6986f5b**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00287-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **KUT-915** de propiedad de la demandada: SANDRA MILENA SEPULVEDA NIÑO, a favor de BANCOLOMBIA S.A.; Oficiese a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de la demanda.

Se reconoce al abogado JORGE PORTILLO FONSECA, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46ffea7387fde64eb42508460e3f1104572adcebaa1f390dede07730b2eccbd2**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00288-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Indíquese el domicilio del demandado, de conformidad con el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11bf66b1db3cdb004f19e2047f0dbdca40715c30792cece8f18127a55ad4c71d**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RAD:** 110014003046-2023-00290-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudor es: BARRANQUILLA-ATLANTICO, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de Pereira-Risaralda (reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quiera que se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín,*

*pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.»*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de BANCO DAVIVIENDA S.A., contra TATIANA LUCIA YEPES BUSTILLO, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
1. **REMITIR** el expediente a Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuos de BARRANQUILLA-ATLANTICO (reparto) para lo de su cargo.

APB

**NOTIFÍQUESE,  
JORGE ELIECER OCHOA ROJAS  
Juez**

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0170ddd68e7ec35d7a985c7e330c234e24161c89aa7353d8b9d023acd3cf691**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00293-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **JXY-822** de propiedad del demandado: VICTOR EMILIO MUÑOZ CABALLERO, a favor de BANCO SANTANDER S.A.; Oficiese a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de la demanda.

Se reconoce a la abogada GINA PATRICIA SANTACRUZ, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a5c1af94bff33b20d953e7ba0e6f86d6f14b7238eeba3977a6d103eada16b7b**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00296-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT del vehículo de placas **MOL-93F** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c1fd879775d3b0d39eb886315449db3f1283b62515f2ba367fc4d77281e7057**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Notificado en Estado No. 060 del ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003046-2023-00297-00.

INADMÍTASE la presente GARANTIA MOBILIARIA para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

1. Alléguese el certificado de libertad y tradición y/o certificado del RUNT del vehículo de placas **MBN-019** con vigencia no superior a un mes, donde conste la medida inscrita.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

APB

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Ochoa Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a2b75bd939920dd52a084c89581668b86d7574ba6f05b1458a819c6df91ff10**

Documento generado en 05/05/2023 09:59:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**