

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030662015-00767-00.

En atención a la solicitud que antecede, como quiera que el abogado MAURICIO ORTEGA ARAQUE presentó excusa para fungir como curador ad litem del emplazado en el presente asunto, se ACEPTA la misma y en consecuencia se le releva del cargo; en su lugar se nombra a la abogada, MARIA FERNANDA SANCHEZ OSORIO quien recibe notificaciones en la Av. Américas # 58 -51 de Bogotá, D.C.; correo electrónico: [m.sanchez@sgnpl.com](mailto:m.sanchez@sgnpl.com)

Comuníquesele por el medio más expedito e indíquesele que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Art. 48 núm. 7 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a99e2b8409bc50f66918206d23d81a67a955b60dc6cf67658ef0f21168a41432**

Documento generado en 13/01/2022 11:37:09 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462016-00560-00.

Visto el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** nuevamente al togado designado como curador ad litem en el presente asunto, para en el término de cinco (5) días acredite el hecho que motiva la renuncia que está presentando so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales conforme lo prevé el artículo 48 del C.G.P.

Por secretaría comuníquese la presente determinación a la dirección de correo electrónico aportada por el curador ad litem para efectos de notificación.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78b2949be57f292ceb07849a1c476fa58c041c7c13dc2369e8620f72659787f1**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462017-00489-00.

En atención a la solicitud que antecede, se acepta la excusa presentada por el apoderado de la parte actora por la inasistencia a la audiencia anterior, por tanto, a fin de continuar el trámite correspondiente se **fija la hora de las 10:00 AM del día TRES (3) del mes de MARZO del año 2022** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., la cual se llevará a cabo de forma **presencial**, por tanto se requiere a las partes para que con antelación actualicen los datos de contacto de considerarlo necesario.

Por secretaría realícese la reserva correspondiente de sala para llevar a cabo la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No.001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d48d8b05ba493fcdf16a4eeaa60ba15908b3b56772a44fea376f2a4d9957193**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:08 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462017-01241-00.

En atención a lo informado por el apoderado de la parte actora, como quiera que no se dio cumplimiento al acuerdo de conciliación celebrado entre las partes, a fin de continuar el trámite correspondiente, se señala la **hora de las 10:00 am del día veintiocho (28) de del mes abril del año 2022** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, la cual se realizará de forma **PRESENCIAL**.

Por secretaría realícese la reserva correspondiente de sala para llevar a cabo la misma.

**NOTIFÍQUESE,**<sup>1</sup>

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91e869c7b9f0689dbbdb74521187e3501c5f2ccfe00f6e057addee3a3eb3a64c**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462018-00029-00.

El escrito que antecede, contentivo de una dación en pago que hiciera el demandado al tercero interviniente en el presente asunto, agréguese a los autos, póngase en conocimiento de las partes y la misma será resuelta en el momento oportuno para ello.

De otra parte, el despacho fija la hora de las **08:30 AM** del día **VEINTISIETE (27)** del mes de **ENERO** del año **2022**, con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P.

Por ello, se advierte a las partes que en principio tal audiencia se hará en forma presencial, la cual no estará sujeta a reprogramación con el fin de cumplir con el término que trata el artículo 121 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46b98b9214cf35bfb9f6fa0fb3702463253d30c13350dae70eee2684f9b8f7c8**  
Documento generado en 13/01/2022 01:14:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD: 1100140030462019-0056000.**

De cara a la solicitud que antecede, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por el abogado **JUAN CARLOS LUNA CÉSPEDES**, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No.001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **443b63994e2a6bd021f46e58082b3fe6ec7445c3daafc32874f6a33ded3466f2**  
Documento generado en 13/01/2022 11:48:49 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462019-00840-00.

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo lo dispuesto en providencia del 4 de agosto de 2021 (fol. 119 ubicación 1 expediente electrónico) como quiera que el demandado GABRIEL ROSAS PACHON se notificó por aviso, del auto que libró orden de pago en su contra y dentro del término legal no propuso excepciones, es pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P., razón por la cual este despacho **DISPONE:**

1. **SEGUIR** adelante con la ejecución, conforme se ordenó en el mandamiento de pago en contra de GABRIEL ROSAS PACHON.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.
3. **CONDENAR** en costas a la demandada. La secretaria al efectuar la liquidación de costas incluya en la misma como Agencias en Derecho la suma de **\$1'200.000,00**.
4. Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior remítase el asunto a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba8a9b07cda3fda2914bcfc028925dbafcea10f4db6015c5598681ec767eaf75**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462019-00929-00.

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto del 11 de octubre de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago en su contra.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Como sustento del recurso, expuso el apoderado de la demanda que el auto objeto de censura debe ser revocado por cuanto frente a los títulos base de recaudo operó la prescripción y en consecuencia los mismos no son exigibles, sumado a que el despacho no cuenta con competencia para conocer del presente asunto por el factor cuantía pues estimó que el valor de las pretensiones ascienden a una suma superior a ciento cuarenta y ocho millones de pesos que lo convierten en un proceso de mayor cuantía de competencia del Juez Civil del Circuito; bajo tales argumentos solicitó se revoque el auto objeto de censura y en su lugar se niegue el mandamiento de pago.

**CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso a fin de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas. (Artículo 318 del Código General del Proceso).

En el presente caso, analizada la excepción previa de falta de competencia propuesta por el apoderado de la parte demandada, reiazada la liquidación de crédito a la fecha de presentación de la demanda, concluye el despacho que en efecto carece de competencia para continuar el conocimiento del presente asunto, por el factor cuantía, toda vez que para el año 2019 el límite de la menor cuantía se fijó en la suma de \$124'217.400 y conforme a la liquidación de crédito adjunta el valor de las pretensiones asciende a la suma de \$144.834.044,82 por ende su trámite corresponde a un proceso de mayor cuantía en virtud de lo previsto en el numeral 1 del artículo 26 del C.G.P.

Conforme lo anterior, probada como se encuentra la excepción de falta de competencia planteada por la parte demandada, el despacho se abstiene de pronunciarse sobre las demás excepciones propuestas vía recurso de reposición y ordenará por secretaría la remisión del expediente a través de la Oficina Judicial de

Reparto para que sea asignado a los Juzgados Civiles de Circuito de esta ciudad de conformidad a lo establecido en el numeral 1° del artículo 20 ibidem.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** probada la excepción previa de FALTA DE COMPETENCIA propuesta por la parte demandada, conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.
2. **REMITIR** la presente demanda, a la oficina judicial de reparto para que sea asignado los Juzgados Civiles de Circuito de esta ciudad. Déjense las constancias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,<sup>1</sup>**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff94ab46c5c305bb8a515fd3d92ff3ade5034c1db0bca4c042354c8002dae9ea**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:08 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462019-01029-00.

Se niega la solicitud de emplazamiento elevada por la parte actora, por improcedente, toda vez que no se encuentra acreditado en el plenario que fueron agotadas las diligencias de notificación al extremo pasivo en las direcciones tanto físicas como electrónicas aportadas para tal fin

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a9d21357b176849612b48e4f65d55b5a1f48c81be26ab47fabd47fcca7f9ea**  
Documento generado en 13/01/2022 11:52:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462020-00336-00.

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición, contra el auto del 19 de agosto de 2020, mediante el cual se admitió la demanda de la referencia.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Solicita el apoderado de la parte actora que se revoque el auto censurado, y en su lugar se inadmite la demanda, para subsane lo yeros que ella contiene, pues, indica que el poder allegado no cumple con los requisitos del Decreto 806 de 2020, en la medida que no se tiene certeza si el mismo fue concedido mediante mensaje de datos, de otra parte argumenta que en la demanda no se indicó la forma como obtuvo la dirección para notificar al demandada, de allí que no cumpla con lo dispuesto en el artículo 8 del decretó mencionado, como tercer argumento de disentimiento, manifiesta que existe una indebida acumulación de pretensiones, en la medida que no puede el demandante formular 24 pretensiones como principales, y mucho menos pretender el pago de unos cánones de arrendamiento de un contrato que no aún no existe, finalmente como último punto, menciona que hay un error en el ítem de juramento estimatorio, como quiera que no puede el demandante, pretender el pago de intereses de unos cánones y de una clausula penal, cuando no se ha pacto en el acuerdo de voluntades.

### **CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas. (Artículo 318 del Código General del Proceso).

Frente al primer disentimiento, ha decirse que el poder allegado cumple con los requisitos que establece el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, pues a folio 2 a 4, aparece el poder debidamente conferido y con presentación personal, además se indica la dirección electrónica del apoderado, que se presume es la misma que aparece inscrita en el Registro Nacional de Abogados, pues, en la norma en precedencia claramente se dice que se indicara expresamente al dirección de correo

electrónico, mas no, que deba allegar documento alguno que así lo confirme, pues, en principio es deber del Juez verificar dicha información en el portal web dispuesto para ello, y de la contraparte si presenta duda sobre dicha información.

Sin embrago, dicha inconformidad, ha de prosperar en la medida que revisado el aplicativo SIRNA, la dirección de correo electrónico registrada por el apoderado de la parte demandante no es la misma que se menciona el poder para incoar a la acción, de allí que deba ordenarse adecuar el poder allegado.

Ahora bien, en cuanto al segundo punto de discordia, de entrada, se advierte que el mismo no tiene vocación de prosperidad, en la medida que la dirección electrónica para notificar a la demandada que se mencionó en el escrito de demanda, es la misma que aparece como dirección de notificaciones judiciales inscrita en el certificado de existencia y representación de legal de la demandada.

Anexo que fue allegado con la demanda a folio 5 al 10 del numeral 1 del índice electrónico, de allí que no sea necesario que se indique la forma como se obtuvo, pues, basta con que se acreditó con el certificado legalmente expedido.

En lo referente a la indebida acumulación de pretensiones, corre la misma suerte del anterior, téngase en cuenta que las pretensiones denominadas como principales, son consecuenciales y no excluyentes, es decir son la consecuencia de la prosperidad de la primera pretensión, de allí que no exista un conflicto entre ellas, cumpliéndose con lo dispuesto en el artículo 88 del C.G.P.

Finalmente, en lo que refiere al juramento estimatorio, no está llamado a prosperar, en la medida que aquel cumple con los requisitos que el artículo 206 del C.G.P., y si en gracia de discusión estuviera sobre su prosperidad, se le indica al quejoso que esta no es la vía para ello, pues, dicho disentimiento, hace parte del fondo del asunto que debe surtirse en la sentencia que resuelva el asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

1. **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes el auto del 19 de agosto de 2020, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **INADMITASE** la demandada de la referencia, para que, en el término de 5 días, so pena de rechazo, (Art.90 C.G.P.) modifique el poder conferido para incoar la acción en el sentido

de indicar en el mismo la dirección electrónica que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No.**

**001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario,

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23767fcba936c417c713bb2e9cd078ca8afc58d1dcd666ea56ed8d6b66d69a2a**

Documento generado en 12/01/2022 04:15:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462020-0495-00.

En atención al informe secretarial que antecede, se requiere a la parte actora par que continúe con el trámite notificación a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**  
**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**  
**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bb7589c11fd78cc90de4e5fa08d28836c22f70df9ea9753cf98ea7b874c92ec**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:08 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462020-00647-00.

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto del 12 de noviembre de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago en el presente asunto.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Como sustento del recurso, expuso la apoderada de la parte demanda que el auto objeto de censura debe ser revocado y en su lugar rechazar la demanda por carecer el despacho de competencia para conocer del asunto en atención al factor cuantía, estimó que independientemente de lo pedido en las pretensiones lo cierto es que el título base de recaudo contiene un capital inferior al allí solicitado y que no supera el monto de la menor cuantía por ende su conocimiento corresponde a un juzgado de mínima cuantía.

**CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso a fin de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas. (Artículo 318 del Código General del Proceso).

En el presente asunto no hay lugar a acceder a la reposición solicitada, como quiera que el auto objeto de cesura se encuentra ajustado a derecho, en efecto, establece el artículo 25 del C.G.P. que los procesos serán de mínima cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes y son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Conforme lo anterior en el presente asunto, no le asiste razón a la apoderada recurrente por cuanto el valor total de las pretensiones, estimado en la suma total de \$68.047.012 entre capital e intereses de plazo, supera ampliamente el margen de los 40 s.m.l.m.v., establecido para los procesos de mínima cuantía; tampoco le asiste razón cuando indica que el valor del capital contenido en el título base de la acción asciende a la suma de \$6.624.136 pues de la documental allegada se colige que el valor del capital corresponde a la

suma de \$61.782.876 y la suma indicada por la togada, esto es, los \$6.624.136 corresponden a intereses remuneratorios como se evidencia a continuación.

<b>Pagaré y CI</b>		<b>Pagaré y Carta de Instrucciones</b>		<b>CARPETA</b>	
					
151880154598		Vive Créditos Kusida S.A.S. / NIT. 900.949.013-4		000900026234	
				Pagaré N°: 1028 035	
Capital	\$61.782.876				
Intereses Remuneratorios	\$6.624.136				
Intereses de Mora					
Fecha de Vencimiento	16 de Octubre 2020				
Lugar del Pago	Bogotá D.C.				

En síntesis, de lo anterior el auto objeto de censura habrá de mantenerse en todas y cada una de partes por corresponder el presente asunto a un proceso de menor cuantía.

#### RESUELVE:

1. **MANTENER** el auto recurrido, en consideración a lo estimado en el cuerpo de este auto.
2. Por Secretaría contrólase el término con que cuenta el demandado para pronunciarse sobre la demanda, conforme lo dispone al art. 118 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,<sup>1</sup>**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

YRH

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13f58f2f500777090b781a922a55f5b3400d0eb54285d0f0740878098d773a49**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:09 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00971-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de LUIS ANDRES VERGARA DIAZ, para que en el término legal de cinco días le pague a ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA:

1. La suma de \$42.073.412, por concepto capital contenido en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA AVELLO OTALORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez (2)**

*KJPS*

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>Notificación por estado electrónico El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado <b>No. 001</b> Fijado hoy <b><u>14 de enero de 2022</u></b></p> <p>JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90bb51e9f2a3bf6fa46646607c8c8619ae65744eb02245f0422334a5a715db9e**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00972-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de RODRIGO CRUZ SUAREZ, para que en el término legal de cinco días le pague a SYSTEMGROUP S.A.S.:

1. La suma de \$56.950.636, por concepto capital contenido en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde el 3 de noviembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada JESSIKA MAYERLLY GONZALEZ INFANTE, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo

electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c84463f6210c2fc9e493155f3123d7f6759e0d9dccc657414d374b370790554e**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:17 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00984-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudora es la SOLEDAD - ATLÁNTICO, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de SOLEDAD - ATLÁNTICO reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quiera que se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín, pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del*

*acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.”*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de DAVIVIENDA S.A. contra ISAACS ECHEVERRIA ADALBERTO, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
2. **REMITIR** el expediente a los JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD - ATLÁNTICO (reparto) para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd424669e57bf54182f9dd294301e1885cb0c97152e32563ed9808b81dbe6912**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00986-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de CARLOS DANIEL JIMÉNEZ SEPÚLVEDA, para que en el término legal de cinco días le pague a GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.:

1. La suma de \$103.380.000, por concepto capital en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde el 04 de diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada OSCAR MAURICIO PELÁEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el

momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez (2)**

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 046  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd3019ba857c9ca4a4b3b48f2e4086cb2f568b11363c185091a8b5d4c30f3ee2**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:13 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00988-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega de los vehículos identificados con placas WNU-088 de propiedad del demandado GINA SOFÍA MESA NEISA y WILLIAM SEGUNDO MORALES ACEVEDO, a favor de FINANZAUTO S.A. Oficiése a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de la demanda.

Se reconoce al abogado OSCAR IVÁN MARÍN CANO, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3725237c59bbbb1fe4a5c33abbb0aa8dbdf19b4cd3feb080f8a91721b0cf4271**  
Documento generado en 13/01/2022 11:54:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00993-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de CARLOS ANDRES LOZANO REYES, para que en el término legal de cinco días le pague al BANCO POPULAR S.A.:

1. La suma de \$5.168.643, por concepto de 7 cuotas en dejas de pagar.
2. La suma de \$3.277.474, por concepto de intereses de plazo, contenidos en el pagaré base de acción.
3. La suma de \$33.302.320, por concepto capital acelerado, contenido en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la fecha de presentación de la demandan, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce al abogado MANUEL HERNANDEZ DIAZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **579669039b821289c3b0ce692d6dc0a1f08f6ea74527b2f8dcde0617bce6ea6a**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462021-00994-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422, 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía EJECUTIVA de MENOR cuantía en contra de WILSON EMIRO CAMPOS RESTREPO para que en el término legal de cinco días le pague a SYSTEMGROUP S.A.S.:

1. La suma de e **\$125.990.800,90** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el título valor base de la acción, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera desde que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 8 de diciembre de 2021, hasta que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Concédase a la parte demandada el término de cinco (5) días para pagar el crédito, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G.P., o diez (10) días para formular excepciones de acuerdo con lo previsto en el artículo 442 ibidem.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería para actuar al abogado RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

Se deja constancia que el (los) título(s) valor base de ejecución fue(ron) recibido(s) en copia mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al (a) abogado (a) de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original de este, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez (2)**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56962bc9a90b212669cafdced54152b3bfd326ecf6efd6b98215f758793582f9**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00995-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas KFY-003 de propiedad del demandado JOHAN SEBASTIAN GONZALEZ FORERO, a favor de FINESA S.A. Oficiese a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan a folio 34 a 36 del expediente.

Se reconoce al abogado JOSE WILSON PATIÑO FORERO, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dbede1af1bd9ab13e8bf4e1704f426bc437af287fbe3c36ccc3236e311d8c1f**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00997-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de ROSA CRISTINA OCAMPO DE DURAN, para que en el término legal de cinco días le pague al BANCO DE BOGOTA S.A.:

1. La suma de \$97.979.428, por concepto capital, contenido en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde el 16 de noviembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo

electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bf07ccaa1a4fe544c39af8917b936a56e60eabdc187809155f0fd1b93f39b44**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462021-00998-00.

Encontrándose el presente asunto para su calificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., el despacho DISPONE:

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos:

1. Dese cumplimiento a las disposiciones del inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020; respecto de las direcciones de correo electrónico aportadas para efectos de notificación a la parte convocada.
2. Acredítese conforme al inciso 4° del artículo 6° del decreto 806 de 2020, que se surtió el envío simultaneo de la presente demanda y sus anexos por medio físico y/o electrónico a la parte convocada.
3. Conforme a lo dispuesto en el artículo 184 del C.G.P. indíquese de forma concreta lo que se pretende probar.
4. Alégúense los certificados de existencia y representación legal vigentes, tanto de la parte convocante como de la convocada, con fecha de expedición no mayor a un mes

**NOTIFÍQUESE,<sup>1</sup>**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **277c38652c77736d75fc9699c117cc72315072c6b69d3a2f69b46c535a37f821**

Documento generado en 13/01/2022 11:37:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-00999-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de EBERT AVILA VASQUEZ, para que en el término legal de cinco días le pague al BANCO GNB SUDAMERIS S.A.:

1. La suma de \$46.612.581, por concepto capital contenido en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde el 06 de mayo de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo

electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5802fd8e26b131cb2528f284d33226fc9f913283afab3b64109f0a01a301bfc4**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-01001-00.

Como quiera que la presente solicitud se ajusta a lo reglado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

Ordenar la Aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas HVK-026 de propiedad del demandado ANGGIE KATHERINE NIÑO DIAZ, a favor de BANCO DE BOGOTA. Oficiese a la Policía Nacional SIJIN Automotores, para lo de su cargo.

Para el efecto, póngase de presente a dicho organismo que una vez efectivizada la aprehensión del mencionado automotor, proceda a dejarlo a disposición del acreedor prendario en las direcciones que se relacionan en el escrito de demanda del expediente.

Se reconoce al abogado JORGE PORTILLO FONSECA, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eb54ad5f7c1a5b560c83e6ed36afba223a840945bd8921cfa1bf6870580479**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

**RAD:** 1100140030462021-01002-00.

Encontrándose el presente asunto para su calificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., el despacho DISPONE:

**INADMÍTASE** la presente demanda para que en el término legal de cinco (5) días sea subsanada en los siguientes defectos:

1. APÓRTESE el Certificado de Tradición del vehículo objeto de la medida, donde conste la inscripción de la prenda, con una fecha no superior a un mes de expedición.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**JORGE ELIÉCER OCHOA ROJAS**

**Juez**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86248d76486b4d8e1809baf078453545f6c584e60b7deb18e6f91a24cbefde8b**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

**RAD:** 1100140030462021-01004-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art.422, 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía EJECUTIVA de MENOR cuantía en contra de JENNY MILENA RUIZ PEÑA para que en el término legal de cinco días le pague a SYSTEMGROUP S.A.S.:

1. La suma de **\$71.972.774,00** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el título valor base de la acción, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera desde que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 12 de diciembre de 2021, hasta que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Concédase a la parte demandada el término de cinco (5) días para pagar el crédito, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G.P., o diez (10) días para formular excepciones de acuerdo con lo previsto en el artículo 442 ibidem.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería para actuar a la abogada MARIA FERNANDA SANCHEZ OSORIO como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

Se deja constancia que el (los) título(s) valor base de ejecución fue(ron) recibido(s) en copia mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al (a) abogado (a) de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original de este, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

YRH

---

<sup>1</sup> **Notificación por estado electrónico**

El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado **No. 001**

Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73870e24be0fe3f90312f66cbb73f61116cf2e11e4b08d1a0c38b8046cf9dfe9**  
Documento generado en 13/01/2022 11:37:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-01006-00.

Estando la presente demanda al despacho para proveer sobre su admisibilidad, del escrito de demanda se advierte que el domicilio del deudora es la BARRANQUILLA - ATLÁNTICO, y el vehículo se encuentra registrado en PUERTO COLOMBIA – ATLANTICO, por lo que es menester concluir que el vehículo se encuentra ubicado en el domicilio del deudor garante, lo cual implica el rechazo de la misma por falta de competencia en aplicación de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. y disponer su envío al Juez Civil Municipal de BARRANQUILLA - ATLÁNTICO reparto), para lo de su cargo.

Al respecto de la competencia en los procesos de Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC747-2018 de fecha 26 de febrero de 2018 manifestó que:

*“(...) el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación (...)*

*(...) no obstante que la última regla del mismo artículo [28 del Código General del Proceso] asigna la competencia “[p]ara la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias...” al “juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso”, deja un vacío cuando se trata de la “retención”, toda vez que, se reitera, lo aquí perseguido es la mera aprehensión de un mueble donde y con quiera que se encuentre. (...) Así las cosas, es preciso superar esa laguna efectuando la integración normativa que prevé el artículo 12 ídem para salvar los “[v]acíos y deficiencias del código”, cometido para el que primariamente remite a “las normas que regulen casos análogos”, encontrándose que precisamente el numeral 7 del artículo 28 disciplina la situación más afín, pues, caso omiso de que aquí no se está ante un proceso, es claro que sí se ejercitan derechos reales.*

*4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado*

*por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.”*

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria por Pago Directo de DAVIVIENDA S.A. contra CLAUDIA TERESA VILLAMIZAR DUQUE, por carecer de competencia para conocer de ésta, en razón al lugar donde se encuentra ubicado el vehículo.
2. **REMITIR** el expediente a los JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BARANQUILLA - ATLÁNTICO (reparto) para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
Juez

KJPS

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNÁN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d3e50230c4b1a749f4f2b7393cbcc0b8a325234a33963edca8621bd64598357**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-01007-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de WILSON LOPEZ SANCHEZ, para que en el término legal de cinco días le pague al BANCO DE OCCIDENTE S.A.:

1. La suma de \$41.617.656, por concepto de capital, contenidas en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde el 11 de diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. La suma de \$2.215.654, por concepto de interese plazo contenido en el título base de acción.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce a la abogada SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez (2)**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

**JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ace67cba7f613d2a7971b429a575df0124911df82cd5e29219b1c775f876c017**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-01306-00.

Auxíliese la comisión del despacho comisorio N°01306, proveniente del Juzgado Décimo de Familia de Bogotá.

En consecuencia, se señala la hora de las **08:30 AM** del día **CATORCE (14)** del mes de **FEBRERO** del presente año, a fin de llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO DEL 33.333.33%** del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-363021, ubicados en la Carrera 28 B No.64A-05.

Desígnese como, auxiliar de la justicia – Secuestre, al que aparece en el acta subsiguiente, y asígnesele como honorarios por la actuación en la diligencia, suma de \$100.000,00. Comuníquesele la anterior determinación

Cumplido lo anterior, devuélvanse las diligencias al lugar de origen.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**

**Juez**

*KJPS*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Notificación por estado electrónico  
El anterior auto se notifica a las partes por  
anotación en estado **No. 001**  
Fijado hoy **14 de enero de 2022**

JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17e394d2583d1904668b9ccc343e2f16bbd0e8ddb66d3fe37a473599776642f6**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de enero de dos mil veintidós.

**RAD:** 1100140030462021-01003-00.

Como quiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documento que presta mérito ejecutivo, el juzgado de conformidad con lo previsto en el Art. 422 y 430 del C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía en contra de NUBIA MURILLO BONILLA, para que en el término legal de cinco días le pague al BANCO DE BOGOTA S.A.:

1. La suma de \$476.308,75, por concepto de 10 cuotas en mora, contenidas en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. La suma de \$1.018.356,25, por concepto de interese plazo contenido en el título base de acción.
3. La suma de \$75.603.636, por concepto capital acelerado contenido en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados conforme lo dispone el art. 111 de la Ley 510 de 1.999, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad. -

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo dispone el Art.292 del C.G.P. y el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con cinco (05) días para pagar y cinco (05) días más para proponer excepciones. -

Se reconoce al abogado JORGE PORTILLO FONSECA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se deja constancia que la copia del título ejecutivo base de ejecución fue recibido mediante mensaje de datos de datos vía correo electrónico, de allí que se previene al abogado de la parte demandante, para que en el momento en que el despacho lo requiera, aporte el original del mismo, el que quedará bajo su custodia y responsabilidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ELIECER OCHOA ROJAS**  
**Juez (2)**

*KJPS*

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>Notificación por estado electrónico El anterior auto se notifica a las partes por anotación en estado <b>No. 001</b> Fijado hoy <b>14 de enero de 2022</b></p> <p>JOSÉ HERNAN LÓPEZ ACEVEDO Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Ochoa Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 046**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **614a84d4dc76f30fe0ac648169722cc8985b8042b9b505484e46dd45ccf588a8**

Documento generado en 13/01/2022 11:54:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>