

CONSTANCIA SECRETARIAL. La Calera, 9 de agosto de 2022.-

Al despacho de la señora Juez el presente asunto, con la siguiente documentación:

- **19-jul-2022:** Rta. Fiscalía
- **21-jul-2022:** Oficio IDIGER – Traslado por Competencia
- **10-ago-2022:** Cesión de Poder – SIRNA X
- **12 y 17-ago-2022:** Respuesta ANT
- **22-ago-2021:** Oficio de URT – Unidad de Restitución de Tierras

La Secretaria,



MONICA F. ZABALA PULIDO.



Rama Judicial  
República de Colombia

### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA CALERA

**Referencia: Saneamiento No. 076 de 2022**

**Demandante: FLOR MARIELA PRIETO**

**Demandado: INDETERMINADOS**

**Fecha Auto: 1 de septiembre de 2022**

SE INCORPORA a la encuadernación la documental descrita en el informe de secretaría precedente, la cual se tiene en cuenta, se pone en conocimiento de las partes e intervinientes.

Esta sede judicial dispone la continuidad del presente trámite, calificando la demanda, por lo que una vez revisado el expediente se encontró que la misma corresponde a un proceso de SANEAMIENTO dirigido contra Indeterminados, lo que configura causal taxativa de rechazo conforme lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1561 de 2012, a cuyo tenor:

*“...Solamente rechazará la demanda cuando encuentre que el inmueble esté en alguna de las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6 de esta ley, **o cuando la demanda se dirija contra indeterminados si se trata de saneamiento de título con la llamada falsa tradición...**”*

Aunado a lo anterior, se observó que la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, fue diáfana en determinar que:

En lo que respecta a la naturaleza jurídica del predio cuestionado, al hacer las observaciones del registro de propiedad al folio, NO SE EVIDENCIA UN DERECHO REAL DE DOMINIO en los términos que establece el artículo 48 de la Ley 160 de 1994 que permita acreditar la propiedad privada, toda vez que en la anotación No. 01 del folio está registrado que éste fue adquirido por **COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES SUCESION ILIQUIDA DE LUCAS SANTIAGO**, mediante Escritura No. 1341 del 05 de marzo de 1953 otorgada en la Notaria Segunda de Bogotá.

Teniendo en cuenta lo anterior, se analizó la Complementación encontrada en el Folio de Matricula Inmobiliaria 50N-103867 encontrando que de manera expresa aclara **“ESTE A SU VEZ ADQUIRIO POR COMPRA A LOS SEÑORES ELICER SANTIAGO, ADELAIDA SANTIAGO, MARIA HORTENCIA SANTIAGO, DELFINA SANTIAGO Y VALERIO SANTIAGO, LOS DERECHOS QUE LE CORRESPONDEN O PUEDAN CORRESPONDER DENTRO DE LA SUCESION DEL SE/OR LUCAS SANTIAGO REGISTRADA EN LIBRO PRIMERO PAGINA 149 NUMERO 6457 DEL TOMO 11 FOLIO 4 DE LA CALERA DEL 22 DE ABRIL DE 1953. NO EXISTEN MAS TITULOS ANTECEDENTES COMO TAL.”**

Lo anterior, permite establecer que efectivamente no se evidencia un título traslativo de dominio que cumpla con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 160 de 1994 para acreditar propiedad privada, pues se trata de la venta de derechos, sin que se mencione el título o la manera en que supuestamente el causante habría adquirido el predio.

En consecuencia, se evidencia que NO está demostrada la propiedad en cabeza de un particular o entidad pública sobre el predio en cuestión, por lo cual **se establece que el predio con FMI 50N-103867 es un inmueble rural baldío, el cual solo puede ser adjudicado por la Agencia Nacional de Tierras a través de Resolución (Título Originario).**

Lo anterior implica la declaratoria de terminación anticipada de este proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 375 del Código General del Proceso, toda vez que los predios baldíos son imprescriptibles. En este contexto, para acceder al predio baldío de la Nación, se debe iniciar el procedimiento único de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Ley 902 de 2017 y la Resolución 740 del mismo año.

Este análisis de naturaleza jurídica es resultado del estudio de la información asociada al Folio de Matrícula Inmobiliaria, consultada en la Ventanilla Única de Registro (VUR), y a los insumos registrales y notariales relacionados en el presente documento.

En este orden de ideas, **SE RECHAZARÁ DE PLANO** la presente demanda, y se dispondrá su remisión a la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, para que se adelante el procedimiento de rigor, de cara a la naturaleza (**RURAL BALDIO**) del fundo 50N – 103867 y la pretensión de saneamiento de la titulación (Ley 1561 de 2012).

De cara al rechazo de la demanda, esta sede judicial se releva de pronunciarse respecto de la cesión del mandato judicial arrimada el 10 de agosto de 2022, por el extremo demandante.

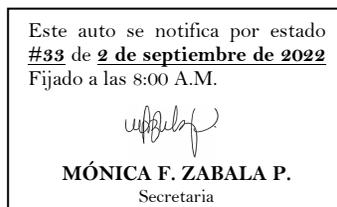
Así las cosas, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. RECHAZAR de plano** la presente demanda, conforme lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1561 de 2012. Háganse desanotaciones correspondientes.

**2. REMITIR** este asunto virtualmente, a la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, para que se adelante el procedimiento de rigor, de cara a la naturaleza (**RURAL BALDIO**) del fundo 50N – 103867 y la pretensión de saneamiento de la titulación (Ley 1561 de 2012). Déjense constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**ÁNGELA MARÍA PERDOMO CARVAJAL.**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Angela Maria Perdomo Carvajal**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Calera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e279345c0eb48b3db0c00573a327ad416bf19a397f106d92dd94ba2b6d68483**

Documento generado en 01/09/2022 09:56:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**