

**CONSTANCIA SECRETARIAL. La Calera, 10 de abril de 2023.-**

Al despacho de la señora Juez el presente asunto informando que el pasado 28 de marzo de 2023, feneció el término de traslado al extremo ejecutante, respecto de las excepciones previas incoadas por la pasiva, vía recurso de reposición contra el mandamiento de pago aquí librado, tiempo dentro del cual la parte demandante guardó silencio al respecto.

La Secretaria,



**MÓNICA F. ZABALA PULIDO.**



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA CALERA**

**Referencia:** Ejecutivo No. 00204 de 2022  
**C. 3° / Excepciones previas / Reposición**  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL EL MIRADOR DEL LAGO PH  
**Demandado:** ALLISON JULIANA MARQUEZ  
**Fecha Auto:** 18 de mayo de 2023

Conforme la constancia secretarial que antecede, ocupa la atención del despacho resolver sobre las excepciones previas, incoadas por la apoderada de la ejecutada por vía de reposición contra el mandamiento de pago, que calenda, **4 de agosto de 2022.**

**ARGUMENTOS DE LA RECURRENTE / Ejecutada:**

Manifestó que, entre las mismas partes y sobre el mismo asunto, existe **PLEITO PENDIENTE**, ello por cuanto la deudas cobradas provienen de cuotas de administración ordinarias y extraordinarias a cargo de la pasiva y a favor del conjunto accionante, así como las costas y honorarios por cuenta del pleito, y adicionalmente, en el proceso que cursa como principal al cual éste se acumuló (**2019 00309**), se cobran además de las cuotas en mora al momento de su radicación inicial, las cuotas que en lo sucesivo se llegaren a causar, como se aludió en la contestación de la demanda principal, y así se libró el mandamiento de pago, por ende las cuotas que aquí se pretenden cobrar ya están incluidas en la orden de apremio librada en la ejecución No. **2019 00309**. Así las cosas, en su apreciación, la figura procesal que debió usar la parte demandante, fue la actualización de la liquidación del crédito (Art. 446 CGP). Y que, en caso de pagarse todas las cuotas causadas posteriores a la demanda y sus intereses, operaría entonces el pago total de la obligación.

En segundo lugar, la pasiva excepcionó **COMPROMISO**, aludiendo que los extremos del litigio, disponiendo de su capacidad legal y su libre voluntad, dentro de la ejecución No. 2019 00309, suscribieron acuerdo para dar fin a dicho asunto, el cual se ha venido cumpliendo íntegramente, acuerdo que el despacho reconoció en el auto de 15 de septiembre de 2022. Que considera como inexplicable el desconocimiento de tal acuerdo, pues pese a que se rechazó la suspensión, decisión que está en recurso de alzada, el acuerdo sigue vigente y cumpliéndose. Que, por virtud de la legislación colombiana, el compromiso como un acuerdo de voluntad entre las partes, es una forma de obligarse, y así debe ser tenido por el despacho.

Que los anteriores argumentos, son suficientes para revocar integralmente el mandamiento de pago atacado y disponer las respectivas consecuencias.

#### **PRONUNCIAMIENTO DE LA PARTE NO RECURRENTE / demandante:**

Guardó Silencio.

#### **RECUENTO PROCESAL:**

El presente asunto es un trámite ejecutivo radicado bajo el numero No. **00204** de **2022**, acumulado al proceso ejecutivo No. **2019 00309**, existente entre las mismas partes procesales y por obligaciones derivadas de la misma situación, esto es, cuotas de administración a cargo de la pasiva y en favor del polo demandante, producto de la administración de la casa No. **25** del conjunto demandante y de propiedad de la aquí ejecutada.

Esta demanda acumulada, se presentó el **8** de **julio** de **2022**, virtualmente y el mandamiento de pago se libró el **4** de **agosto** de **2022**, admitiendo la acumulación de la demanda y librando la orden de apremio correspondiente.

El **24** de **noviembre** de **2022**, se dictó auto corrigiendo el mandamiento de pago y disponiendo la notificación del mismo por estado, ordenando para ello su remisión virtual al extremo pasivo, a través de secretaría, orden cumplida, por virtud de lo cual se dejó cursar el termino de traslado, fenecido el cual se hizo constar que la pasiva allegó en tiempo su pronunciamiento, respecto a la demanda principal, y escrito incoando excepciones previas por medio de recurso de reposición contra el

mandamiento de pago, cuyo estudio hoy ocupa nuestra atención y deriva de las excepciones denominadas pleito pendiente y compromiso.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:**

Sea lo primero advertir que el recurso de reposición tiene por objeto que el juez o magistrado que conoce el proceso examine nuevamente su propia resolución, si advierte que en ella existe error y así la enmiende por obra del mismo, para emitir otra ajustada a derecho; sobre el particular, el artículo **318** del CGP ha dispuesto que, salvo norma en contrario, el mismo procede contra los autos que dicte el juez (...). También dada la naturaleza del asunto se tiene que conforme a las previsiones del artículo **442** del CGP los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago.

Desde esa óptica y con relación al presente asunto, el problema jurídico principal a dilucidar consiste en determinar si se dan los presupuestos para la configuración de las excepciones previas que describe el artículo **100 # 2 y 8** del CGP, de cara a los argumentos expuestos por la parte recurrente y, en consecuencia se revoque la decisión contenida en el auto de fecha **04 de agosto de 2022**, por virtud del cual, esta sede judicial dispuso librar orden de apremio y admitir la acumulación de la demanda al proceso ejecutivo No. **2019 00309**, existente entre las mismas partes procesales y por obligaciones derivadas de la misma situación.

La tesis que sostendrá el Juzgado, es que, examinada nuevamente la decisión, de cara a los argumentos que expone la parte recurrente, el auto de fecha **04 de agosto de 2022**, deberá ser revocado por cuanto se encuentran dados los presupuestos del artículo **100 # 8** del CGP, esto es la configuración de la excepción previa de pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.

Si bien la recurrente invoca también la excepción previa descrita en el **#2** del artículo **100** del CGP, esto es, la de compromiso o cláusula compromisoria, se examina al respecto que al interior del proceso ejecutivo radicado últimos dígitos No. **2019 00309**, que aquí cursa, en auto del **15 de septiembre de 2022 (F. 74)**, se negó de plano la suspensión de dicho proceso al evidenciarse que por auto del **27 de febrero del año 2020 (F.50)**, se había dispuesto seguir adelante con la ejecución, y conforme a las previsiones del artículo 161 del mismo estatuto procesal no era viable jurídicamente

acceder a lo allí solicitado, esto era, la suspensión del proceso y de la demanda acumulada, por 12 meses, conforme a la voluntad de las partes, mientras se cumplía con el pago total de la obligación; también se examina que si bien dicha decisión fue objeto de recurso de alzada, el mismo fue declarado inadmisibles en providencia de fecha **02 de febrero de 2023** emanada del superior funcional Juzgado 32 Civil del Circuito de Bogotá. Por lo tanto, se determina en éste asunto que no se dan los presupuestos para declarar probada la excepción descrita en el #2 del artículo **100** del CGP.

Se examina también este asunto para verificar si se encuentran dados los presupuestos del artículo **100 # 8** del CGP, esto es la configuración de la excepción previa de pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto encontrando que tal como lo manifiesta la parte recurrente el presente asunto tiene sustento en el título ejecutivo que contiene la Certificación expedida por el administrador del Conjunto Residencial “El Mirador del Lago” P.H., de los conceptos adeudados por la administración de la casa No. **25** del conjunto demandante y de propiedad de la aquí ejecutada y fue acumulado al proceso ejecutivo No. **2019 00309**, existente entre las mismas partes procesales y por obligaciones derivadas de la misma situación, administración de la casa No. **25** del conjunto demandante y de propiedad de la aquí ejecutada.

Se examina igualmente que dentro del proceso ejecutivo No. **2019 00309**, se libró mandamiento de pago el **05** de septiembre del año **2019** (F. **16-17**) con sustento en la Certificación expedida por el administrador del Conjunto Residencial “El Mirador del Lago” P.H., de los conceptos adeudados por la administración de la casa No. **25** del conjunto demandante y de propiedad de la aquí ejecutada y en el numeral segundo de dicho proveído se dispuso librar mandamiento de pago “*Por las cuotas de administración ordinarias y de sostenimiento mensual que en lo sucesivo se lleguen a causar en los términos del inciso segundo del artículo 88 del Código General del Proceso, es decir, las que se causen “...entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva...”*, y sus respectivos intereses moratorios desde el día siguiente a la fecha de su exigibilidad, y hasta que se verifique el pago total de la obligación”., conforme a la constancia secretarial se tiene que dicha decisión cobró firmeza el 12 de septiembre del año 2019 (F. **17** vto.) y hasta el momento no se ha informado ni verificado en dicho asunto el pago total de la obligación.

Ahora bien, frente a la decisión objeto de recurso, esto es el auto de fecha **04** de **agosto** de **2022**, dictado al interior del proceso cuyo radicado últimos dígitos corresponde al **204** de **2022**, se examina que se soporta en el título Certificación expedida por el administrador del Conjunto Residencial “El Mirador del Lago” P.H., de los conceptos adeudados por la señora **ALLISON JULIANA MARQUEZ CATAÑO**, y en el mismo auto se resuelve librar nuevamente mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía por conceptos de cuotas de administración de la casa No. **25** del conjunto demandante, las que se sigan causando y los respectivos intereses moratorios.

Teniendo en cuenta lo anterior, se examina que le asiste razón a la parte recurrente en lo que respecta a que se dan los presupuestos que prueban la configuración de la excepción previa de pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto, la cual al prosperar dará lugar a la condena en costas-

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de La Calera Cundinamarca, administrando justicia y por autoridad de la ley; **RESUELVE:**

**PRIMERO: - DECLARAR** probada la excepción previa de pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto (**#8** artículo **100** del CGP), negar la excepción previa del **#2** del artículo **100** del CGP, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL EL MIRADOR DEL LAGO PH, dentro de la liquidación que se elabore por Secretaría, inclúyase la suma equivalente a medio salario mínimo legal mensual vigente, por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso, demás normas concordantes y vigentes.

**TERCERO: REVOCAR** el mandamiento de pago librado el **4** de **agosto** de **2022**, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

En consecuencia,

**CUARTO: - DECLARAR** terminada la actuación y **DEVOLVER** la presente demanda No. **204** de **2023** al demandante, se autoriza su retiro sin necesidad de

desglose, ya que la misma se radicó y tramitó virtualmente; déjense las constancias y anotaciones pertinentes, archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ÁNGELA MARÍA PERDOMO CARVAJAL.**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Angela Maria Perdomo Carvajal**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Calera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e423b43593a323dc2bdfa55dc14e1a92a247e6f0f882b1c780deeb0cef2c461**

Documento generado en 18/05/2023 04:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**