

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-La Calera, 28 de enero de 2021.-**

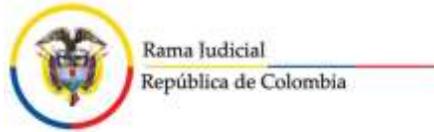
Al despacho de la señora Juez el presente asunto informando que el pasado (15) 16 de diciembre de 2020, fue radicada esta ejecución, la cual entra al despacho para proveer sobre su admisión, inadmisión o rechazo.  
La demanda proviene de un correo diferente al que la apoderada ejecutante tiene registrado en SIRNA.

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
8552	101541	VIGENTE	-	NOTIFICACIONSPROMETEO@A...

1 - 1 de 1 registros

← anterior 1 siguiente →

  
Sonia Vásquez Gaviria  
Empleada Judicial



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA CALERA**

**Referencia:** Ejecutivo No. 00238 de 2020  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MCV INVESTIGACIONES Ltda. Y otro  
**Fecha Auto:** **Marzo 18 de 2021.-**

Teniendo en cuenta la Constancia Secretarial que antecede este Despacho **CONSIDERA:**

Revisado el escrito de demanda presentada, así como sus anexos, conforme el artículo 90 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020, **SE INADMITE** la misma, para que en el término previsto en el inciso 4º ibídem del reseñado artículo 90 (5) días, contados desde la notificación por estado), se subsane lo siguiente, so pena de rechazo:

En primer término observa el Despacho que la presente demanda no cumple cabalmente con lo consagrado en los numerales cuarto (4) y quinto (5) del artículo 82 del Código General del Proceso, los cuales se refieren de un lado a expresar lo que se pretenda con precisión y claridad y de otro a manifestar los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, toda vez que se observan incongruencias entre los hechos que sirven de fundamento de la demanda, sus pretensiones, medios probatorios documentales y anexos, específicamente en lo que respecta a la fecha del pagaré título valor base de la demanda, toda vez que se indica que es 37781436063871, lo que no se comprende, así como los hechos que se narran a partir el hecho No. 3 de la demanda pues no se expresan con claridad de cara a las pretensiones, ello en aras de materializar lo expuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Sobre el anterior yerro se le advierte a la demandante que la corrección debe reflejarse en un nuevo escrito de demanda, pues no se aceptará un escrito que solamente indique las precisiones, pues se trata que la demanda, medios de prueba y anexos guarden orden, relación y sean coherentes entre sí, pues esto garantiza el debido proceso, la presencias futuras de eventuales nulidades que podrían alegar las partes entre otros y no se circunscribe a un mero capricho de esta Funcionaria.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de La Calera-Cundinamarca, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **cinco (5)** días hábiles para subsanar los yerros advertidos en esta providencia, que se contarán a partir del día hábil siguiente a la notificación que por estado se realice de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
ÁNGELA MARÍA PERDOMO CARVAJAL.**

**JUEZ**

Este auto se notifica por estado <b>#10 de 19 de marzo de 2021</b> Fijado a las 8:00 A.M.  <b>MÓNICA F. ZABALA P.</b> Secretaria
--

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA PERDOMO CARVAJAL**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE LA CALERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**769285a010225e886fc4dcc8e80cb92629ec5025097707a117808ce9ee776f0a**

Documento generado en 16/03/2021 01:50:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**