



**Clase de Proceso:** Incidente de Desacato dentro de Acción de Tutela

**Accionante:** FLOR ALBA GUTIÉRREZ FLÓREZ

**Accionado:** DEPARTAMENTODE CUNDINAMARCA (GOBERNACIÓN)-SECRETARÍA DEPARTAMENTAL DE SALUD DE CUNDINAMARCA

**Radicación:** 25377600066420210004200

**Fecha:** 02 de septiembre de 2021

## I. ANTECEDENTES

1. El Juzgado a través de sentencia del 23 de febrero de 2021, amparó el derecho fundamental de petición de la accionante FLOR ALBA GUTIÉRREZ FLÓREZ y ordeno:

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental de petición de la accionante **FLOR ALBA GUTIÉRREZ FLÓREZ**, en contra de la accionada **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA (GOBERNACIÓN), SECRETARÍA DEPARTAMENTAL DE SALUD DE CUNDINAMARCA**, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** a la entidad accionada **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** representada legalmente por el señor Gobernador **NICOLÁS GARCÍA BUSTOS; SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **DR.**

**GILBERTO ALVAREZ URIBE**, o quien haga sus veces, *que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contados a partir de la notificación del presente fallo de tutela, brinde a la accionante FLOR ALBA GUTIÉRREZ FLÓREZ, respuesta de fondo, clara y congruente con lo solicitado de manera virtual el día 01 de noviembre del año 2020 y física el día 05 de noviembre del mismo año, informando formalmente cual es el procedimiento que debe realizar, para que de la manera más rápida y efectiva se realice la valoración de discapacidad, conforme la **RESOLUCIÓN 000113 de 31** de enero de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, como la orden médica del doctor **JOHAN RAMÍREZ - MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN**, adscrito a la **EPS FAMISANAR** y de esta manera evitar acciones judiciales innecesarias.*

2. La accionante, mediante correo electrónico del 03 de marzo de 2021, solicito abrir incidente de desacato en contra de las autoridades accionadas, conforme al artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 pretendiendo lo siguiente:
  - a. Ordenar al **DEPARTAMENTO DE CUNDIINAMARCA** representada legalmente por el señor Gobernador **NICOLAS GARCIA BUSTOS; SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del DR. **GILBERTO ALVAREZ URIBE**, cumplir **EN SU TOTALIDAD Y LITERALIDAD COMO SE ESTIPULA ALLÍ**, con el fallo de tutela de fecha Veintitrés (23) de febrero de 2021, el cual protegió mi derecho fundamental de **PETICIÓN**.
  - b. Solicito a su señora requerir a los accionados para que en un término inmediato me otorguen sin dilataciones o pretextos el cubrimiento de dicho fallo.
  - c. De igual manera solicito que se requiera a los accionados, para que cese de estas conductas dilatorias y de manera inmediata me otorguen una cita en la cual me expida mi certificado de discapacidad, el cual requiero con suma urgencia.

- d. Ordenar el arresto del representante legal o quien haga sus veces del señor Gobernador **NICOLAS GARCIA BUSTOS; o la SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **DR. GILBERTO ALVAREZ URIBE.**
  - e. Compulsar copias la Fiscalía General De La Nación, para que se investigue la posible comisión del delito de **FRAUDE A RESOLUCION JUDICIAL** o la que hubiere lugar, por parte del representante legal del **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, representada legalmente por el señor Gobernador **NICOLAS GARCIA BUSTOS; SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **DR. GILBERTO ALVAREZ URIBE.**
  - f. Condenar en perjuicio al **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** representada legalmente por el señor Gobernador **NICOLAS GARCIA BUSTOS; SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **DR. GILBERTO ALVAREZ URIBE.**
3. El despacho por medio de auto 05 de marzo de 2021 resolvió:

**PRIMERO: REQUERIR** al señor Gobernador del Departamento de Cundinamarca **NICOLÁS GARCÍA BUSTOS;** a la **SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **GILBERTO ÁLVAREZ URIBE,** o quien haga sus veces, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación que de la presente decisión se realice, para que cumplan el fallo de tutela proferido por este Juzgado, el pasado veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno(2.021) dentro de la Acción de Tutela de la referencia, e inicie el correspondiente proceso disciplinario en su contra o en contra del funcionario renuente al cumplimiento.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior y sin que se avizore el cumplimiento de lo allí expuesto, se **ORDENA ABRIR TRÁMITE INCIDENTAL** en contra del Gobernador del Departamento de Cundinamarca **NICOLÁS**

**GARCÍA BUSTOS** y de la **SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento de **GILBERTO ÁLVAREZ URIBE**, a efectos de imponer las sanciones que prevé el art. 52 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** De conformidad a lo establecido en el art. 129 del Código General del Proceso, **CÓRRASE TRASLADO** al señor Gobernador **NICOLÁS GARCÍA BUSTOS; SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **DR. GILBERTO ÁLVAREZ URIBE**, por el término de **TRES (3) DÍAS**, del incidente de desacato formulado por **FLOR ALBA GUTIÉRREZ FLÓREZ**, a fin de que indique las razones por las cuales no ha acatado el fallo proferido por este Juzgado el día pasado veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno(2021), ejerza su derecho de defensa y presente las pruebas que pretenda hacer valer.

4. El día 10 de marzo de 2021 allega respuesta la oficina Asesora de Asuntos Jurídicos de la Secretaria de Salud de Cundinamarca, Gobernación de Cundinamarca, Departamento de Cundinamarca, remitiendo a el despacho el oficio con radicación mercurio # 20215 1033/2018, de fecha 26 de Febrero de 2021, observa el despacho, que si bien es cierto, en el encabezado de la respuesta obra el nombre la accionante, esto es, **FLOR ALBA GUTIERREZ FLOREZ**, no es menos cierto, que del cuerpo de la respuesta la misma está dirigida al menor **JUAN SEBASTIAN TORRES**, siendo incongruente la respuesta toda vez, que la accionante se encuentra actuando en nombre propio, y dentro del trámite no figura en ninguna calidad el menor de la referencia.
5. Dentro del término del auto que corre traslado, la falencia anteriormente descrita es advertida por la accionante, quien manifiesta su inconformidad pues aún su derecho de petición se encuentra vulnerado.
6. Mediante auto del 23 de agosto de 2021, se requiere nuevamente a la accionada, para que en el *“termino de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación*

de la presente decisión para que responda en debida forma esto es, de manera clara, precisa, congruente y de fondo a **FLOR ALBA GUTIERREZ FLOREZ** lo solicitado de manera virtual el día 01 de noviembre del año 2020 y física el día 05 de noviembre del mismo año, informando formalmente "...cual es el procedimiento que debe realizar, para que de la manera más rápida y efectiva se realice la valoración de discapacidad, conforme la **RESOLUCIÓN 000113 de 31 de enero de 2020** del Ministerio de Salud y Protección Social, como la orden médica del doctor **JOHAN RAMÍREZ M-MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN**, adscrito a la **EPS FAMISANAR** y de esta manera evitar acciones judiciales innecesarias..." a la dirección electrónica y/o física informada para ello, dejando constancia de la transmisión de datos y acuse de recibido por parte de la activante"

7. A través respuesta allegada el 25 de agosto del año que calenda, se le indica a la accionante, que por error de digitación se le agregó el nombre del menor **JUAN SEBASTIAN TORRES TORRES**, sin embargo, más allá de la contestación de fondo al derecho de petición vulnerado, indica la accionada, que ese mismo día, se gestionó el procedimiento de traslado desde el municipio de La Calera de la tutelante **FLOR ALBA GUTIERREZ FLOREZ** a la ESE Hospital de Chía, a fin de que se le realizara la valoración y el procedimiento correspondiente para la expedición de la certificación de discapacidad requerida por la peticionaria adjuntando pruebas documentales de lo afirmado.
8. De lo anterior se corrió traslado a la accionante, a través de auto del 27 de agosto de 2021, quien frente a la respuesta arrimada guardo silencio.

## II. CONSIDERACIONES

### 1. COMPETENCIA

El Despacho es competente para resolver el presente incidente de desacato, de conformidad con el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, resaltándose que no se avista circunstancias que invaliden lo actuado.

## **2. PROBLEMA JURÍDICO**

Consiste en determinar si la orden judicial contenida en la sentencia de tutela del 23 de febrero de 2021 se encuentra incumplida.

## **3. MARCO LEGAL Y JURISPRUDENCIAL DEL INCIDENTE DE DESACATO**

- 3.1. El artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, dispone que una vez proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá acatarlo sin demora y si no lo hace dentro del término concedido, el juez se dirigirá al superior de aquella y lo requerirá para que haga cumplir el fallo y dé inicio al correspondiente proceso disciplinario y que, de no obedecerlo, iniciará las acciones disciplinarias correspondientes en contra de este último.
- 3.2. Así mismo establece que el juez podrá sancionar por desacato al responsable y a su superior hasta que se cumpla la sentencia, manteniendo su competencia hasta que se restablezca totalmente el derecho o se eliminen las causas de su amenaza.
- 3.3. El incidente de desacato es un mecanismo dirigido a que el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, sancione a quien desatienda las órdenes de tutela mediante las cuales se protejan derechos fundamentales y se logre el cumplimiento del fallo respectivo.

## **III. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO**

El Despacho declarará el cumplimiento de la sentencia de tutela del 23 de febrero de 2021 proferida por esta operadora judicial, y por ende se abstendrá de imponer sanción a la parte accionada, con fundamento en los siguientes argumentos:

El Despacho advierte que en el sub lite la orden de tutela, se dirigió a que la Secretaria de Salud Departamental de Cundinamarca, gobernación de Cundinamarca, departamento de Cundinamarca bajo el direccionamiento del Dr. Gilberto Álvarez Uribe o quien haga sus veces que en termino de 48 horas contadas a partir de la notificación del presente fallo brinde a la accionante FLOR ALBA GUTIÉRREZ FLÓREZ, respuesta de fondo, clara y

congruente con lo solicitado de manera virtual el día 01 de noviembre del año 2020 y física el día 05 de noviembre del mismo año, informando formalmente cual es el procedimiento que debe realizar, para que de la manera más rápida y efectiva se realice la valoración de discapacidad, conforme la RESOLUCIÓN 000113 de 31 de enero de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social

Así las cosas, se tiene que la Secretaria de Salud de Cundinamarca, concretamente la dirección de Salud Pública a través del profesional **JAIME RAUL TABORDA MEJIA** ha dado cumplimiento a la orden impartida en la sentencia de tutela del 23 de febrero de 2021 proferida por este estrado judicial, toda vez que además de haber acreditado la contestación de fondo y remitido dicha información al correo de la accionante, [niquita.16@hotmail.com](mailto:niquita.16@hotmail.com), como obra dentro del acervo probatorio, se constató en los soportes allegados a través del informe presentado el 25 de agosto de 2021, que a la accionante ya e fue entregado el **CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD**, el cual fuere realizado en el **HOSPITAL SAN ANTONIO DE CHIA**.

Acreditado el cumplimiento de la acción de tutela del 23 de febrero de 2021, el Despacho se abstendrá de imponer sanción por desacato.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA CALERA-CUNDINAMARCA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR** el cumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el 23 de febrero de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. ABSTENERSE** de imponer sanción por desacato al **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** representada legalmente por el señor Gobernador **NICOLÁS GARCÍA BUSTOS** y/o quien haga sus veces y a la **SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **DR. GILBERTO ALVAREZ URIBE** y/o quien haga sus veces por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia al Gobernador del Departamento de Cundinamarca **NICOLÁS GARCÍA BUSTOS** y/o quien haga sus veces; a la **SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA** bajo el direccionamiento del **GILBERTO ÁLVAREZ URIBE** y/o quien haga sus veces por el medio más expedito y eficaz, de conformidad a lo normado en el art. 16 del Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO: Cumplido lo anterior**, procédase por Secretaría al archivo definitivo del expediente, previas las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
**ÁNGELA MARÍA PERDOMO CARVAJAL.**

**Juez**

Este auto se notifica por estado **#33**  
de **3 de septiembre de 2021** Fijado  
a las 8:00 A.M.



**MÓNICA F. ZABALA P.**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Angela Maria Perdomo Carvajal**

**Juez Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Cundinamarca - La Calera**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe924da71eb64543c5eaeab82681b8137779419e83ab721f94850d6e48af97c9**

Documento generado en 02/09/2021 02:59:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**