

**JUZGADO 45 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C..**

**Carrera 10 No. 14-33, Piso 19, Tel. 2-821885**

**cmpl45bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)**

**Ref. Ejecutivo de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. en contra de JAVIER EDUARDO PEDRAZA DÍAZ (Rad. 11001-40-03-045-2018-01023-00).**

Procede el Despacho a tomar la decisión que corresponda en esta ejecución frente a las pretensiones de la demanda, una vez agotadas las etapas procesales correspondientes, al no observarse causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

**ANTECEDENTES**

ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial legalmente constituido para el efecto, promovió demanda ejecutiva, de menor cuantía, en contra de **JUAVIER EDUARDO PEDRAZA DÁZ**, tendiente a obtener, coercitivamente, la satisfacción de las obligaciones relacionadas en un pagaré y a que se condenara en costas al demandado.

Por reunir la demanda los requisitos legales, este Juzgado, mediante auto de 14 de enero de 2019, libró mandamiento de pago; en tal proveído se dispuso, además, la notificación al demandado.

El demandado se notificó, por aviso judicial, el **15 de diciembre de 2019** y durante la oportunidad prevista en el numeral 1 del artículo 442 del C.G. del P., no presentó excepciones de fondo; tampoco canceló la obligación dentro del plazo señalado en el artículo 431 ibídem.

Así las cosas, resulta oportuno tomar la decisión que corresponda, con arreglo a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G. del P..

**CONSIDERACIONES**

Se advierte, en primer lugar, que los presupuestos procesales, es decir, aquellos requisitos que ineludiblemente deben estar presentes en toda relación jurídico

procesal, para considerar válidamente formado un proceso, como son la demanda en forma, la capacidad jurídica y procesal de las partes y la competencia del Juez, se hallan presentes y ello permite dictar una providencia de fondo.

Respecto del documento aportado como base de la ejecución, se encuentra que cumple los requisitos enunciados en el artículo 422 del C.G. del P. para demandar, ejecutivamente, las obligaciones contenidas en él, lo cual impone dictar el auto que ordene seguir adelante la ejecución.

### **DECISIÓN**

Congruente con lo expuesto, el JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma señalada en el auto de mandamiento de pago, en contra de **JAVIER EDUARDO PEDRAZA DÍAZ** y a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

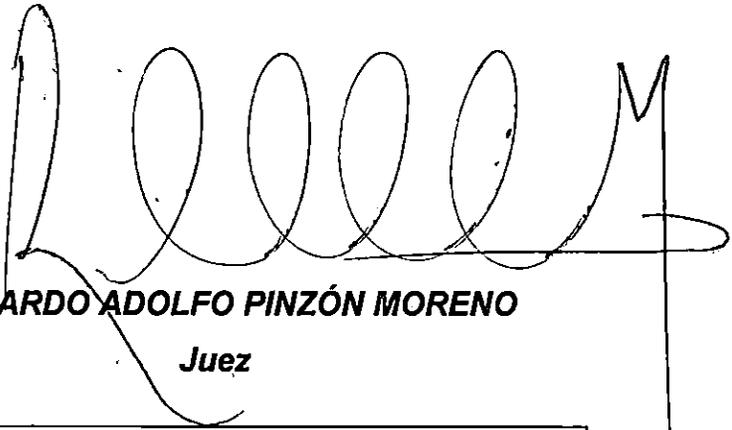
**Segundo:** Con estricta sujeción a lo previsto en el artículo 446 del C. G. del P., practíquese la liquidación del crédito.

**Tercero:** Ordenar el avalúo de los bienes que hayan sido embargados y de los que en el futuro se llegaren a embargar.

**Cuarto:** Atendiendo las previsiones del artículo 366 del C.G. del P., en concordancia con lo señalado en el artículo 5, numeral 4, literal b) del Acuerdo No. PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016, se condena en costas a la parte demandada. Se señala como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000.**

**Quinto:** En firme la liquidación del crédito o la de las costas judiciales, se ordena la entrega de los títulos existentes a la parte demandante.

***Notifíquese y Cúmplase,***



**RICARDO ADOLFO PINZÓN MORENO**

**Juez**

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO No. \_\_\_\_\_ fijado hoy - \_\_\_\_\_ a la hora de las 8:00 A.M.

Luis Arnulfo Guzmán Ramírez

**SECRETARIO**