**Señores**
**JUZGADO 028 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**JUEZ NELSON ANDRES PEREZ ORTIZ**
**E. S. D.**

**Asunto: Contestación de Demanda.**
**Demandante: COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.**
**Demandado: INTERNATIONAL COMMUNICATIONS NETWORK S.A. E.S.P. (EN LIQUIDACION)**
**Radicado: 2020-00184**

**Yo Navik Said Lamk Espinosa,** apoderado de **INTERNATIONAL COMMUNICATIONS NETWORK S.A. E.S.P. (EN LIQUIDACION)** identificado con la Cédula de ciudadanía **No. 79'671.702** y **T.P. 134.001** a través de este escrito radicado ante su despacho me dispongo a **CONTESTAR LA DEMANDA EJECUTIVA DE MAYOR CUANTIA y presentar excepciones de fondo o de mérito, a la demanda** presentada por **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.** en contra de **INTERNATIONAL COMMUNICATIONS NETWORK S.A. E.S.P. (EN LIQUIDACION)** en los siguientes términos:

**PRENOTADO INICIAL:**

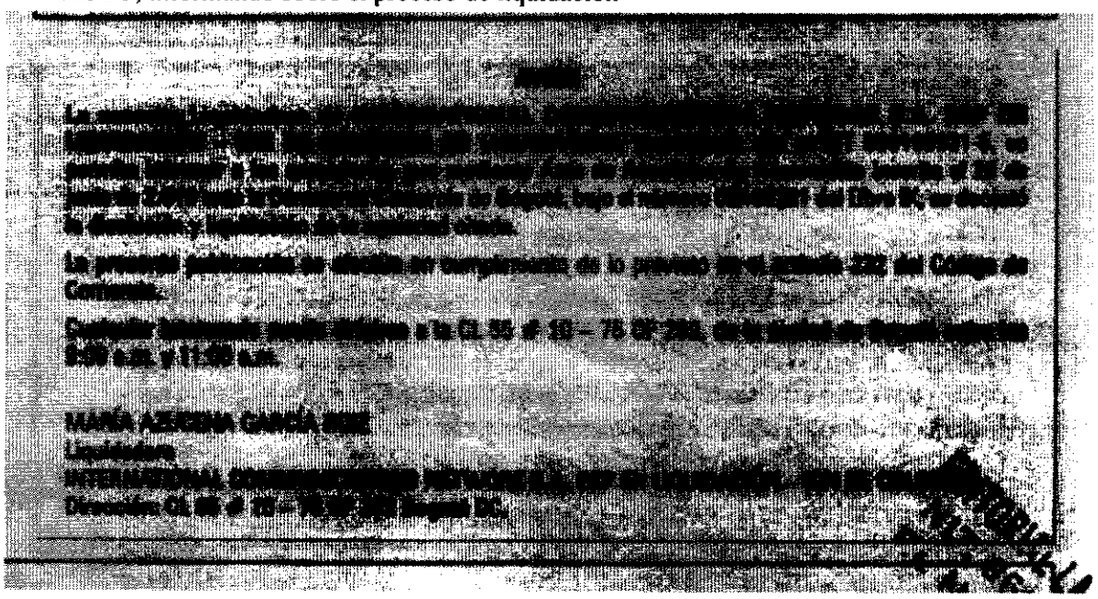
1) Que Mediante Acta N° 38 de Abril 24 de 2019, se aprueba por unanimidad la liquidación de la compañía INTERNATIONAL COMMUNICATIONS NETWORK SA ESP y el cierre de operaciones a partir del 1 de Junio, además se nombró como Liquidadora Oficial a **MARÍA AZUCENA GARCÍA RUIZ**. Por tanto:

    - En cámara de comercio se hicieron los registros respectivos quedando así la empresa en Liquidación y con razón Social INTERNATIONAL COMMUNICATIONS NETWORK SA ESP EN LIQUIDACION y esto se constata en el Registro de cámara y comercio que la demandante adjunta como prueba.

    - El señor PAULO HERNANDO VIZCAYA no figura como representante Legal, y esto se constata en el Registro de cámara y comercio que la demandante adjunta como prueba.

    - La liquidadora oficial soy yo MARIA AZUCENA GARCIA RUIZ con cedula de ciudadanía N 65.820.288, y esto se constata en el Registro de cámara y comercio que la demandante adjunta como prueba.

- El martes 9 de Julio se dio cumplimiento a la publicación en el diario EL NUEVO SIGLO, informando sobre el proceso de liquidación



- Comenta la liquidadora de la sociedad, que tiene conocimiento del contrato de Interconexión entre **COMCEL e INTERNATIONAL COMMUNICATIONS NETWORK SA ESP** EN LIQUIDACION, Sin embargo, es importante aclarar que a la fecha la empresa demandante no se ha notificado como parte de la lista de los acreedores.
- Revisando el documento de la demanda y haciendo un comparativo con los registros contables se evidencia los conceptos allí relacionados con algunas diferencias en sus valores no muy relevantes, se evidencia de igual manera que no fueron relacionados los IVAS , tampoco fueron relacionados los registros de Mayo y Junio, suponemos que esto es dado a que no hay Acta firmada por las partes, **de igual manera no se evidencia el pago efectuado en el mes de Enero de 2019, correspondiente al pago de la obligación registrada bajo el acta N 01-2019:**

**1) Correspondiente al capital por concepto de cargos de acceso d LDI y arrendamiento de espacios para los periodos de conciliaciói correspondientes a diciembre de 2018 y hasta abril de 2019**

| # | Periodo | Acta Conciliación | capital | fecha vencimiento |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Diciembre de 2018 | 01 - 2019 | $ 33.850.227,00 | 31/01/2019 |
| 2 | Enero de 2019 | 02 - 2019 | $ 34.910.079,00 | 28/02/2019 |
| 3 | Febrero de 2019 | 03 - 2019 | $ 34.910.079,00 | 29/03/2019 |
| 4 | Marzo de 2019 | 04 - 2019 | $ 34.910.079,00 | 30/04/2019 |
| 5 | Abril de 2019 | 05 - 2019 | $ 28.574.440,00 | 31/05/2019 |
| | | | $ 167.154.904,00 | |

**RESPECTO A LOS HECHOS**

No nos constan en la medida que somos apoderados encomendados por la Sra Liquidadora., no obstante, en lo que se aprecia en los archivos de la entidad podemos contestar de los hechos así:

**HECHO PRIMERO:** ES CIERTO

**HECHO SEGUNDO:** ES CIERTO

**HECHO TERCERO:** ES CIERTO

**HECHO CUARTO:** ES CIERTO

**HECHO QUINTO:** ES CIERTO

**HECHO SEXTO:** ES CIERTO

**HECHO SEPTIMO:** ES CIERTO

**HECHO OCTAVO:** ES CIERTO

**HECHO NOVENO:** ES CIERTO

**HECHO DECIMO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO PRIMERO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO SEGUNDO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO TERCERO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO CUARTO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO QUINTO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO SEXTO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO SEPTIMO:** PARCIALMENTE CIERTO

**HECHO DECIMO OCTAVO:** NO ES UN HECHO JURIDICO RELEVANTE.

**RESPECTO A LAS PRETENSIONES**

PRIMERA: ME OPONGO

SEGUNDA: ME OPONGO

TERCERA: ME OPONGO

CUARTA: ME OPONGO

QUINTA: ME OPONGO

**EXCEPCIONES DE MERITO**

1. **Inexistencia de la obligación,**

En los contratos bilaterales se incluye tal cual nos los indica el artículo 1496, una cláusula excepción en este tipo de contrato, que significa que quien ha incumplido, no puede exigir su el cumplimiento de la otra parte, y no se aprecia que la demandante allegue prueba del uso de los equipos por los cuales está exigiendo su cobro.

La base obligación del proceso es un contrato, innominado por la ley, por lo tanto, en sus obligaciones hay unas principales y otras accesorias, como hay obligaciones que sin ellas no se podría realizar el contrato, por lo tanto, los equipos arrendados, son inherentes a la operación y por ende no debería ser motivo de cobro.

2. **Buena fe**

En la medida de sus posibilidades el demandado cumplió pagando los servicios que realmente usufructuó. Ahora se pretende cobrar expectativas del servicio que espera ganar el demandante. Y de igual manera a tenor literal de lo que nos indica el **articulo 1603 del Código Civil,** los actos contractuales no solo obligan a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella, en ese sentido existe una discusión

3. **Estado de liquidación**

Mi cliente es la actualmente liquidadora de la empresa y documentalmente estamos ante un contrato complejo e innominado, puesto que no conocemos como tal el inicio y desarrollo del asunto, en ese sentido el proceso que se debería instaurar para conocer como tal las obligaciones que se han incumplido por parte y parte sería un proceso declarativo con el fin de conocer el incumplimiento del contrato, pues como hemos reiterado se desconoce si la demandante llevo a acabo o no sus obligaciones del contrato, es por ello que aludir que del incumplimiento del contrato de por si no es en justa medida un titulo ejecutivo (que contenga una obligación clara, expresa y exigible). Respecto a las actas de conciliaciones financieras resulta imperioso señalar que consideramos que no son documentos que presten merito ejecutivo, pero en caso contrario, estimamos de igual forma que el procedimiento que la demandante debió utilizar es ser acreedor en el proceso concursal en donde actualmente se esta liquidando la empresa.

**PRUEBAS**

1. **TESTIMONIALES**

Solicito señor juez, decretar y valorar el testimonio del señor **PAULO HERNANDO VIZCAYA SÁNCHEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número **79.386.198** **Correo electrónico: paulo.vizcaya@icn.com.co,** para que en caso tal sea necesario sirva como testigo para corroborar los hechos referentes a la supuesta obligación contractual.

2. **INTERROGATORIO DE PARTE**

Solicito su señoría citar a la señora la **Doctora HILDA MARÍA PARDO HASCHE** identificada con la **cédula de ciudadanía número 41.662.356** representante legal (o quien haga sus veces) de la empresa **COMUNICACIÓN CELULAR S.A., COMCEL S.A.,** sociedad comercial domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con el NIT. 800.153.993-7.

**NOTIFICACIONES**

Le informo al despacho recibiré notificaciones al correo electrónico: **nslamk@lamkabogados.com.**

Mi cliente recibe notificaciones en el correo **icn.liquidador@gmail.com**. De igual manera en la Dirección de Notificación: CL 76 16a 39 of 104

Cordialmente.

Nsle

**NAVIK SAID LAMK ESPINOSA**

**C.C. Nº 79.671.702**

**T.P. 134.001**

349

## Juzgado 28 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

| | |
|---|---|
| **De:** | Navik Lamk <nslamk@lamkabogados.com> |
| **Enviado el:** | viernes, 11 de diciembre de 2020 4:51 p. m. |
| **Para:** | Juzgado 28 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. |
| **CC:** | lcn Liquidador; notificacionesclaromovil@claro.com.co; gerencia; lamkabogados |
| **Asunto:** | Contestación de demanda- Exp: 2020-00184 |
| **Datos adjuntos:** | Contestacion demanda, Exp-2020-00184.pdf |

Señores
**JUZGADO 028 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**JUEZ NELSON ANDRES PEREZ ORTIZ**
**E. S. D.**

**Asunto: Contestación de demanda.**
**Demandante: COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.**
**Demandado:** INTERNATIONAL COMMUNICATIONS NETWORK S.A. E.S.P. **(EN LIQUIDACION)**
**Radicado: 2020-00184**

362

JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
ccto28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
calle 12 No. 9-23 Piso 5 Virrey Torre Norte

Bogotá D.C., 03 JUN 2022

REF: 2020-00184

De las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada, se corre traslado al extremo ejecutante por el término de diez (10) días.

NOTIFÍQUESE,

NELSON ANDRÉS PÉREZ ORTIZ
Juez

JUZGADO 28 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARÍA

La providencia anterior se notifica por anotación en el

ESTADO No. 030

fijado hoy 06 JUN 2022

LUIS EDUARDO MORENO MOYANO
Secretario

og