





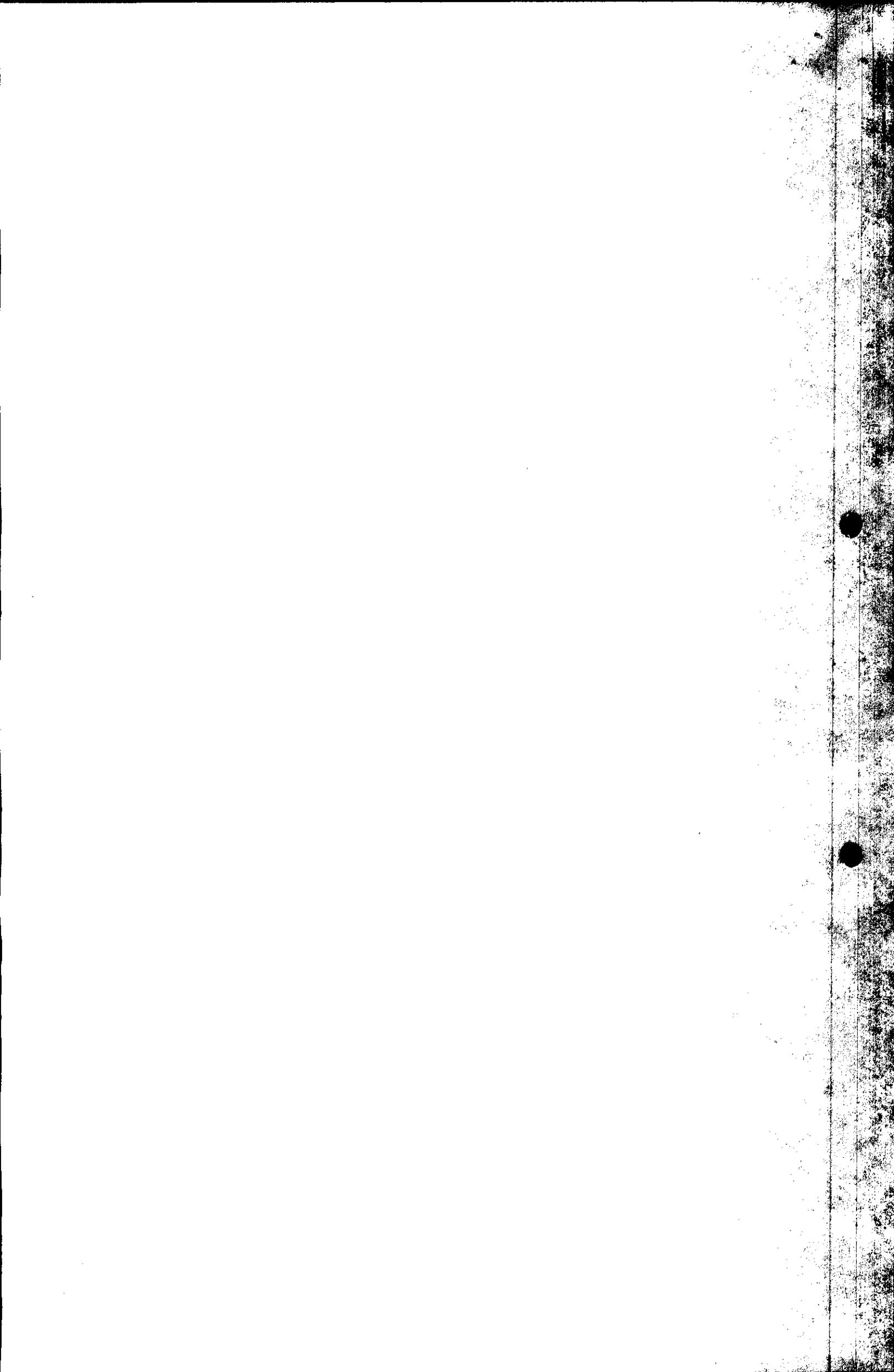
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

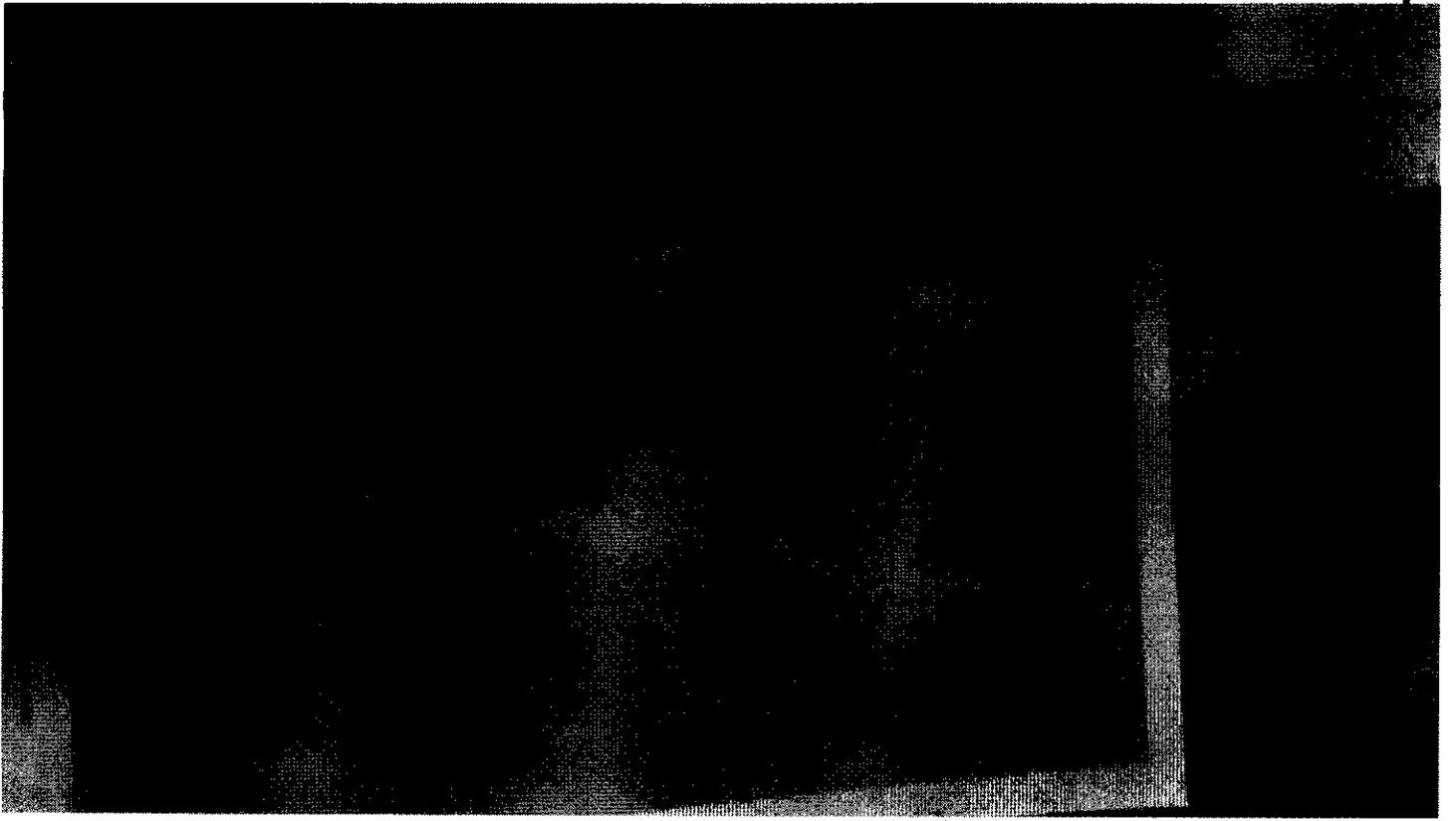
*[Handwritten notes]*

*[Faint printed text]*

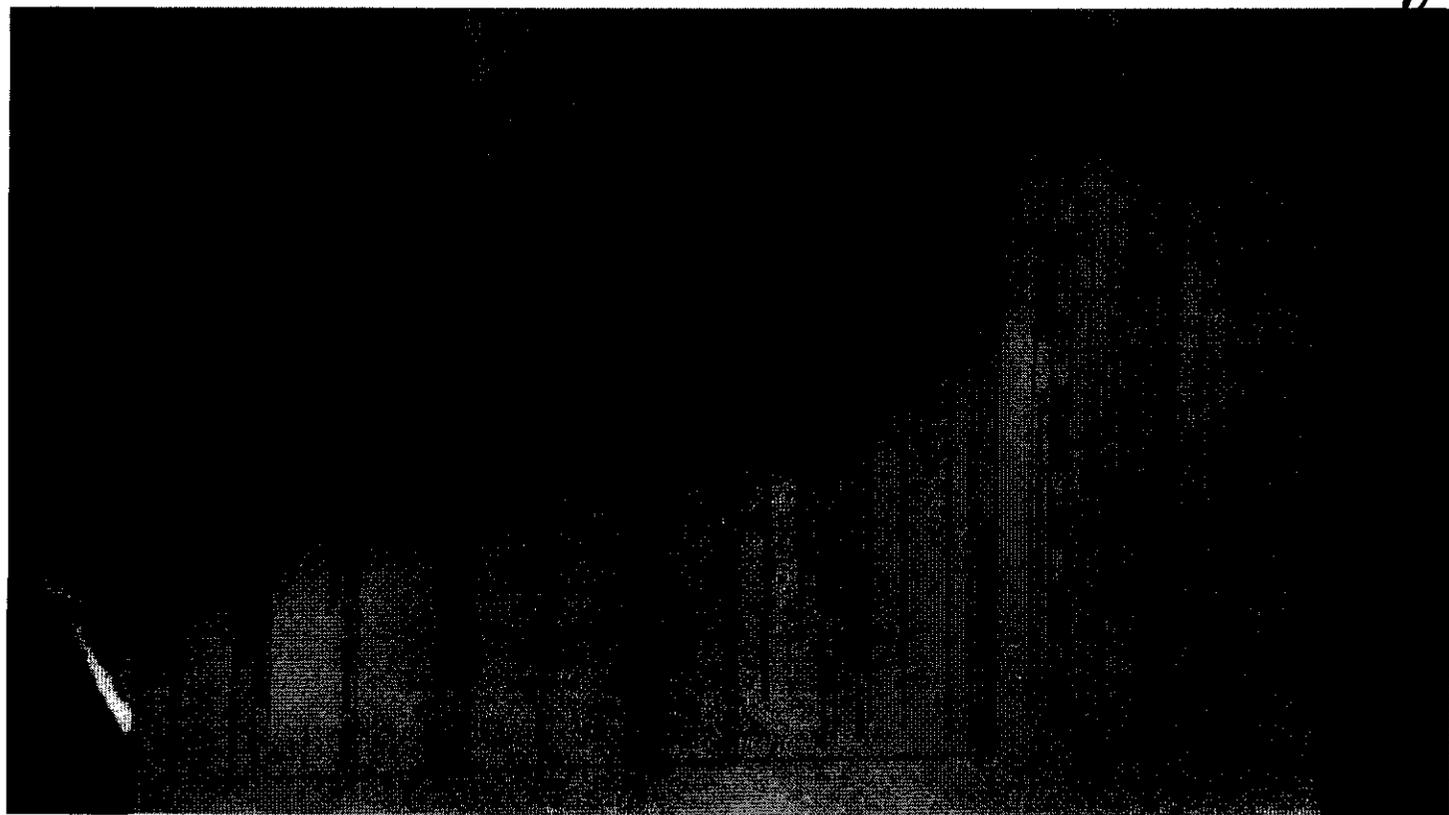
*[Handwritten notes]*

*[Faint printed text]*











HISTORIA CLINICA Y CONSULTA EXTERNA

Nombre: \_\_\_\_\_  
Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_  
Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_  
Profesión: \_\_\_\_\_  
Estado civil: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_

Antecedentes personales: \_\_\_\_\_  
Antecedentes familiares: \_\_\_\_\_  
Examen físico: \_\_\_\_\_  
Exámenes complementarios: \_\_\_\_\_  
Diagnóstico: \_\_\_\_\_  
Tratamiento: \_\_\_\_\_  
Evolución: \_\_\_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_  
Firma del médico: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del paciente: \_\_\_\_\_  
Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
Fecha de admisión: \_\_\_\_\_

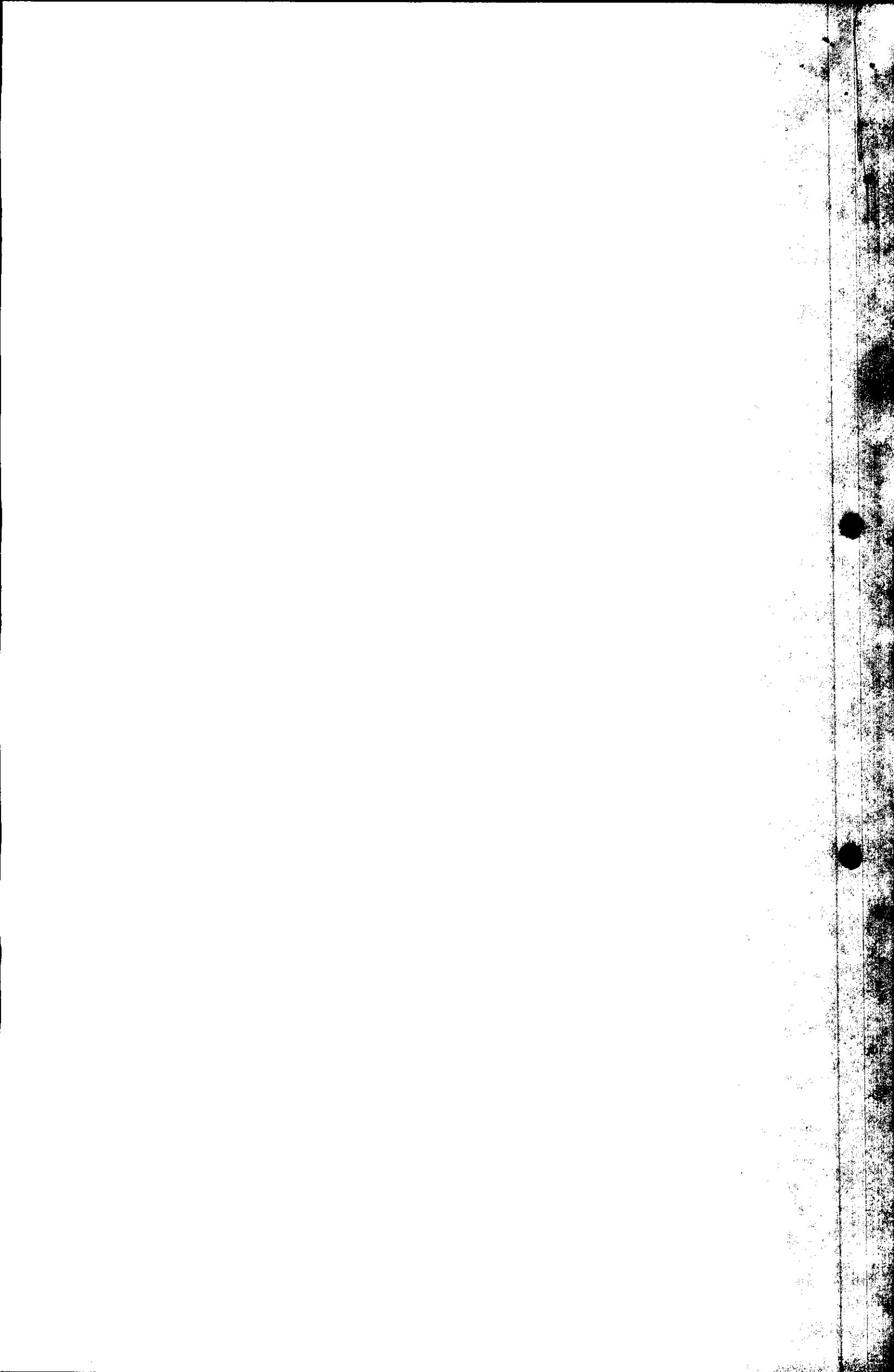
Examen físico: \_\_\_\_\_  
Exámenes complementarios: \_\_\_\_\_  
Diagnóstico: \_\_\_\_\_  
Tratamiento: \_\_\_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_  
Firma del médico: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del paciente: \_\_\_\_\_  
Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
Fecha de admisión: \_\_\_\_\_

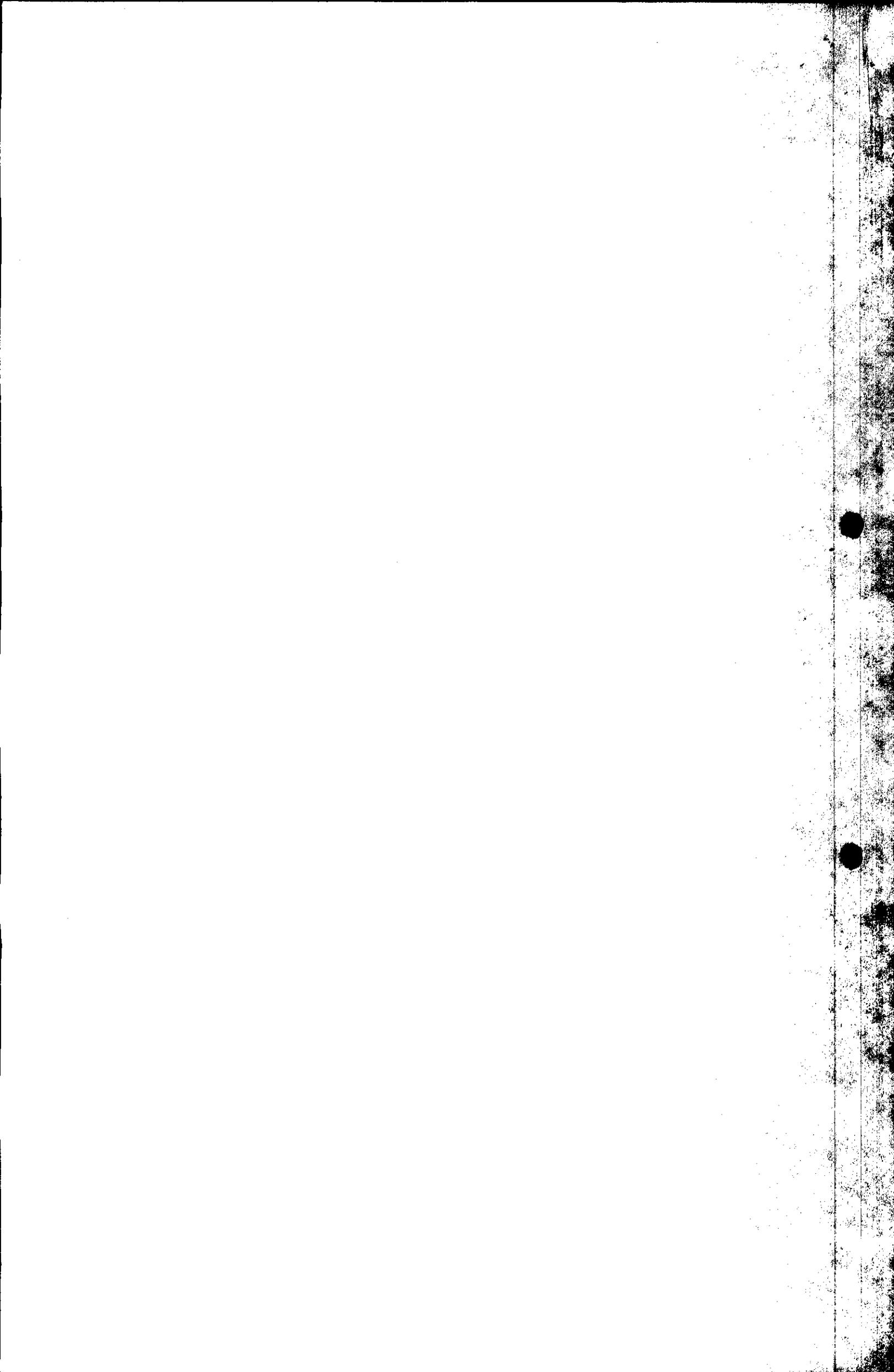
Examen físico: \_\_\_\_\_  
Exámenes complementarios: \_\_\_\_\_  
Diagnóstico: \_\_\_\_\_  
Tratamiento: \_\_\_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_  
Firma del médico: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_



# EXAMEN DE ECONOMIA

Numero	Enunciado	Respuesta
1	¿Cuál es el concepto de oferta?	10
2	¿Cuál es el concepto de demanda?	10
3	¿Qué es el equilibrio de mercado?	10
4	¿Qué es el precio de equilibrio?	10
5	¿Qué es el excedente del consumidor?	10
6	¿Qué es el excedente del productor?	10
7	¿Qué es el beneficio económico?	10
8	¿Qué es el costo marginal?	10
9	¿Qué es el ingreso marginal?	10
10	¿Qué es el punto de equilibrio de una empresa?	10



9

**JAVIER HERNANDO CHACON OLIVEROS**  
**ABOGADO**

Calle 12 C No. 8 – 79 Of. 411 Cel 315 3484178 Email. jhchacon96@hotmail.com

Señor:

**JUEZ 28 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.**

E.

S.

D.

REF. PROCESO DE DIVISORIO DE **BLADIMIR CASTRO GONZALEZ Y OTROS** Vs. **IVAN ALFREDO CASTRO MARTINEZ Y OTROS.**

**JAVIER HERNANDO CHACÓN OLIVEROS**, mayor de edad, vecino de Bogotá, abogado en ejercicio, identificado con la cedula número 19.347.250 de Bogotá y tarjeta profesional 51.977 del C.S.J, actuando en mi calidad de apoderado de los señores **MARTHA IVONNE CASTRO MARTINEZ, JANNETTE CASTRO MARTINEZ, IVAN ALFREDO CASTRO MARTINEZ, STELLA CASTRO MARTINEZ, Y ADRIANA CASTRO MARTINEZ**, mayores de edad, los cuales actúan como parte demandada en el proceso de referencia; por medio del presente escrito y en los términos de ley art 133 CGP. interpongo nulidad de todo lo actuado, sustentación que hago bajo los siguientes términos.

1. RAZONES DE NULIDAD.

De conformidad con lo establecido en el artículo 133° del Código General del Proceso, me permito presentar las inconformidades que le asisten a mi poderdante respecto a la notificación que se realizó o se tuvo en cuenta con respecto a la demandada señora **RITA MARTINEZ DE CASTRO** en el Juzgado veintiocho civil del circuito de Bogotá.

La inconformidad es básicamente por que en el numeral 4 de las consideraciones del fallo emitido por este despacho el día 29 de abril del 2022, da por sentada la notificación de la señora **RITA MARTINEZ DE CASTRO**, e indican que se tuvo notificada en silencio; pero en la revisión del proceso judicial en ninguno de los folios se encuentra notificación previa de la misma, la cual allí aceptado la demandada; violando así el derecho a la defensa y el debido proceso en virtud del art.29 de la constitución política de Colombia., teniendo en cuenta que en folio 251 que es el documento por el cual se dio por notificada la parte, no cumple con lo establecido en el art 291 y 292 del CGP.

Según historia clínica que se anexa, se evidencia una dependencia grave por parte de la demandada **RITA MARTINEZ DE CASTRO**, a terceros dado a su avanzada edad y a los problemas de salud que esta presenta tal y como lo evalúa e indica la profesional en psiquiatría Dra. **VIVIANA ALEJANDRA PEÑARANDA LARA**, el pasado 19 de abril del presente año.

El interrogante que me apremia es, ¿cómo se da por notificada una persona con esta condición? y aún más, si no se ve documento ni actuación por parte de ella después de surtida la notificación personal, el código general del proceso da los estándares para surtir la debida notificación y si es necesario nombrar un curador adlitem o para el caso un defensor para no ver vulnerado el derecho de la señora de tener el debido proceso y la defensa.

Teniendo en cuenta que dicha circunstancia fue elevada por mí el Por medio de contestación de demanda en la cual literalmente di a conocer el estado de la señora de la siguiente manera “ en la actualidad la señora **RITA MARTINEZ DE CASTRO**, tiene 85 años de edad y viene padeciendo enfermedad de **ALZHEIMER, NO ESPECIFICADA, según la historia clínica, razón por la cual tiene que permanecer con una persona que la cuide las 24 horas del día**” adjuntando historia clínica de la misma como prueba.

Como lo ha determinado la Ley 1306 del 2009 el Defensor de Familia tiene el deber de prestar asistencia personal y jurídica a los sujetos con discapacidad mental absoluta”, aseveró que en este caso se encontró situación reveladora de violación al debido proceso y la experticia psiquiátrica, “de acuerdo con lo establecido en la Ley 1306 de 2009”, claramente indica la incapacidad de la señora agenciada “para auto determinarse a fin de poder tomar decisiones en su propia representación o dar poder a un abogado.

Se debe conceder el amparo al debido proceso, al estimar que las personas en situación de discapacidad gozan de protección constitucional especial y no es pertinente exigirles formular recursos en contra de las decisiones judiciales que se adopten, pues sus derechos deben ser protegidos como los de los niños, especialmente estando en juego intereses prevalentes.

No es coherente que se le exija que hubiere interpuesto recursos en contra de unas decisiones judiciales que fueron tomadas dentro de un proceso judicial al que no fue vinculada legalmente, y aún, si lo hubiera



10

**JAVIER HERNANDO CHACON OLIVEROS**  
**ABOGADO**

Calle 12 C No. 8 – 79 Of. 411 Cel 315 3484178 Email. jhchacon96@hotmail.com  
estado, no estuvo en la capacidad real de interponerlos, precisamente por estar sometida a una especial  
sujeción que le impedía su derecho de locomoción por estar imposibilitada estar al tanto de un proceso  
judicial que no conocía y del cual no tenía conciencia de las consecuencias.

La Corte Constitucional ha considerado que 'dada la importancia que reviste la notificación personal para  
el ejercicio del derecho de defensa... las enfermedades mentales le impiden permanentemente al paciente  
comprender la realidad, el juez debe interpretar el artículo 586 del C.G.P. de conformidad con el  
artículo 13 constitucional, lo que significa que debe apoyarse en lo establecido en el certificado  
médico para efectos de decidir si, en el caso concreto, el demandado comprenderá o no el sentido de  
la notificación, y por ende, si debe intentarse la misma o no''

PETICION.

En razón de lo antes mencionado, respetuosamente me permito solicitarle a usted su señoría lo siguiente:

1. NULIDAD de todo lo actuado hasta la fecha por indebida notificación de una de las partes demandas.
2. Su señoría teniendo en cuenta las historias clínicas aportadas al proceso se apoye para decidir lo concerniente a la comprensión o no de la señora RITA MARTINEZ DE CASTRO.
3. Se realice el proceso idóneo para la notificación de la señora RITA MARTINEZ DE CASTRO en lo determinado por la ley teniendo en cuenta el estado en el que se encuentra.

**A N E X O S**

1 HISTORIA CLINICA

Del Señor Juez,



**JAVIER HERNANDO CHACON OLIVEROS**  
C.C. 19.347.250 de Bogotá D.C.  
T.P. 51.977 C.S.J.



11

**Juzgado 28 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.**

---

**De:** javier hernando chacon <jhchacon96@hotmail.com>  
**Enviado el:** jueves, 05 de mayo de 2022 11:40 a. m.  
**Para:** Juzgado 28 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.; Claudia Ortiz  
**Asunto:** RV: nulidad proceso 2020391  
**Datos adjuntos:** nulidad.pdf; WhatsApp Unknown 2022-05-05 at 11.37.37 AM.zip; WhatsApp Image 2022-05-05 at 11.35.17 AM (1).jpeg; WhatsApp Image 2022-05-05 at 11.35.17 AM (2).jpeg; WhatsApp Image 2022-05-05 at 11.35.17 AM (3).jpeg; WhatsApp Image 2022-05-05 at 11.35.17 AM.jpeg

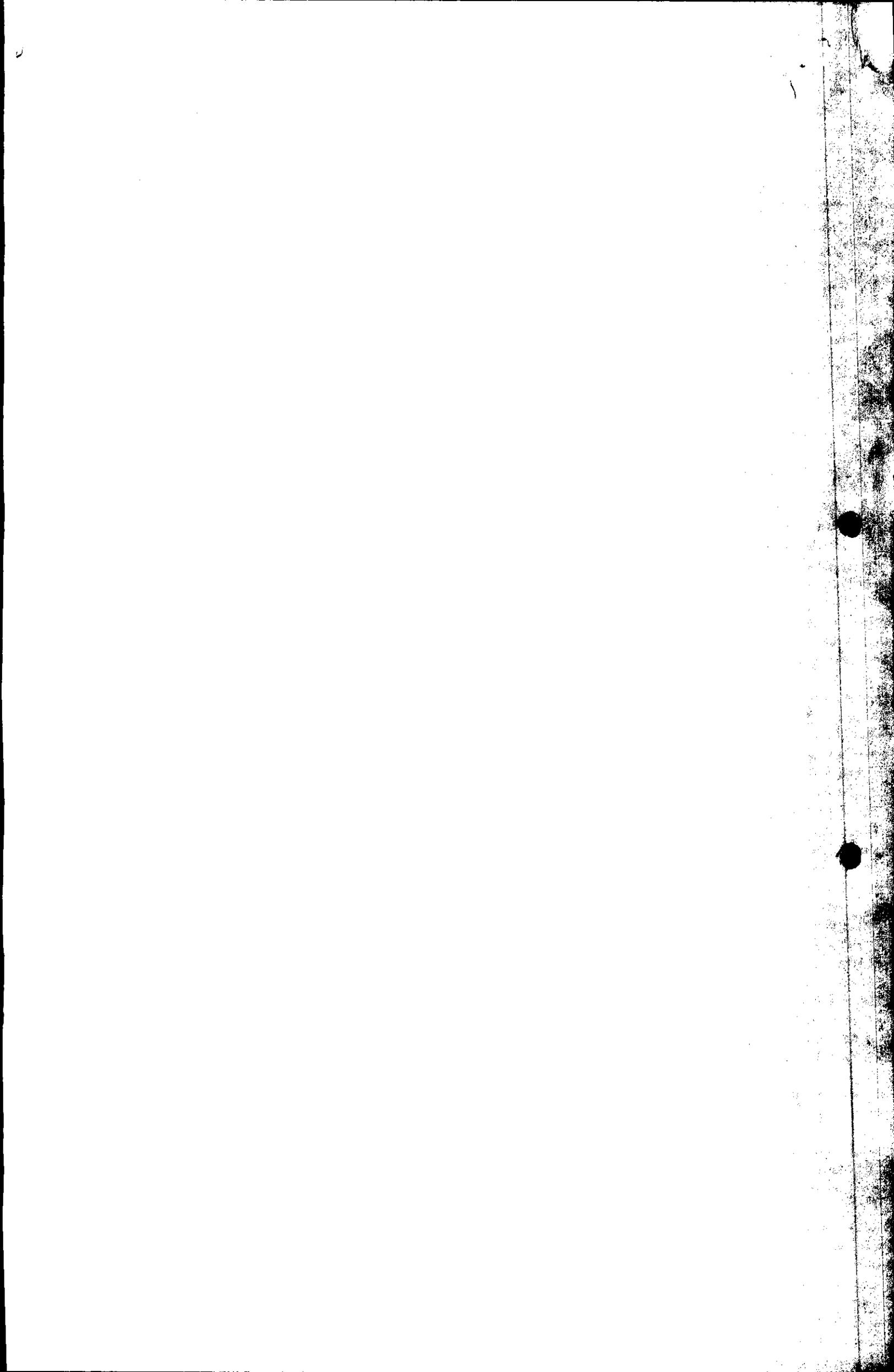
Enviado desde Outlook

---

**De:** Claudia Ortiz <gary41308@gmail.com>  
**Enviado:** jueves, 5 de mayo de 2022 9:49  
**Para:** jhchacon96@hotmail.com <jhchacon96@hotmail.com>  
**Asunto:** nulidad proceso 2020391

Yo JAVIER HERNANDO CHACON mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía número 19.347.250 de Bogotá, abogado con tarjeta profesional número 51.977 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandada, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito y oportunamente, me permito presentar en nulidad por indebida notificación dentro del proceso en referencia.

--



70

**INFORME SECRETARIAL**

PROCESO No. 2020-00391

1 de junio de 2022 en la fecha al Despacho del señor, Juez con escrito, solicitud de incidente de nulidad. Sírvase proveer.

LUIS EDUARDO MORENO MOYANO  
Secretario





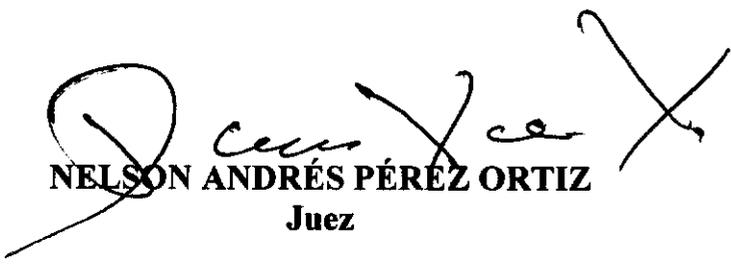
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D. C., 17 JUN 2022

Proceso N° 2020-00391.

Del incidente de nulidad formulado por la parte demandada se corre traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la presente determinación, para que se pronuncie al respecto.

NOTIFÍQUESE,

  
NELSON ANDRÉS PÉREZ ORTIZ  
Juez

fg.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Veintiocho Civil  
del Circuito de Bogotá D.C

El anterior auto se Notifica por Estado

No. 037 Fecha 21 JUN 2022

El Secretario(a) \_\_\_\_\_

