REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

**JUZGADO 029 CIVIL MUNICIPAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **071** **Fecha:** 14/09/2022 **Página:** I

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11001 40 03 029 **2021 00162** | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. | CARMEN RUBIELA PEÑA SIERRA | Auto ordena Seguir adelante la Ejecucion Ley 1395/2010 | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00195** | Ejecutivo Singular | SCOTIABANK COLPATRIA S.A. | LEONEL GUILLERMO ALBA MARIN | Auto aprueba liquidación CREDITO | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00197** | Ejecutivo Singular | FIDEICOMISO FIDUOCCIDENT3E INSER 2018 | MIGUEL ANGEL RANGEL CASTRO | Auto ordena Seguir adelante la Ejecucion Ley 1395/2010 | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00249** | Verbal | RESFIN S.A.S. | ABRAHAM GONZALEZ TABARES | Otras terminaciones por Auto | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00313** | Verbal | BANCOLOMBIA S.A. | MARGOTH ISEA DE PELAEZ | Auto termina proceso por Pago | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00315** | Ejecutivo Singular | NATIVIDAD LOPEZ DE GUILLEN | RUTH YANUBA HERNANDEZ LOPEZ | Auto ordena Seguir adelante la Ejecucion Ley 1395/2010 | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00418** | Ejecutivo con Titulo Hipotecario | YOJAIRA GOMEZ VALENCIA | NELSON GARZON SUAREZ | Auto resuelve Solicitud | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00513** | Ejecutivo Singular | ALPHA CAPITAL S.A.S. | ALBERTO JJAVIER LAVERDE MANJARRES | Auto aprueba liquidación CREDITO | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00534** | Verbal | BANCO DAVIVIENDA S.A. | ORFILIA TEJADA | Auto requiere SIJIN | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00662** | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. | GIOVANNY DONCEL FRANCO | Auto pone en conocimiento EL DEMANDADO GIOVANNY DONCEL FRANCO SE NOTIFICO DEL MANDAMIENTO DE PAGO LIBRADO EN SU CONTRA | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00766** | Ejecutivo Singular | BANCO COOMEVA S.A. | SITRIC POS SAS | Auto ordena Seguir adelante la Ejecucion Ley 1395/2010 | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00880** | Ejecutivo Singular | SCOTIABANK COLPATRIA S.A. | MARIO WILLIAM LEON BETANCOURT | Auto ordena Seguir adelante la Ejecucion Ley 1395/2010 | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2021 00990** | Ejecutivo Singular | SYLCA CONSTRUCTORES S.A.S | ASTRID ANDREA BELTRAN MORENO | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00029** | Ejecutivo Singular | BANCO DE OCCIDENTE S.A. | LUIS ERNESTO TAMAYO PERDOMO | Auto resuelve aclaración, corrección, reforma o sustitución | 13/09/2022 | |

ESTADO No. **071** **Fecha:** 14/09/2022 **Página:** **2**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11001 40 03 029 **2022 00064** | Interrogatorio de parte | BALDOSINES ONICE LTDA | CONSTRUCTORA CALCIA LTDA | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00123** | Inspecciones judiciales y peritaciones | HILDA DE JESUS SEPULVEDA | SEBASTIAN FELIPE FERNANDEZ CLAVIJO | Auto resuelve desistimiento<br>SE TIENE POR DESISTIDAD LA PRUEBA ANTICIPADA | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00135** | Ejecutivo Singular | SCOTIABANK COLPATRIA S.A. | GERMAN POVEDA CLAVIJO | Auto ordena Seguir adelante la Ejecucion Ley 1395/2010 | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00222** | Ejecutivo Singular | INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S. INVERST S.A.S. | ROBERSON ALEXIS FLOREZ RUBIO | Auto termina proceso por Pago | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00224** | Ejecutivo Singular | LADECA S.A.S. ZOMAC | CONSORCIO COLECTORES Z1 | Auto rechaza demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00304** | Verbal | BRAYAN ANDRES CASTRO MARQUEZ | HORACIO CASTRO TORRES | Auto rechaza demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00362** | Ejecutivo Singular | BANCO FINANDINA S.A. | SANDRA XIMENA GUTIERREZ | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00439** | Ejecutivo Singular | BANCOOMEVA | EDDA MARGARITA GOMEZ RIVERA | Auto pone en conocimiento<br>SE TIENE POR NOTIFICADO AL EJECUTADO REINALDO ANTONIO VARGAS NAVIA; Y SE SUSPENDE EL PROCESO POR TRES MESES | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00533** | Ejecutivo Singular | RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO | FANNY RAMIREZ PEDRAZA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00533** | Ejecutivo Singular | RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO | FANNY RAMIREZ PEDRAZA | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00551** | Medidas Cautelares | BANCO DE BOGOTA S.A. | MIGUEL ERNESTO PALOMINO | Auto resuelve retiro demanda<br>SE DISPONE EL RETIRO DEL TRAMITE DE APREHENSION Y ENTREGA | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00754** | Ejecutivo Singular | SYSTEMGROUP S.A.S. | JHON FREDY MORENO ACOSTA | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00758** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | GABRIEL CALVO SANCHEZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00758** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | GABRIEL CALVO SANCHEZ | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00760** | Ejecutivo Singular | MISSION S.A.S. | EMILCE VERONICA CATINA CRREÑO | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00760** | Ejecutivo Singular | MISSION S.A.S. | EMILCE VERONICA CATINA CRREÑO | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |

ESTADO No. **071** **Fecha:** 14/09/2022 **Página:** 3

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11001 40 03 029 **2022 00762** | Ejecutivo Singular | BANCO DE OCCIDENTE S.A. | EDWIN GERARDO CASTRO SUAREZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00762** | Ejecutivo Singular | BANCO DE OCCIDENTE S.A. | EDWIN GERARDO CASTRO SUAREZ | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00766** | Verbal | DIEGO ARMANDO GONZALEZ FINO | BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SA | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00770** | Ejecutivo Singular | JOSE REYNALDO VARGAS | LINA MARCELA MUÑETON AGUDELO | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00772** | Ejecutivo Singular | CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA | GERMAN ARANGO PALACIO | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00774** | Medidas Cautelares | MOVIAVAL S.A.S | FREDY LEONARDO VALLECILLA | Auto admite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00776** | Verbal | SONIA ASTRID CORTES CASA | DIEGO LIBARDO CORTES CASAS | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00778** | Ejecutivo Singular | GRUPO JURIDICO DEUDU SAS | OSCAR MAURICIO PELÁEZ | Auto admite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00780** | Inspecciones judiciales y peritaciones | MIREYA MOLINA RUBIANO | CARLOS GIRALDO PIÑEROS RUBIANO | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00784** | Medidas Cautelares | MOVIAVAL S.A.S | EDIER ENRIQUE PEREIRA AGUIRRE | Auto admite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00790** | Medidas Cautelares | BANCO DE BOGOTA S.A. | WHITNEY CAROLINA SNCHEZ MERCHAN | Auto resuelve retiro demanda<br>ACEPTAR EL RETIRO DE LA SOLICITUD DE APREHENSION | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00792** | Verbal | NIDIA JOHANA SANCHEZ RISCANEVO | HEREDEROS INDETERMINADOS SARA DIAZ | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00794** | Inspecciones judiciales y peritaciones | MARIO PEÑA LEON | PABLO ALEJANDRO RODRIGUEZ PEÑA | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00796** | Ejecutivo Singular | RM INMOBILIARIA LTDA | DELGROUP SAS | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00798** | Ejecutivo Singular | BANCO DAVIVIENDA S.A. | CINDY NATHALY MARTINEZ OSORIO | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00802** | Ejecutivo Singular | ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS SA- AECSA | SANDRA JANETH GOMEZ GOMEZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |

ESTADO No. **071** **Fecha:** 14/09/2022 **Página:** **4**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1100140 03 029 **2022 00802** | Ejecutivo Singular | ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS SA- AECSA | SANDRA JANETH GOMEZ GOMEZ | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00804** | Ejecutivo Singular | ANKLAR FOOD S.A.S. | SOLEDAD QUINTERO LOZANO | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00808** | Ejecutivo con Título Hipotecario | MARIA DEL CARMEN VACCA DE NOVOA | MARIA TERESA MUÑOZ AMAYA | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00810** | Medidas Cautelares | APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A. - APOYAR S.A. | DANIEL TABORDA DIAZ | Auto resuelve retiro demanda<br>ACEPTAR EL RETIRO DE LA SOLICITUD DE APREHENSION | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00812** | Verbal | JEIMMY ADRIANA VANEGAS RODRIGUEZ | FLOR MARIA RODRIGUEZ CHAPARRO | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00815** | Medidas Cautelares | FINANZAUTO S.A. | BLANCA NELLY BUSTAMANTE | Auto admite demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00816** | Ejecutivo Singular | LUIS FANCISCO MORALES DIAZ | FABIO HERNAN UYAZA BELTRAN | Auto rechaza demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00818** | Ejecutivo Singular | DIANA MUÑOZ DUQUE | PRABYC INGENIEROS SAS | Auto niega mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00819** | Ejecutivo Singular | HQ5 S.A.S. | MATTISE GROUP C.I. S.A. | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00820** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | MAYRA ALEJANDRA ORTIZ SIERRA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00820** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | MAYRA ALEJANDRA ORTIZ SIERRA | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00826** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | ELEXIS DE JESUS JIMENEZ MARTINEZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00826** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | ELEXIS DE JESUS JIMENEZ MARTINEZ | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00828** | Despachos Comisorios | FUNDACION DE OCCIDENTE | NESTOR GUILLERMO PADILLA PRIETO | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00829** | Ejecutivo Singular | FAUSTO SAENZ ORJUELA | GRUPO EDUCATIVO PREUDEA PREUNIVERSITARIO LA U SAS | Auto rechaza demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00831** | Ejecutivo Singular | BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA | ISAIAS ERNESTO BUSTAMANTE MESA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |

ESTADO No. **071** **Fecha:** 14/09/2022 **Página:** **5**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1100140 03 029 **2022 00831** | Ejecutivo Singular | BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA | ISAIAS ERNESTO BUSTAMANTE MESA | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00832** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | RAMON ARTURO HOYOS GARCIA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00832** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | RAMON ARTURO HOYOS GARCIA | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00833** | Ejecutivo Singular | GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S | YULIANA TAVERA ESCOBAR | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00833** | Ejecutivo Singular | GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S | YULIANA TAVERA ESCOBAR | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00836** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | LUIS ALBERTO CASRDONA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00836** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | LUIS ALBERTO CASRDONA | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00837** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | NESTOR ALBERTO SANCHEZ MOSQUERA | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00838** | Ejecutivo Singular | BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. | JAVIER ALFREDO MORENO CORTES | Auto resuelve retiro demanda<br>ACEPTA EL RETIRO DE LA SOLICITUD DE APREHENSION | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00839** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | PEDRO GILBERTO ZEA CALDERON | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00840** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | LOPEZ MENDEZ BELLA AURORA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00840** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | LOPEZ MENDEZ BELLA AURORA | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00841** | Ejecutivo Singular | MARIA ABIGAIL BLANCO ZUÑIGA | OLGA LUCIA MINOTTA BELLO | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00841** | Ejecutivo Singular | MARIA ABIGAIL BLANCO ZUÑIGA | OLGA LUCIA MINOTTA BELLO | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00842** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | ROSALBA NIÑO GRANADOS | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 1100140 03 029 **2022 00842** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | ROSALBA NIÑO GRANADOS | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |

ESTADO No. **071** **Fecha:** 14/09/2022 **Página:** 6

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11001 40 03 029 **2022 00844** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | JHON FREDDY ARTUNDUAGA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00844** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | JHON FREDDY ARTUNDUAGA | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00846** | Ejecutivo Singular | BANCO DE BOGOTA S.A. | HEDER LEANDRO VACA PACHECO | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00846** | Ejecutivo Singular | BANCO DE BOGOTA S.A. | HEDER LEANDRO VACA PACHECO | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00850** | Ejecutivo con Título Prendario | RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO | CRISTIAN STEVEN PARRA MAHECHA | Auto admite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00852** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | YESICA SHERLOCK TRIANA HERNANDEZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00852** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | YESICA SHERLOCK TRIANA HERNANDEZ | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00854** | Ejecutivo Singular | BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. | HECTOR FABIO ARIAS ALVAREZ | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00856** | Despachos Comisorios | ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. | EDGAR ANTONIO RUIZ RUIZ | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00858** | Verbal | BANCO DE BOGOTA S.A. | LUIS FERNANDO PERILLA RINCON | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00860** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | EDUARDO RAFAEL ALMANZA PEREZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00860** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | EDUARDO RAFAEL ALMANZA PEREZ | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00864** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | SILVIA E CHIMBI A | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00864** | Ejecutivo Singular | AECSA S.A | SILVIA E CHIMBI A | Auto decreta medida cautelar | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00868** | Verbal | EDIFICIO CENTRO COMERCIAL 21 | DRACRILICOS S.A.S. | Auto inadmite demanda | 13/09/2022 | |
| 11001 40 03 029 **2022 00872** | Ejecutivo Singular | BANCO DAVIVIENDA S.A. | IVONNE MAGALY RODRIGUEZ RODRIGUEZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/09/2022 | |

ESTADO No. **071** **Fecha:** 14/09/2022 **Página:** 7

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11001 40 03 029 **2022 00874** | Medidas Cautelares | BANCOLOMBIA S.A. | DIEGO FERNANDO FAJARDO BOLANOS | Auto rechaza demanda | 13/09/2022 | |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 14/09/2022 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

MARIANA DEL PILAR VELEZ R.
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00162

En demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial que la entidad BANCOLOMBIA S.A. Demandó a CARMEN RUBIELA PEÑA SIERRA, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo de MENOR cuantía se les condenen a pagar una suma líquida de dinero.

Por la suma de SESENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CIENTO VEINTICINCO PESOS ($68.437.125,oo) M/CTE., correspondiente al saldo de capital insoluto contenido en el pagaré anexo a la demanda.

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día 26 de febrero de 2021 y hasta que se verifique su pago total.

En el curso del proceso se decretaron las medidas cautelares solicitadas por parte de la parte actora.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la demandada, conforme lo establece el art 8º del Decreto 806 del 2020., Se le hizo entrega de una copia del mandamiento de pago, del escrito de demanda junto con los anexos que la acompañan e igualmente se le hizo saber el término de ley, que la ley concede para proponer excepciones en su legítimo uso de derecho de defensa.

Sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso por lo cual se ordena proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

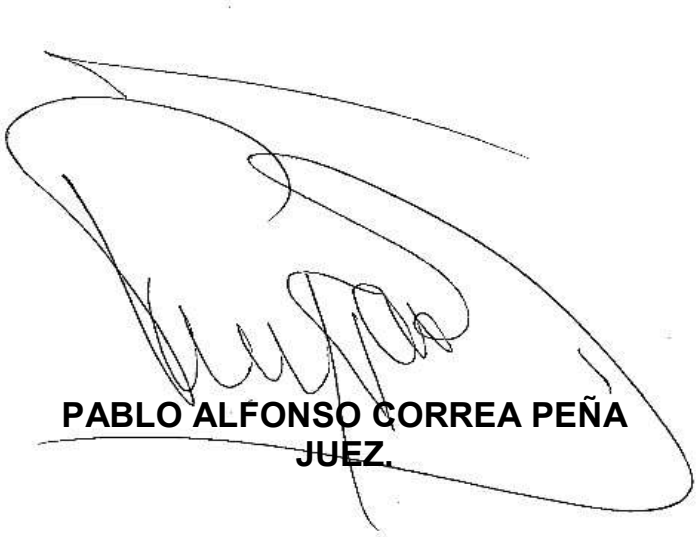
PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Condenar en costas a la parte demandada. Tásense. Como agencias en derecho se fija la suma de $1.250. 000.oo.

TERCERO. Practíquese la liquidación de costas y del crédito conforme el artículo 446 del C.G.P. y el Art. 111 de la Ley 510 de 1999.

CUARTO. Ordénese la venta en pública subasta de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

NOTIFÍQUESE,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00195

Por cuanto la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante no se encuentra ajustada a la ley, dado que en la misma los intereses causados son superiores a la sumatoria total de los días incurridos en mora, por tal motivo se realizará por parte del Despacho una nueva liquidación atendiendo los lineamientos de la ley para este tipo de asuntos y lo señalado en el numeral 3º del art 446 del C.G.P. la cual se anexará a la presente providencia y se resumirá en el resuelve de esta.

Por tanto, el Despacho Dispone:

1. modificar la liquidación del crédito en los siguientes términos:

| | |
|---|---|
| Capital | $ 69.728.134,99 |
| Total Capital | $ 69.728.134,99 |
| Total Interés Mora | $ 26.565.892,83 |
| Total a Pagar | $ 96.294.027,82 |
| Neto a Pagar | $ 96.294.027,82 |

2. En consecuencia impartirle aprobación a la liquidación del crédito a FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE por el valor de $96.294.027,82 M/cte.

NOTIFIQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00197

En demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial que la entidad INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. – INVERST S.A.S. Demandó a MIGUEL ÁNGEL RANGEL CASTRO, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo de MENOR cuantía se les condenen a pagar una suma líquida de dinero.

Por la suma de SETENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS ($76.376.000.oo) correspondiente al capital contenido en el pagaré aportado como base de la ejecución.

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el 08 de marzo de 2021y hasta que se verifique su pago total.

En el curso del proceso se decretaron las medidas cautelares solicitadas por parte de la parte actora.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la demandada, conforme lo establece el art 8º del Decreto 806 del 2020., Se le hizo entrega de una copia del mandamiento de pago, del escrito de demanda junto con los anexos que la acompañan e igualmente se le hizo saber el término de ley, que la ley concede para proponer excepciones en su legítimo uso de derecho de defensa.

Sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso por lo cual se ordena proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Condenar en costas a la parte demandada. Tásense. Como agencias en derecho se fija la suma de $1.300.000.

TERCERO. Practíquese la liquidación de costas y del crédito conforme el artículo 446 del C.G.P. y el Art. 111 de la Ley 510 de 1999.

CUARTO. Ordénese la venta en pública subasta de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

NOTIFÍQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-0249

De conformidad con el escrito que antecede el Despacho dispone:

1. Dar por terminado el presente tramite al haberse cumplido el objeto del mismo con la aprehensión del vehículo objeto de solicitud.

2. DECRETAR: la Cancelación de la orden de aprehensión del vehículo emitida por este despacho. OFICIESE a la autoridad de policía respectiva

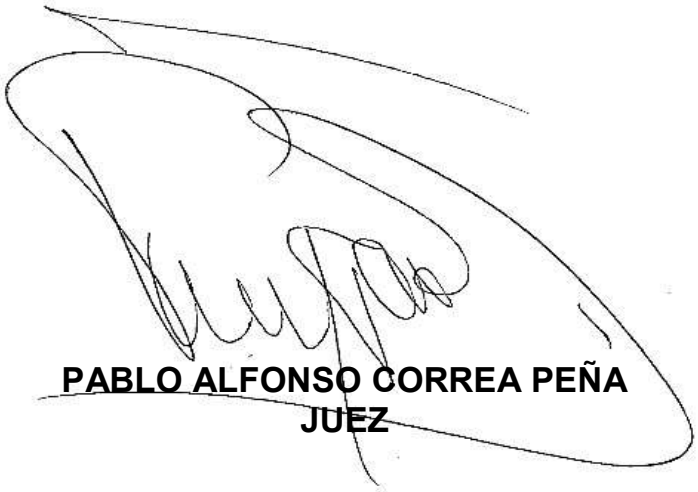
   La secretaría, remita directamente el Oficio al canal digital de las entidades correspondientes con copia a la parte interesada. Déjense las constancias de rigor.

3. En cuanto al desglose de los documentos, deberá aclarar su solicitud por cuanto este trámite fue virtual sin que a este Despacho se allegara algún documento físico.

4. Sin condena en costas

5. Hecho lo anterior archívese el expediente.

NOTIFIQUESE,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00313

En atención a la solicitud contenida en escrito que antecede y de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C.G.P., el despacho, Resuelve:

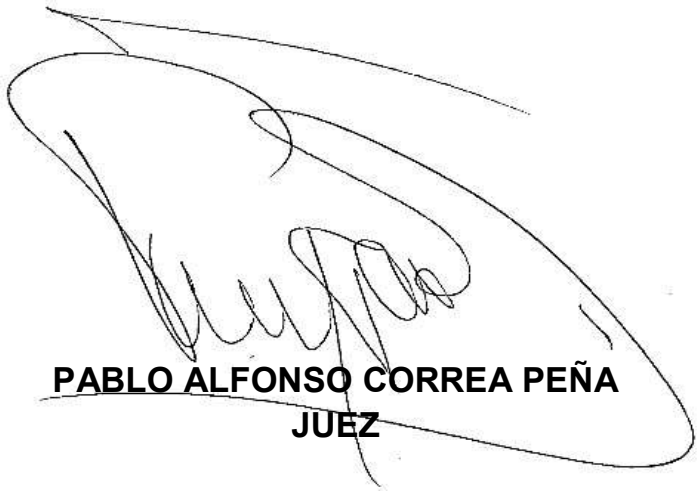
1. DECRETAR la terminación del proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN tal y como lo solicita la apoderada del extremo demandante.

2. DECRETAR: el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados en este asunto. Ofíciese y dese el trámite de ley.

   La secretaría, remita directamente el Oficio al canal digital de la parte demandada. Déjense las constancias de rigor.

3. Sin condena en costas

Notifíquese,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00315

En demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial que la entidad NATIVIDAD LOPEZ DE GUILLEN Demandó a RUTH YANUBA HERNANDEZ LOPEZ, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo de MENOR cuantía se les condenen a pagar una suma líquida de dinero.

Por la suma de VEINTIUN MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS ($21.900.000.oo) M/cte correspondiente al capital contenido en la letra de cambio No LC-21110543494 anexo como título ejecutivo.

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art.111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el 19 de abril de 2021 y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de los intereses de plazo liquidados sobre el valor contenido en la letra de cambio No LC-21110543494 desde el día 15 de Diciembre de 2018 hasta el día 07 de abril de 2021.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la demandada, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P., Se le hizo entrega de una copia del mandamiento de pago, del escrito de demanda junto con los anexos que la acompañan e igualmente se le hizo saber el término de ley, que la ley concede para proponer excepciones en su legítimo uso de derecho de defensa.

Sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso por lo cual se ordena proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

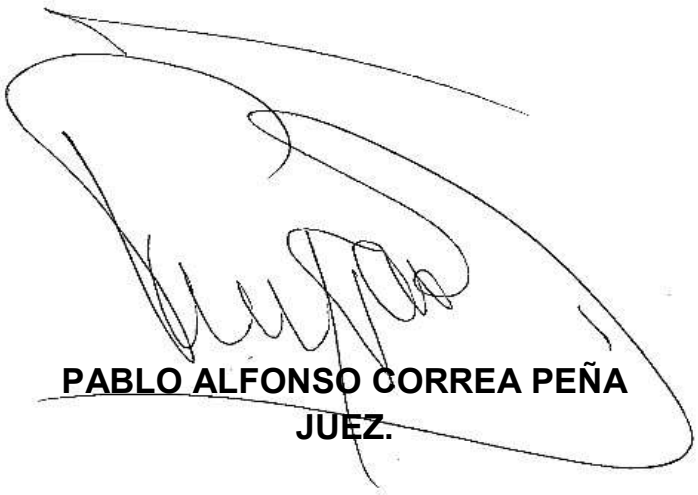
PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Condenar en costas a la parte demandada. Tásense. Como agencias en derecho se fija la suma de $700. 000.oo

TERCERO. Practíquese la liquidación de costas y del crédito conforme el artículo 446 del C.G.P. y el Art. 111 de la Ley 510 de 1999.

CUARTO. Ordénese la venta en pública subasta de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

NOTIFÍQUESE,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00418

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto de seguir adelante la ejecución se debe tener en cuenta que no se ha recibido comunicación por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS cumpliendo el embargo ordenado en este proceso.

NOTIFIQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

**República de Colombia**
**Consejo Superior de la Judicatura**
**RAMA JUDICIAL**

| Desde (dd/mm/aaaa) | Hasta (dd/mm/aaaa) | Días | T Anual | T Máxima | IntAplicado | IntEfectivo | Capital | CapitalALiquidar | IntPeríodo | SaldoIntMora | SubTotal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22/06/2021 | 30/06/2021 | 9 | 25,815 | 25,815 | 25,815 | 0,000629355 | $ 49.161.180,00 | $ 49.161.180,00 | $ 278.458,59 | $ 278.458,59 | $ 49.439.638,59 |
| 01/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 25,77 | 25,77 | 25,77 | 0,000628374 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 957.640,57 | $ 1.236.099,16 | $ 50.397.279,16 |
| 01/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 25,86 | 25,86 | 25,86 | 0,000630336 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 960.629,21 | $ 2.196.728,37 | $ 51.357.908,37 |
| 01/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 25,785 | 25,785 | 25,785 | 0,000628701 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 927.231,12 | $ 3.123.959,49 | $ 52.285.139,49 |
| 01/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 25,62 | 25,62 | 25,62 | 0,000625103 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 952.654,75 | $ 4.076.614,23 | $ 53.237.794,23 |
| 01/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 25,905 | 25,905 | 25,905 | 0,000631316 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 931.086,52 | $ 5.007.700,75 | $ 54.168.880,75 |
| 01/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 26,19 | 26,19 | 26,19 | 0,000637514 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 971.569,38 | $ 5.979.270,13 | $ 55.140.450,13 |
| 01/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 26,49 | 26,49 | 26,49 | 0,000644024 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 981.490,25 | $ 6.960.760,38 | $ 56.121.940,38 |
| 01/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 27,45 | 27,45 | 27,45 | 0,000664752 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 915.040,08 | $ 7.875.800,45 | $ 57.036.980,45 |
| 01/03/2022 | 31/03/2022 | 31 | 27,705 | 27,705 | 27,705 | 0,000670232 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 1.021.431,25 | $ 8.897.231,71 | $ 58.058.411,71 |
| 01/04/2022 | 30/04/2022 | 30 | 28,575 | 28,575 | 28,575 | 0,000688846 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 1.015.934,36 | $ 9.913.166,07 | $ 59.074.346,07 |
| 01/05/2022 | 31/05/2022 | 31 | 29,565 | 29,565 | 29,565 | 0,000709875 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 1.081.847,27 | $ 10.995.013,34 | $ 60.156.193,34 |
| 01/06/2022 | 30/06/2022 | 30 | 30,6 | 30,6 | 30,6 | 0,00073169 | $ 0,00 | $ 49.161.180,00 | $ 1.079.121,66 | $ 12.074.135,00 | $ 61.235.315,00 |

| Asunto | Valor |
|---|---|
| Capital | $ 49.161.180,00 |
| Total Capital | $ 49.161.180,00 |
| Total Interés Mora | $ 12.074.135,00 |
| Total a Pagar | $ 61.235.315,00 |
| Neto a Pagar | $ 61.235.315,00 |

**Observaciones:**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00513

Por cuanto la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante no se encuentra ajustada a la ley, dado que en la misma los intereses causados son superiores a la sumatoria total de los días incurridos en mora, por tal motivo se realizará por parte del Despacho una nueva liquidación atendiendo los lineamientos de la ley para este tipo de asuntos y lo señalado en el numeral 3º del art 446 del C.G.P. la cual se anexará a la presente providencia y se resumirá en el resuelve de esta.

Por tanto, el Despacho Dispone:

1. modificar la liquidación del crédito en los siguientes términos:

| | |
|---|---|
| Capital | $ 49.161.180,00 |
| Total Capital | $ 49.161.180,00 |
| Total Interés Mora | $ 12.074.135,00 |
| Total a Pagar | $ 61.235.315,00 |
| Neto a Pagar | $ 61.235.315,00 |

2. En consecuencia impartirle aprobación a la liquidación del crédito del capital a FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE por el valor de $61.235.315,oo M/cte.

NOTIFIQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00534

En atención a la solicitud contenida en el escrito que antecede, se requiere a la POLICIA NACIONAL – SIJIN a fin de que se sirva informar con destino a este Despacho Judicial el trámite impartido al oficio No 578 de fecha 15 de julio de 2021

Remítase copia de los citados oficios para mayor ilustración.

Notifíquese,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

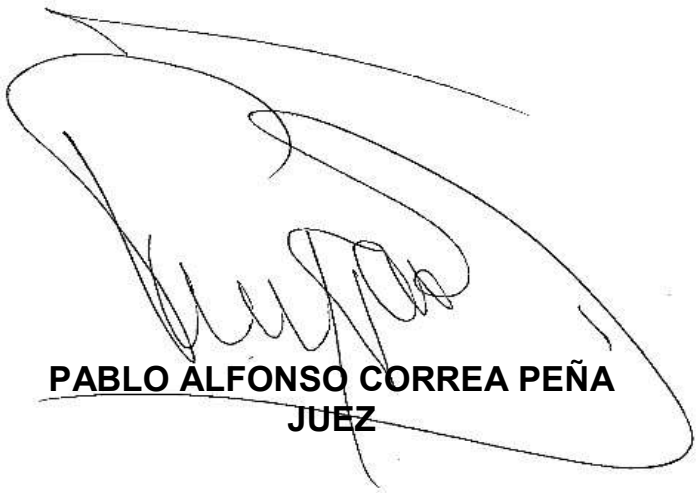
Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00662

Téngase en cuenta para los efectos legales y procesales a que haya lugar, que el demandado GIOVANNY DONCEL FRANCO, se notificó del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo establece el art 8º del Decreto 806 del 2020.

Ejecutoriado el presente auto ingrese el proceso al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00766

En demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial que la entidad BANCO COOMEVA S.A. “BANCOOMEVA” Demandó a SITRIC POS S.A.S. y OLGA ESPERANZA ROZO OSPINA, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo de MENOR cuantía se les condenen a pagar una suma líquida de dinero.

Por la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS VEINTIDOS PESOS ($47.222,222) M/CTE correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré No 00000280373 anexo en la demanda.

Por el interés moratorio a la tasa máxima permitida por la ley para cada periodo de conformidad con el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde 28de agosto del 2021y hasta su pago total.

Por la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS ($3.356.886) M/TE correspondiente al interés corrientes causadas desde el vencimiento de cada cuota hasta el 27 de agosto 2021 acuerdo al pagaré No 00000280373 objeto de ejecución

Por la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL PESOS ($4.495.000) M/TE correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré No. 00000644494 anexo en la demanda.

Por el interés moratorio a la tasa máxima permitida por la ley para cada periodo de conformidad con el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde 28 de agosto del 2021y hasta su pago total.

Por la suma de QUINIENTOS CINCUENTA MIL NOVENTA Y NUEVE PESOS ($550.099) M/TE correspondiente al interés corrientes causadas desde el vencimiento de cada cuota hasta el 27 de agosto 2021 acuerdo al pagaré No 00000644494objeto de ejecución.

En el curso del proceso se decretaron las medidas cautelares solicitadas por parte de la parte actora.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la sociedad demandada y a su vez a la demandada OLGA ESPERANZA ROZO OSPINA, conforme lo establece el art 8º del Decreto 806 del 2020., Se le hizo entrega de una copia del mandamiento de pago, del escrito de demanda junto con los anexos que la acompañan e igualmente se le hizo saber el término de ley, que la ley concede para proponer excepciones en su legítimo uso de derecho de defensa.

Sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso por lo cual se ordena proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Condenar en costas a la parte demandada. Tásense. Como agencias en derecho se fija la suma de $1.250.000.

TERCERO. Practíquese la liquidación de costas y del crédito conforme el artículo 446 del C.G.P. y el Art. 111 de la Ley 510 de 1999.

CUARTO. Ordénese la venta en pública subasta de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

NOTIFÍQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00880

En demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial que la entidad BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Demandó a MARIO WILLIAM LEON BETANCOURT, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo de MENOR cuantía se les condenen a pagar una suma líquida de dinero.

Por el Pagaré No. 207419301991

Por la suma de VEINTISIETE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS ($27.442.381,79) M/CTE., correspondiente al saldo insoluto de capital, contenido en el pagaré anexo a la demanda.

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día 27 de octubre de 2021y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de SIETE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS CON NOVENTA Y OCHO CENTAVOS ($7.658.658,98) M/CTE., por concepto de los intereses de plazo, contenido en el pagaré anexo a la demanda.

Por el Pagaré No. 4824840087680794.

Por la suma de OCHO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS ($8.484.882,oo) M/CTE., correspondiente al saldo insoluto de capital contenido en el pagaré anexo a la demanda

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día 27 de octubre de 2021y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de UN MILLON TREINTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS ($1.030.870,oo) M/CTE., por concepto de los intereses de plazo, contenido en el pagaré anexo a la demanda.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la demandada, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P., Se le hizo entrega de una copia del mandamiento de pago, del escrito de demanda junto con los anexos que la acompañan e igualmente se le hizo saber el término de ley, que la ley concede para proponer excepciones en su legítimo uso de derecho de defensa.

Sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso por lo cual se ordena proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

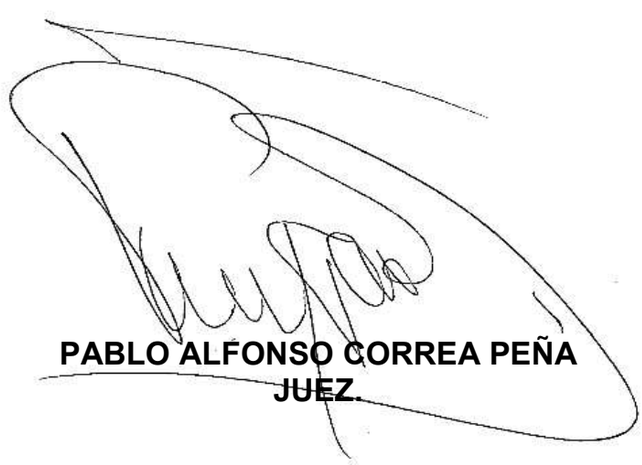
PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Condenar en costas a la parte demandada. Tásense. Como agencias en derecho se fija la suma de $1.300.000.

TERCERO. Practíquese la liquidación de costas y del crédito conforme el artículo 446 del C.G.P. y el Art. 111 de la Ley 510 de 1999.

CUARTO. Ordénese la venta en pública subasta de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

NOTIFÍQUESE,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2021-00990

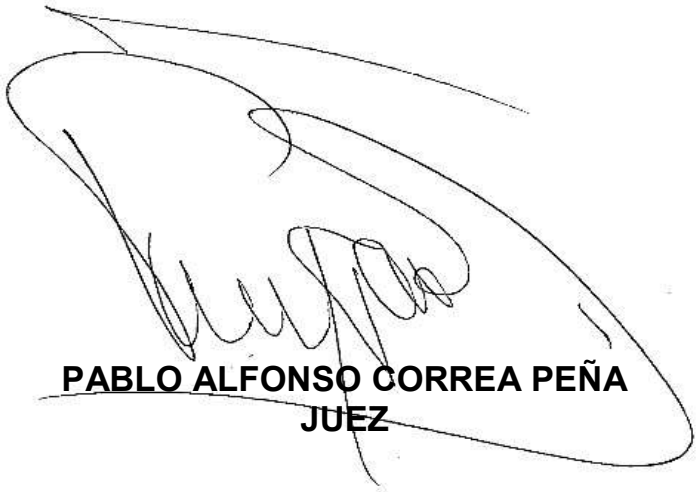
De conformidad con el artículo 599 del C.G.P, el Juzgado Decreta:

El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de solicitud de medidas.

La secretaria gestione el envío de los oficios correspondientes.

Se limita la medida a la suma de $63.000.000.oo

NOTIFÍQUESE,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2022-00029

Se aclara el auto que libra mandamiento de pago al interior de este proceso, en el sentido de:

1. Por la suma de CINCUENTA Y SIETE MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL SESENTA PESOS M/CTE ($57.127.060) por concepto del valor total por el cual se diligenció el pagaré sin número de fecha 02 de octubre de 2018 base de ejecución.

2. los intereses de mora se calculan sobre el capital insoluto, esto es, sobre CUARENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS UN PESOS ($49.512.201.oo) M/cte a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera contenidos en el pagaré sin número de fecha 02 de octubre de 2018 base de ejecución.

NOTIFIQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*

*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C..

Enero veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)

2022-00029

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra del señor LUÍS ERNESTO TAMAYO PERDOMO por las siguientes cantidades de dinero:

Por la suma de CINCUENTA Y SIETE MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL SESENTA PESOS M/CTE ($57.127.060) por concepto de capital. Contenido en el pagaré base de cobro

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente a la fecha de vencimiento, el 14 de diciembre de 2021 hasta que se verifique su pago total.

Sobre las COSTAS se resolverá en el momento procesal oportuno.

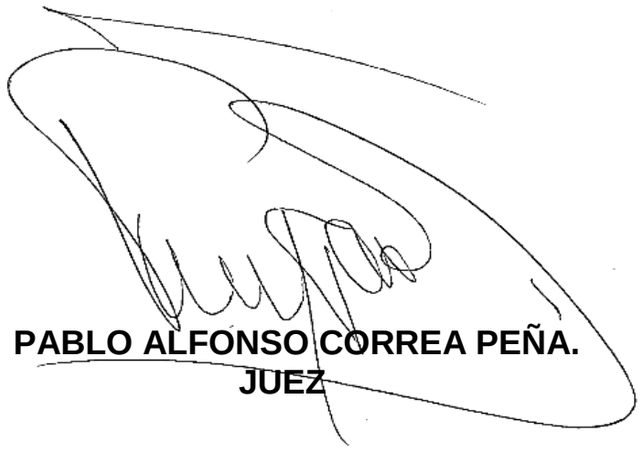
NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos del art. 290 a 293 del C.G.P., o los lineamientos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, para lo cual se deberán allegar las pruebas correspondientes de que trata la norma en cita.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dr. EDUARDO GARCÍA CHACÓN como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y con las facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*

*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C..

Enero veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)

2022-00029

De conformidad con el Art. 599 del Código General del Proceso se DECRETA.

El embargo y retención de los dineros que el ejecutado posea en las diferentes cuentas bancarias de las entidades financieras indicadas en el escrito de medidas cautelares.

Limítase la medida a la suma de $87.000.000°°

La secretaría libre y remita los oficios correspondientes.

El embargo de las acciones, dividendos o intereses que estas generen y que posee en DECEVAL.

Limítase la medida a la suma de $87.000.000°°

La secretaría libre y remita el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE (2)

PABLO ALFONSO CORREA PEÑA
Juez.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2022-00064

A fin de que se lleve a cabo el INTERROGATORIO DE PARTE, como prueba anticipada instaurada por BALDOSINES ONICE LTDA, la cual deberá ser absuelta por el representante legal de la CONSTRUCTORA CALCIA LTDA, para el efecto se SEÑALA la hora de las **8:30 A.M**., del día **06** del mes de **octubre** de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0123.

De conformidad con la petición que antecede, se tiene por desistida la prueba anticipada del epígrafe.

En firme este auto, archívense estas diligencias.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**Juez**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0135.

En demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial la entidad SKOTIABANK COLPATRIA S.A., demandó a GERMÁN POVEDA CLAVIJO para que previos los trámites de un proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA se le condene a pagar una suma líquida de dinero.

Como la demanda, así como el título aportado a la misma se encontraron con el lleno de los requisitos de ley, el Juzgado libró mandamiento ejecutivo de fecha 2 de marzo de 2022 en los términos solicitados por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de TREINTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO VEINTIÚN PESOS ($33.539,121.oo) M/cte correspondiente al capital contenido en el pagare anexo como título ejecutivo numerado 207419340379.

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera, incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art.111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el 07 de enero de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Por la suma de DOS MILLONES NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS ($ 2.098.474.oo) M/cte por concepto de intereses de plazo desde el 31 de enero de 2020 hasta el 06 de enero del 2022 contenido en el pagaré anexo como título ejecutivo

Por la suma de CUARENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ($48.879.938.oo) correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo como título ejecutivo.

Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art.111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el 07 de enero de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Por la suma de CINCO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA Y UN PESOS ($5’771.561,oo) M/cte por concepto de intereses de plazo desde el 20 de abril de 2017 hasta el 06 de enero del 2022 contenido en el pagaré anexo como título ejecutivo

En el curso del proceso se decretó el embargo y posterior secuestro del inmueble dado en garantía.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado al demandado de manera personal por conducto conforme lo establece el art 8º del Decreto 806 del 2020., Se le hizo entrega de una copia del mandamiento de pago, del escrito de demanda junto con los anexos que la acompañan e igualmente se le hizo saber el termino de ley, que la ley concede para proponer excepciones en su legítimo uso de derecho de defensa.

Sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al Art. 468 del Código General del Proceso, por lo cual se ordena proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley: RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada, para que, con el producto de la venta del bien hipotecado se pague el crédito que aquí se cobra.

SEGUNDO. Condenar en costas a la parte demandada. Tásense. Como agencias en derecho se fija la suma de $1.500.000.

TERCERO. Practíquese la liquidación de costas y del crédito conforme el artículo 446 del C.G.P. y el Art. 111 de la Ley 510 de 1999.

CUARTO. Ordénese la venta en pública subasta del inmueble cobijado con garantía real y que está legalmente embargado.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**Juez**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2022-00222

En atención a la solicitud contenida en escrito que antecede y de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C.G.P., el despacho, Resuelve:

1. DECRETAR la terminación del proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN tal y como lo solicita la apoderada del extremo demandante.

2. DECRETAR: el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados en este asunto. Ofíciese y dese el trámite de ley.

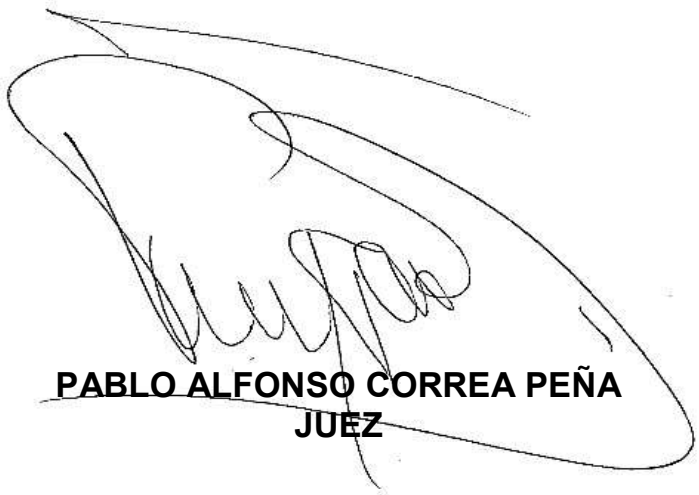
   La secretaría, remita directamente el Oficio al canal digital de la parte demandada. Déjense las constancias de rigor.

3. Sin condena en costas

4. En cuanto al desglose de los documentos, deberá aclarar su solicitud por cuanto este trámite fue virtual sin que a este Despacho se allegara algún documento físico.

5. Hecho lo anterior archívese el expediente.

Notifíquese,



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2022-00224

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que no se dio cumplimiento al auto inadmisorio de la demanda dentro del término de Ley, el Juzgado Dispone:

RECHAZAR la demanda de la referencia.

Vencido el término de ejecutoria .ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

2022-00304

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que no se dio cumplimiento al auto inadmisorio de la demanda dentro del término de Ley, el Juzgado Dispone:

RECHAZAR la demanda de la referencia.

Vencido el término de ejecutoria .ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0362.

En aplicación del Art. 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que, dentro del término de cinco días, so pena del rechazo, se cumpla con lo siguiente:

1. Excluya la pretensión 1.7 que corresponde a la factura 550 dado que, la misma no se observa aceptada por la ejecutada.

2. Excluya la pretensión 1.5 pues la factura 469 no está suscrita por el acreedor, lo que riñe con los presupuestos de existencia que determina el Art. 621 del Código de Comercio. (Art. 774 C. de Co.)

3. Excluya la pretensión 1.3, de la factura 147, dado que la misma no cuenta con la firma del creador que exige el Art. 621 del Código de Comercio y el Art. 3 de la Ley 1231 de 2008.

Por efecto de lo anterior, habrá de replantear la demanda en su cuantía y la derivada competencia del juez.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

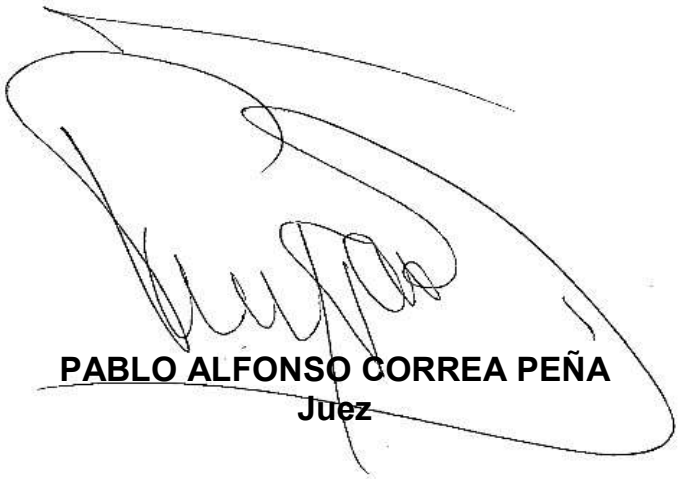
Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0439.

A voces del Art. 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificado al ejecutado REINALDO ANTONIO VARGAS NAVIA desde la presentación del documento con dicha solicitud, esto es el 3 de junio de este año.

Ajustado al Art. 161 del Código General del Proceso, se suspende el presente proceso por el término de tres meses, cual lo piden las partes de consuno.

NOTIFÍQUESE



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0533

Cumplidos los requisitos de ley, y como de los documentos aportados se deduce una obligación clara expresa y exigible al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G. P. el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía EJECUTIVA singular de MENOR CUANTÍA a favor de RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO y en contra de FANNY RAMÍREZ PEDRAZA por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS ($47.780.574) M/CTE por concepto del capital cobrado según el pagaré base de cobro.

Por el interés moratorio a la tasa máxima que para cada período certifique la Superintendencia Financiera a voces del Art. 111 de la ley 510 de 1999 desde el vencimiento del título valor, el 17 de mayo de 2022 hasta su pago total.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Ordenase a la parte ejecutada que cancele lo que aquí se le cobra en el término de cinco días, advirtiéndole que cuenta con cinco días más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Notifíquese conforme el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, o del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 dejando las evidencias del caso.

Reconócese personería para actuar por el ejecutante a la Dra., CAROLINA ABELLO OTÁLORA en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE (2)

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0533

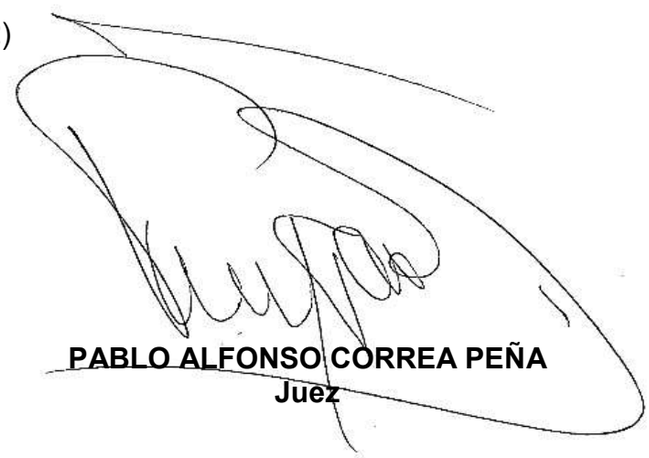
en aplicación del art. 599 del Código General del Proceso se decreta…

el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositados la ejecutada en las entidades bancarias enlistadas en el escrito de medidas cautelares.

Limítrase la medida a la suma de $72.000.000.

Líbrense y tramítense los oficios correspondientes..

NOTIFÍQUESE (2)



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0551.

Se dispone el retiro del escrito con el que se dio inicio al presente trámite de aprehensión y entrega.

En firme este auto, archívese este expediente.

NOTIFÍQUESE

PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.
Juez .

.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00754-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Una vez revisado el pagare No. 4689534 presentado como base de recaudo, se observa que el mismo inicialmente fue creado a favor a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., el cual posteriormente fue endosado en propiedad y sin responsabilidad a SISTEMCOBRO S.A.S., identificada con NIT. 800.161.568-3, sociedad que cambió su nombre por el de: SYSTEMGROUP S.A.S., quien es la que hoy ejercita la acción cambiaria ante este despacho.

Se observa entonces que el endoso fue firmado por la señora LEIDY MILENA SANDOVAL con C.C. No. 1.024.466.224 (FIRMA AUTORIZADA), pero no se acreditó la calidad en la que actuó, por lo que no resulta posible determinar si dicho negocio fue efectuado por la persona legitimada para dicho efecto según la normatividad que regula la materia.

Bajo ese entendido, y atendiendo que un proceso ejecutivo parte de obligaciones que sean claras, expresas y exigibles, no le es dable a esta judicatura hacer suposiciones en torno a la legitimidad del endoso que efectuado sobre el cartular presentado para el cobro, razón que impide establecer en cabeza de quien se erige la legitimad para el ejercicio de la acción cambiaria que nos ocupa y de contera, la imposibilidad de librar mandamiento ejecutivo en contra del deudor hasta tanto no **se aclare dicho asunto**. Por lo cual, deberá allegar los documentos necesarios a fin de subsanar el yerro encontrado.

**2.-** Sobre el documento donde se realizó el endoso, aclárese el nombre del suscriptor del documento base de ejecución.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00758-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$112.000.000,oo.**

Ofíciese directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00758-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **GABRIELA CALVO SANCHEZ,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 00130150089608835548**

Por la suma de **$73.080.667,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **08 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00760-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **MISSION S.A.S.** en contra de **EMILCE VERONICA CETINA CARREÑO,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 00008448**

Por la suma de **$30.935.246,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **01 de enero de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

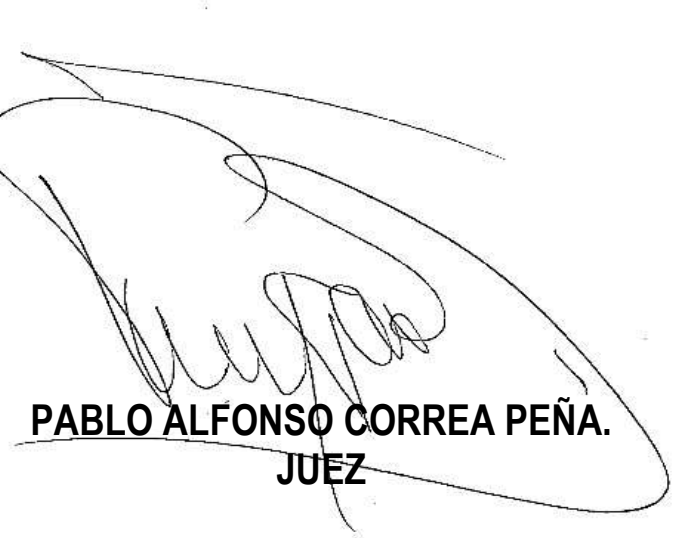
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. FABIOLA VILLAMIL MARTINEZ, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00760-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$50.000.000,oo.**

Ofíciese directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**2.-** El embargo y retención preventiva de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salarios, comisiones, o por cualquier otro ítem reciba o llegue a percibir el demandado como de funcionaria de la SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE ARAUCA "SED ARAUCA". OFÍCIESE directamente al pagador de dicha entidad haciéndole las advertencias del caso.

Se limita esta medida en la suma de **$50.000.000,oo.**

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00762-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **EDWIN GERARDO CASTRO SUAREZ,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré con Sticker No. 3P660745**

Por la suma de **$103.674.686,oo M/CTE.,** correspondiente al capital insoluto adeudado contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **04 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **$6.806.978,oo M/CTE.,** correspondiente a intereses de plazo contenidos en el pagaré anexo a la demanda.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00762-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$170.000.000,oo.**

Ofíciese directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**2.-** El embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de placas No. **JXP-371**, Marca **KIA**, Línea **PICANTO**, Modelo **2022**, Color **ROJO**, denunciado como de propiedad de la parte demandada.

Ofíciese a la Secretaría de Tránsito correspondiente.

**3.-** El embargo y retención preventiva de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salarios, comisiones, o por cualquier otro ítem reciba o llegue a percibir el demandado como empleado de **COLPENSIONES**. OFÍCIESE al pagador de dicha entidad haciéndole las advertencias del caso.

Se limita esta medida en la suma de **$170.000.000,oo.**

Una vez se obtenga respuesta de las diferentes entidades, se resolverá respecto de las otras cautelas solicitadas. Lo anterior con el objeto de prevenir exceso de embargos. Inciso 3º del Art. 599 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00766-00**

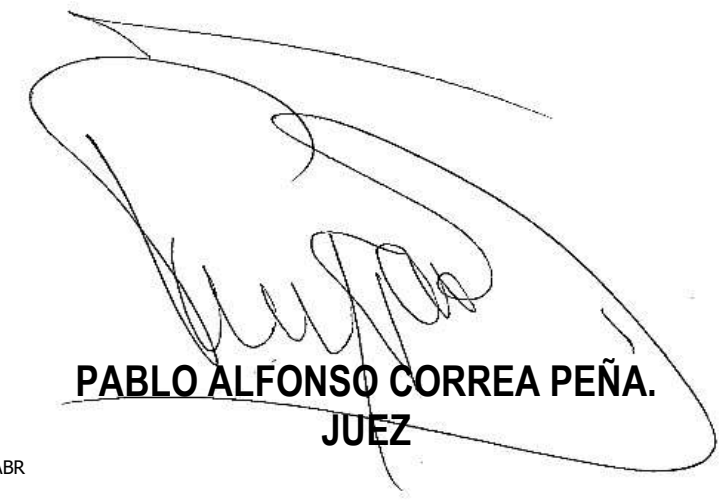
De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Ajuste el juramento estimatorio, el cual deberá presentarse de manera clara, razonada y discriminando cada uno de los conceptos pretendidos. Lo anterior, en estricto cumplimiento de lo contenido en el artículo 206 del C.G.P. (Numeral 7 Artículo 82 ibidem)

**2.-**Allegue copia legible de los documentos aportados como pruebas, toda vez que los registrados en el archivo PDF no son viables para su lectura y estudio.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00770-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Allegue copia legible y digital del pagaré mencionado con No. 001-2020 como base de ejecución, toda vez que no reposa dentro del archivo PDF.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00772-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Se observa que la nota de cesión de la garantía hipotecaria fue firmada por el señor CARLOS JULIO MORA PEÑALOZA con C.C. No. 5.525.250 de Toledo como Representante Legal del FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS INDUSTRIALES Y SERVICIOS DEL NORTE DE SANTANDER, pero no se acreditó tal calidad en el presente asunto, por lo que no resulta posible determinar si dicho negocio fue efectuado por la persona legitimada para tal efecto, lo que imposibilita librar mandamiento ejecutivo en contra del deudor hasta tanto no **se aclare dicho asunto**. Por lo cual, deberá allegar los documentos necesarios a fin de subsanar el yerro encontrado.

**2.-** Sobre el Pagaré No. 30271120, aclárese el endoso efectuado en el citado documento base de ejecución.

**3.-** Sobre el Pagaré No. B000205988, aclárese el endoso efectuado y la calidad que ostenta la persona firmante en el mismo para con el endoso y el presente asunto.

**4.-** Allegue copia digital y actualizada del Certificado de Libertad y Tradición del bien inmueble objeto del presente asunto.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00774-00**

Cumplidos los requisitos de los artículos 60 y ss. de la ley 1676 de 2013, en concordancia con los requisitos del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, el Despacho **RESUELVE**:

**ADMITIR** la presente solicitud incoada por **MOVIAVAL SAS** en contra de **FREDY LEONARDO VALLECILLA CUIZA.**

**ORDENAR** la aprehensión de la motocicleta de placas No. **DXA52F**, Marca **BAJAJ**, Línea **PULSAR NS 200 BSIV,** Modelo **2019**, Color **ROJO ESCARLATA NEGRO MATE** denunciada como de propiedad del citado señor **FREDY LEONARDO VALLECILLA CUIZA.**

**OFÍCIESE** a la **SIJIN SECCIÓN AUTOMOTORES** para su aprehensión, de conformidad artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 y póngase a disposición del acreedor garantizado **MOVIAVAL SAS**, en el lugar que éste designe: **Calle 175 # 22 - 13 Éxito de la 170 de la ciudad de Bogotá D.C.**

Por secretaría, remítase el Oficio al canal digital de la respectiva entidad de Policía dejando las constancias de rigor en el expediente.

Se reconoce personería al Dr. **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, como apoderado judicial de la sociedad solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00776-00**

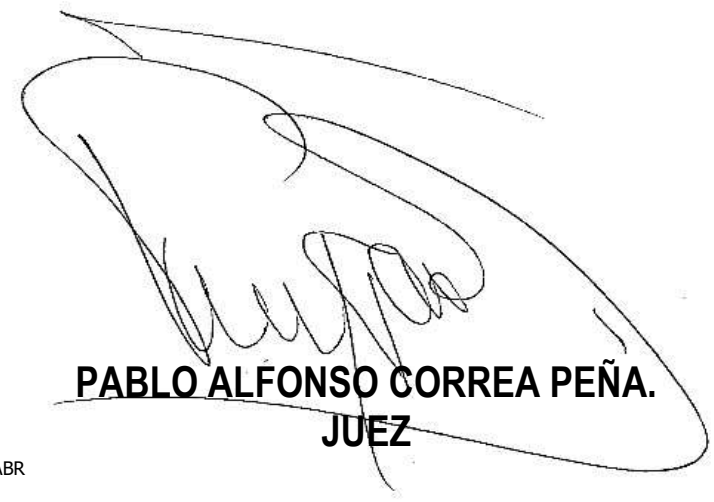
De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Allegue copia digital y legible de todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas. Lo anterior, por cuanto los aportados no permiten hacer una lectura y estudio adecuado del presente asunto.

**2.-** Dese cumplimiento a los numerales 4, 5 y 6 del art. 489 del CGP.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00778-00**

Cumplidos los requisitos de los artículos 60 y ss. de la ley 1676 de 2013, en concordancia con los requisitos del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, el Despacho **RESUELVE**:

**ADMITIR** la presente solicitud incoada por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **LUIS HERNANDO LEAL CORTES.**

**ORDENAR** la aprehensión del vehículo de placas No. **JTY-592**, Marca **FOTON**, Línea **BJ1044V9JD4-F1**, Modelo **2021**, Color **BLANCO** denunciado como de propiedad del citado señor **LUIS HERNANDO LEAL CORTES.**

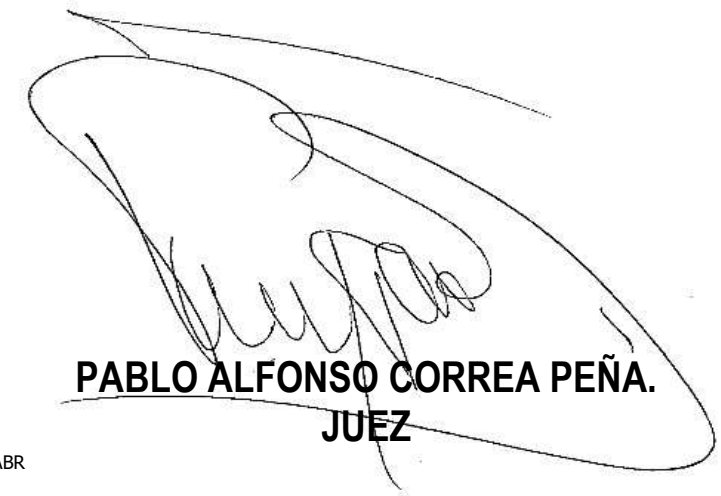
**OFÍCIESE** a la **SIJIN SECCIÓN AUTOMOTORES** para su aprehensión, de conformidad artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 y póngase a disposición del acreedor garantizado **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en el lugar que éste designe, esto es:

| CIUDAD | PARQUEADERO | DIRECCION | TELEFONO |
|---|---|---|---|
| BOGOTÁ | PARQUEADERO CIJAD S.A.S | CALLE 10 No. 91 - 20 TINTAL | 4811721-3410487 |

Por secretaría, **remítase** el Oficio de Aprehensión al correo electrónico allegado por la apoderada de la parte interesada, esto es, mebog.sijin-radic@policia.gov.vo – dejando las constancias de rigor en el expediente.

Se reconoce personería al Dr. **JORGE PORTILLO FONSECA**, como apoderado judicial de la entidad solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00780-00**

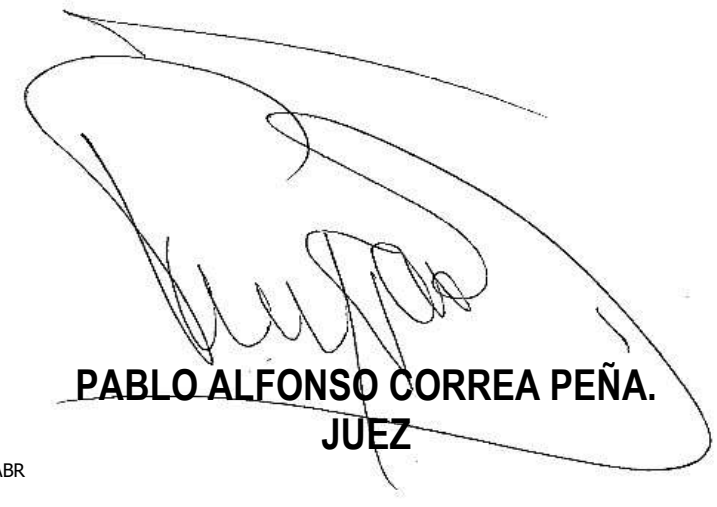
De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Allegue poder debidamente conferido y firmado por cuenta de la señora MARIA ANA ELINA RUBIANO, toda vez que no reposa en el plenario.

**2.-** Adecue los fundamentos de hecho y derecho con base en los cuales solicita la prueba anticipada, para lo cual deberá indicar claramente que es lo que pretende probar.

**3.-** Indique cómo obtuvo el canal digital de notificación del convocado y en tal caso deberá aportar las evidencias sobre ello.
Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00784-00**

Cumplidos los requisitos de los artículos 60 y ss. de la ley 1676 de 2013, en concordancia con los requisitos del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, el Despacho **RESUELVE**:

**ADMITIR** la presente solicitud incoada por **MOVIAVAL SAS** en contra de **EDIER ENRIQUE PEREIRA AGUIRRE.**

**ORDENAR** la aprehensión de la motocicleta de placas No. **PCW12F**, Marca **BAJAJ**, Línea **PULSAR NS 200 BSIV,** Modelo **2021**, Color **NEGRO NEBULOSA** denunciada como de propiedad del citado señor **EDIER ENRIQUE PEREIRA AGUIRRE.**

**OFÍCIESE** a la **SIJIN SECCIÓN AUTOMOTORES** para su aprehensión, de conformidad artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 y póngase a disposición del acreedor garantizado **MOVIAVAL SAS**, en el lugar que éste designe: **Calle 175 # 22 - 13 Éxito de la 170 de la ciudad de Bogotá D.C.**

Por secretaría, remítase el Oficio al canal digital de la respectiva entidad de Policía dejando las constancias de rigor en el expediente.

Se reconoce personería al Dr. **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, como apoderado judicial de la sociedad solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00790-00**

Sería el caso entrar a resolver sobre la admisión de la solicitud de aprehensión y entrega incoada por **MOVIAVAL SAS** en contra de **WHITNEY CAROLINA SANCHEZ MERCHAN,** de no ser por la petición elevada por el Dr. JORGE PORTILLO FONSECA como apoderado judicial de la interesada y por configurarse los presupuestos contenidos en el artículo 92 del Código General del Proceso, que a su tenor literal reza: "*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda*".

Pues bien, la petición deprecada encuentra fundamento legal en el precepto reseñado, ya que como presupuesto de la actuación, exige que, no se haya notificado el demandado y que no existan medidas cautelares practicadas. En caso en que estas últimas se hubiesen practicado, procede el retiro aderezado con condena en perjuicios al demandante.

Revisada la actuación se observa que efectivamente no se ha librado mandamiento de pago y menos aún se han decretado medidas cautelares. En estos términos, se deberá autorizar el retiro de la demanda, sin condena en perjuicios.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el retiro de la presente solicitud de aprehensión y entrega incoada por **MOVIAVAL SAS** en contra de **WHITNEY CAROLINA SANCHEZ MERCHAN**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. -** No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO. - SIN CONDENA** en perjuicios, por lo indicado anteriormente.

**CUARTO. - ARCHÍVESE** el expediente previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00792-00**

Conforme a lo previsto en el numeral 1° del artículo 90 del C.G.P., y toda vez que, no se acreditó en la presente demanda el cumplimiento de los requisitos formales previstos en el numeral 11 del art. 82, se dispone:

**INADMITIR,** la demanda de la referencia, para que la parte interesada en el término de **cinco (05) días**, so pena de rechazo, subsane la siguiente falencia:

1. **ALLEGUE** archivo en PDF que contenga la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, de conformidad con el artículo 6° del Acuerdo PSAA14-10118 de marzo 4 de 2014, del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa.

2. **MANIFIESTE** si el bien sometido a este proceso no se encuentra en las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de la ley 1561 de 2012.

3. Allegue copia **legible** del Certificado de Tradición y Libertad **actualizado** del inmueble y de manera legible, para su debido estudio.

4. Ajuste la demanda en el sentido de indicar la cuantía correspondiente al presente asunto (menor).

5. Al tenor de lo señalado en el canon 212 del C.G.P. acerca de la petición y limitación de prueba testimonial, deberá indicarse sobre qué hecho concreto depondrán los testigos solicitados con la demanda.

6. Allegue avalúo catastral vigente y legible del bien inmueble objeto de la Litis.

7. Presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio de la demanda deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme a la Ley 2213 de 2022, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

Del memorial subsanatorio y de lo pertinente, alléguese de forma digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

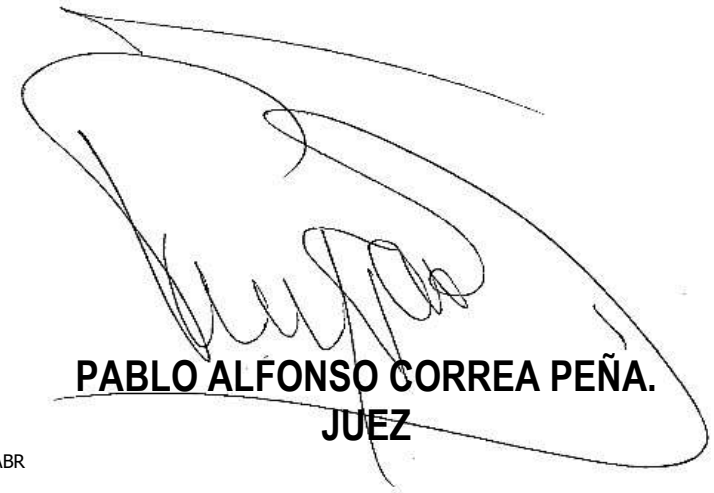
**Radicación:** **110014003029-2022-00794-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** El interesado, deberá acreditar la calidad de abogado titulado, toda vez que no reposa prueba alguna en el archivo PDF.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00796-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** El señor JUAN PABLO DIAZ FORERO como Representante Legal para Asuntos Judiciales y Extrajudiciales RM INMOBILIARIA SAS, deberá acreditar la calidad de abogado titulado, toda vez que no reposa prueba alguna en el archivo PDF.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00798-00**

Reunidas las exigencias legales el Juzgado, RESUELVE:

**LIBRAR ORDEN DE PAGO** POR LA VÍA EJECUTIVA **PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** DE **MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **CINDY NATHALY MARTINEZ OSORIO**, por las siguientes cantidades:

**Por el pagaré No. 05700455900082981**

Por la suma de **$1.430.073,75 M/CTE.,** correspondiente a 08 cuotas vencidas y no pagadas de la obligación causadas entre el 06/01/2022 al 06/08/2022, representadas en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa del 12.75% E.A. sin que sobrepase el máximo legal permitido, exigibles desde el día siguiente a la fecha vencimiento de cada una de las cuotas

Por la suma de **$58.153.116,65 M/CTE.,** correspondiente a capital acelerado representado en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa del 12.75%, desde el día de la presentación de la demanda, esto es **12 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **$2.129.925,41 M/CTE.,** correspondiente a los intereses corrientes causados entre el 06/01/2022 al 06/08/2022, contenidos en el pagaré anexo a la demanda.

DECRÉTESE el embargo del bien objeto de garantía real. OFÍCIESE

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos del art. 290 a 293 del C.G.P., o los lineamientos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, para lo cual se deberán allegar las pruebas correspondientes de que trata la norma en cita.

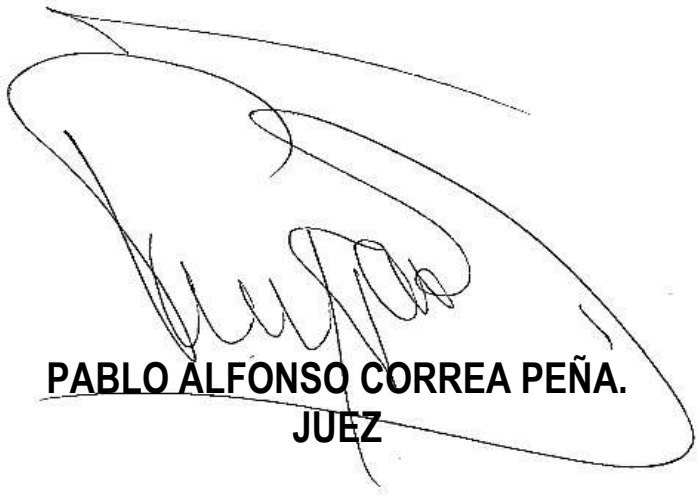
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE al Dr. WILLIAM ARTURO LECHUGA CARDOZO, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme al poder anexo a la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00802-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo de los títulos valores y documentos representativos de dineros tales como certificados de Depósito a término CDTs, acciones, aceptaciones bancarias, junto con los réditos que produzcan los dineros en ellos representados que tenga la aquí demandada SANDRA JANETH GÓMEZ GÓMEZ identificada con C.C. No. 43.113.372 en **DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES – DECEVAL**. OFÍCIESE

Se limita esta medida en la suma de **$160.000.000,oo.**

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00802-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **SANDRA JANETH GÓMEZ GÓMEZ,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 100006736397**

Por la suma de **$103.656.657,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **29 de julio de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE al Dr. JUAN CAMILO COSSIO COSSIO, como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00804-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

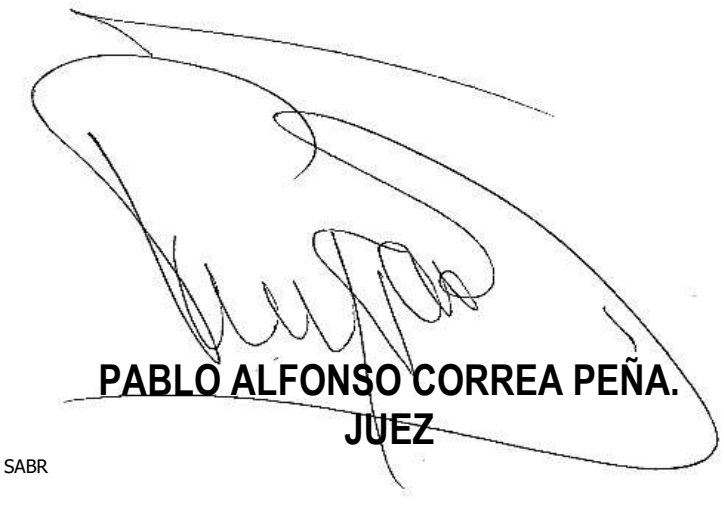
**1.-** Informe el lugar en el que se ubica el original de las facturas electrónicas base de la ejecución, de estar en su poder, así deberá indicarlo bajo la gravedad del juramento, igualmente deberá señalar si los títulos valores se encuentran fuera de circulación comercial para ser presentados en el momento que el juzgado lo ordene y que así permanecerán durante el trámite del proceso hasta que por cualquier causa se termine.

**2.-** Allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, con una fecha de expedición no superior a treinta (30) días, dado que los aportados data del año 2021.

**3.-** Aclare cuál es la plataforma mediante la cual se remitieron las facturas electrónicas e incorpore las constancias de remisión y recibido de manera legible. De haberse enviado por correo electrónico, deberá acreditar que se trate del mismo informado en el certificado de existencia y representación legal, e igualmente, adosar constancia de remisión y recibido del mensaje de datos con su respectiva fecha, donde se pueda evidenciar que el contenido del mismo obedece a las facturas que aquí se reclaman.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00808-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Teniendo en cuenta el art. 468 del CGP, ajuste la naturaleza de la demanda tanto en libelo como en el poder.

**2.-** Allegue el certificado de libertad y tradición del bien inmueble objeto de la Litis de manera legible y actualizada.

**3.-** Excluya la pretensión No. 2, toda vez que los intereses corrientes no fueron debidamente pactados en la Escritura Pública No. 1878 y además resultan improcedentes teniendo en cuenta que las fechas mencionadas no coinciden con las del plazo pactado de la obligación.

**4.-** Teniendo en cuenta el hecho No. 4 de la demanda, aclare la pretensión No. 3 indicando la tasa de mora utilizada en cada periodo y la fecha de inicio en que se pretende el cobro de los intereses de mora.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00810-00**

Sería el caso entrar a resolver sobre la admisión de la solicitud de aprehensión y entrega incoada por **APOYOS FINANCIEROS S.A.S.** en contra de **DANIEL TABORDA DIAZ,** de no ser por la petición elevada por el Dr. MICHAEL PIRAGAUTA JIEMENEZ como apoderado judicial de la interesada y por configurarse los presupuestos contenidos en el artículo 92 del Código General del Proceso, que a su tenor literal reza: "*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda*".

Pues bien, la petición deprecada encuentra fundamento legal en el precepto reseñado, ya que como presupuesto de la actuación, exige que, no se haya notificado el demandado y que no existan medidas cautelares practicadas. En caso en que estas últimas se hubiesen practicado, procede el retiro aderezado con condena en perjuicios al demandante.

Revisada la actuación se observa que efectivamente no se ha librado mandamiento de pago y menos aún se han decretado medidas cautelares. En estos términos, se deberá autorizar el retiro de la demanda, sin condena en perjuicios.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el retiro de la presente solicitud de aprehensión y entrega incoada por **APOYOS FINANCIEROS S.A.S.** en contra de **DANIEL TABORDA DIAZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. -** No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO. - SIN CONDENA** en perjuicios, por lo indicado anteriormente.

**CUARTO. - ARCHÍVESE** el expediente previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00812-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Ajuste el encabezado de la demanda, teniendo en cuenta la categoría de este Despacho judicial.

**2.-** Allegue dictamen pericial conforme a las exigencias del inciso 3º del art. 406 del CGP, además de cumplir con cada uno de los requisitos que trata el art. 226 ibídem.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0815.

Cumplidos los requisitos de los artículos 60 y ss. de la ley 1676 de 2013, en concordancia con los requisitos del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, el Despacho resuelve:

Admitir presente solicitud incoada por FINANZAUTO S.A. en contra de BLANCA NELLY BUSTAMENTE BUSTAMANTE.

En consecuencia, se ordena la aprehensión del vehículo automotor dado en prenda, que se identifica con las placas No. JSW 292, denunciado como de propiedad del citado con las características que se definen en el escrito de solicitud.

Ofíciese a la Policía Nacional Sijin-Sección Automotores para su aprehensión de conformidad artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 y póngase a disposición del acreedor garantizado FINANZAUTO S.A. su apoderado judicial o a quien estos deleguen.

En el oficio, indíquese los parqueaderos a los cuales debe ser llevado el vehículo una vez aprehendido y que se reseñan en el escrito de solicitud.

Se reconoce personería al abogado LUÍS FERNANDO FORERO GÓMEZ como apoderado judicial de la entidad solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., agosto 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00816-00**

Sería el caso entrar a resolver sobre la admisión de la presente demanda, pero en virtud al art. 25 del C. G. del P., se constató que éste despacho judicial carece de competencia para conocer del presente asunto, pues las pretensiones contenidas en la demanda no superan la suma equivalente a 40 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes; por lo tanto, las presentes diligencias deben ser conocidas por los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.**

En efecto, las pretensiones de la presente demanda ejecutiva, versan sobre la suma de $30.000.000,oo M/CTE correspondiente al capital insoluto de la obligación y $3.396.000,oo M/CTE por intereses moratorios, lo que arroja una sumatoria de $33.396.000,oo M/CTE como valor final pretendido en el presente asunto. Sin embargo, al hacer la respectiva liquidación de crédito hasta el 12/09/2022, arroja un valor final de **$34.017.475,86,oo M/CTE.**; lo que lleva a éste Despacho judicial a no ostentar la competencia funcional para conocer del proceso, por lo que se debe ordenar su envío al Juez competente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda por falta de competencia debido al factor funcional.

**SEGUNDO. REMITIR** el libelo y anexos a los **Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, por intermedio de la Oficina Judicial de reparto, previas las constancias del caso. OFÍCIESE

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte interesada que esta decisión no admite recurso alguno de conformidad con el artículo 139 del Estatuto Procesal

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00818-00**

Sería del caso de entrar a resolver sobre la admisión de la presente demanda, pero luego de procederse al estudio de la documental aportada como base del recaudo ejecutivo, observa el despacho que no se aportó título ejecutivo idóneo para iniciar la acción pretendida, por lo que no se cumplen los presupuestos del Art. 422 del CGP y por ello, el Juzgado RESUELVE:

NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DE LA DEMANDA solicitado por las razones y motivos expuestos en el párrafo anterior.

Sin lugar a devolver la demanda o anexos toda vez que el expediente se radicó de manera digital y por tanto no obra pieza procesal en original.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0819.

En aplicación del Art. 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, se cumpla con lo siguiente.

Respecto de las facturas base de cobro, dese cumplimiento a lo regulado por el Art. 5 del Dec. 3327 de 2009.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**

**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00820-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **MAYRA ALEJANDRA ORTIZ SIERRA,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 2769685**

Por la suma de **$49.604.265,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **26 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

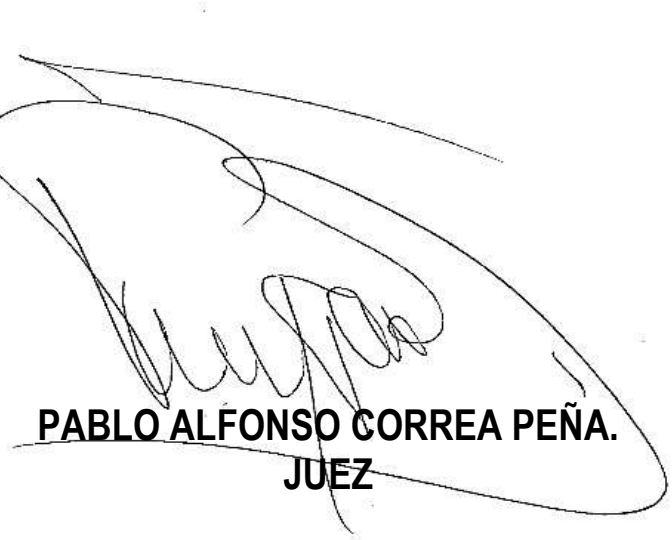
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00820-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$80.000.000,oo.**

Ofíciese directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00826-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$70.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**2.-** El embargo y retención preventiva de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salarios, comisiones, o por cualquier otro ítem reciba o llegue a percibir el demandado como empleado de INDUSTRIA DE MINERALES NACIONALES S.A.S.

OFÍCIESE directamente al pagador de dicha entidad haciéndole las advertencias del caso.

Se limita esta medida en la suma de **$70.000.000,oo.**

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00826-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **ALEXIS DE JESUS JIMENEZ MARTINEZ,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 0587312**

Por la suma de **$41.139.555,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **26 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00828-00**

De acuerdo al despacho comisorio No. **029** de fecha 03 de agosto de 2022, proveniente del **JUZGADO 51 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,** el despacho dispone **AUXILIAR** la comisión.

En consecuencia, señálese la hora de las **9:00 AM** del día **23** del mes de **Enero** de **2023**, para llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del inmueble identificado con folio matrícula inmobiliaria No. **50C-61592** y, el cual se encuentra ubicado en la **Transversal 16 bis No. 45D-79 (Dirección Catastral)** en esta ciudad o la que se indique al momento de la diligencia, pero que se encuentre ubicada en la ciudad de **Bogotá D.C.**

Como quiera que ya se encuentra designado secuestre de la lista de auxiliares de la justicia por cuenta del juzgado de origen, el mismo deberá comparecer a este Despacho el día de la diligencia a cargo de la parte interesada.

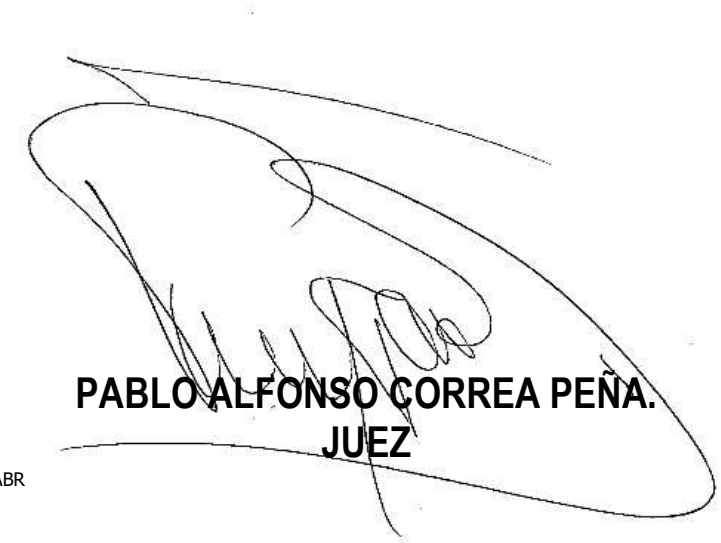
De igual forma, una vez efectuada la comisión deberá rendir cuentas detalladas de su gestión y presentar un informe documentado, con fotografías donde se evidencie el estado actual de los bienes, las deudas, y demás condiciones especiales de los mismos. Informe que deberá allegarse a éste Despacho Judicial, en un término no superior a **diez (10) días**, luego de practicada la diligencia. Comuníquesele

Comuníquese a las partes la fecha de la diligencia de secuestro del inmueble antes referido.

Téngase en cuenta que para este día se encuentran programadas varias diligencias, las cuales se enrutarán de conformidad con las direcciones obrantes en los procesos.

Cumplido lo anterior, REMÍTANSE las diligencias al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0829.

Sería de caso entrar a asumir el conocimiento del presente proceso, de no ser porque ese estrado judicial carece de competencia para hacerlo dada la cuantía del mismo.

En efecto, en aplicación del Art. 26 del Código General del Proceso, la cuantía del proceso se determina por la suma de las pretensiones al momento de presentación de la demanda; que, para el caso, es la condena que en su momento hiciera el Tribunal Superior de Bogotá, junto con las costas liquidadas en las dos instancias y sumados a estos, los intereses que se cobran en la demanda.

Hecha la sumatoria, su resultado supera los 150 SMLMV, por lo que la cuantía es mayor, lo que indica que la competencia corresponde a los jueces civiles del circuito.

Así las cosas, y en aplicación del Art. 90 del C.G.P., se dispone.

1. Declarar que este despacho carece de competencia para asumir el trámite de esta causa ejecutiva dada la cuantía del mismo.

2. Se dispone que la secretaría remita el expediente a la Oficina de Reparto para que el proceso sea distribuido entre los jueces civiles del circuito, quienes son los competentes para conocerlo.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**

**Juez**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0831.

Cumplidos los requisitos de ley, y como de los documentos aportados se deduce una obligación clara expresa y exigible al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G. P. el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía EJECUTIVA singular de MENOR CUANTÍA a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. y en contra de ISAÍAS ERNESTO BUSTAMANTE MESA por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de SESENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CINCO MIL PESOS CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS ($69.933.605.89) por concepto del capital cobrado según el pagaré base de cobro.

Por el interés moratorio a la tasa máxima que para cada período certifique la Superintendencia Financiera a voces del Art. 111 de la ley 510 de 1999 desde la presentación de la demanda, el 28 de agosto de 2022 hasta su pago total.

Por la suma de OCHO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON CUATRO CENTAVOS ($8.837.629.4) por concepto de interés pactado en el pagaré base de cobro.

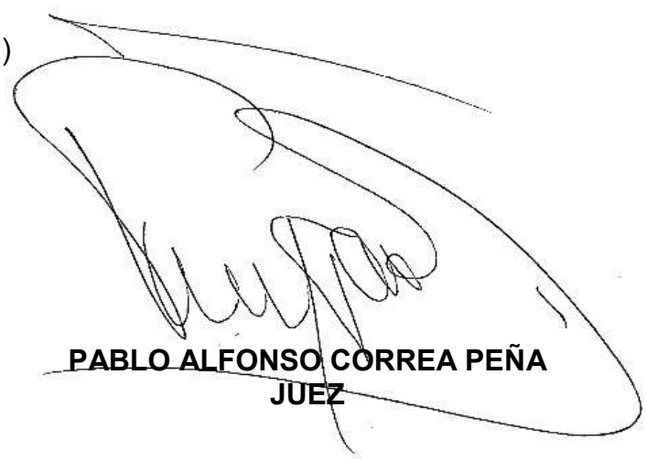
Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Ordenase a la parte ejecutada que cancele lo que aquí se le cobra en el término de cinco días, advirtiéndole que cuenta con cinco días más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Notifíquese conforme el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, o del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 dejando las evidencias del caso.

Reconócese personería para actuar por el ejecutante a la Dra., ROSA ADELAIDA BUSTOS CABARCAS en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE (2)



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0831.

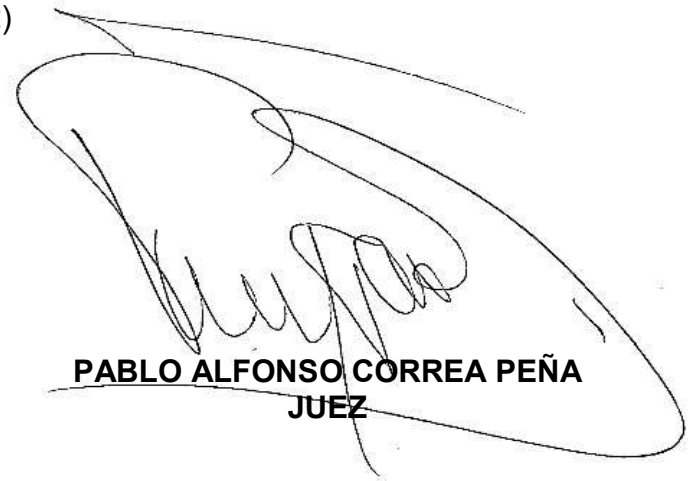
De conformidad con el Art. 599 del Código General del Proceso se decreta.

El embargo y retención de las sumas de dinero que por cualquier concepto tenga el ejecutado en las entidades bancarias reseñadas en el escrito de medidas cautelares.

Se limita la medida a la suma de $117.000.000°°.

Líbrense y tramítense los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE (2)



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00832-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **RAMON ARTURO HOYOS GARCIA,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 0830327**

Por la suma de **$43.206.314,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **26 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

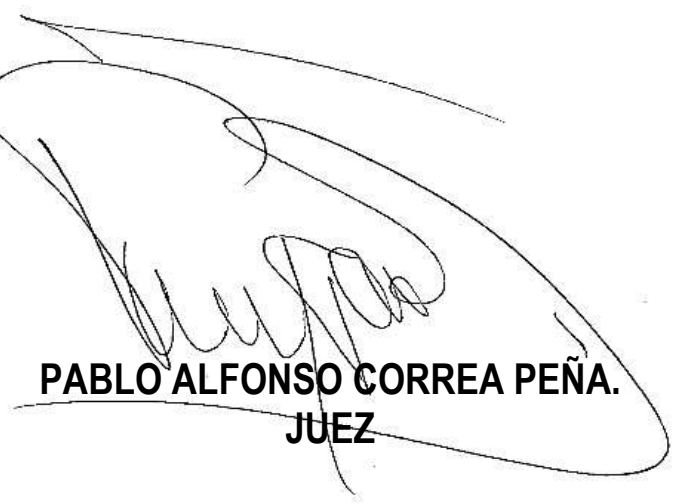
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00832-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$70.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0833.

Cumplidos los requisitos de ley, y como de los documentos aportados se deduce una obligación clara expresa y exigible al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G. P. el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía EJECUTIVA singular de MENOR CUANTÍA a favor de GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S y en contra de YULIANA TAVERA ESCOBAR por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES VEINTIDÓS MIL PESOS M/CTE. ($37.022.000.oo) que corresponde al capital contenido en pagaré No. 06501010400026134 base de cobo

Por el interés moratorio a la tasa máxima que para cada período certifique la Superintendencia Financiera a voces del Art. 111 de la ley 510 de 1999 desde el vencimiento del pagaré, esto es, el 2 de marzo de 2022 hasta su pago total.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Ordenase a la parte ejecutada que cancele lo que aquí se le cobra en el término de cinco días, advirtiéndole que cuenta con cinco días más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Notifíquese conforme el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, o del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 dejando las evidencias del caso.

Reconócese personería para actuar por el ejecutante al Dr., ÓSCAR MAURICIO PELÁEZ en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE (2)

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0833.

En aplicación del Art. 599 del Código General del Proceso, se decreta.

1. El embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente y que devenga a ejecutada en la empresa BIENESTAR PROFESIONAL MJ SAS.

   Se limita la medida a la suma de $60.000.000.

   Ofíciese al pagador de la empresa reseñada.

2. El embargo y retención de las sumas de dinero que posea la ejecutada a cualquier título en las entidades bancarias reseñadas en el escrito de medidas cautelares.

   Se limita la medida a la suma de $60.000.000.

   Líbrense y tramítense los oficios respectivos.

NOTIFÍQUESE. (2)

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00836-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **LUIS ALBERTO CARDONA VALENCIA,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 3450052**

Por la suma de **$92.309.128,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **30 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00836-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$145.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0837.

En aplicación del Art. 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, se cumpla con lo siguiente.

Alléguese la prueba de que RICARDO LEÓN OTERO tenía facultad de representación del banco beneficiario del título valor para dar poder a quien lo endosó en propiedad a la aquí ejecutante.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00838-00**

Sería el caso entrar a resolver sobre la admisión de la solicitud de aprehensión y entrega incoada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** en contra de **JAVIER ALFREDO MORENO CORTES,** de no ser por la petición elevada por el Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN como apoderado judicial de la interesada y por configurarse los presupuestos contenidos en el artículo 92 del Código General del Proceso, que a su tenor literal reza: "*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda*".

Pues bien, la petición deprecada encuentra fundamento legal en el precepto reseñado, ya que como presupuesto de la actuación, exige que, no se haya notificado el demandado y que no existan medidas cautelares practicadas. En caso en que estas últimas se hubiesen practicado, procede el retiro aderezado con condena en perjuicios al demandante.

Revisada la actuación se observa que efectivamente no se ha librado mandamiento de pago y menos aún se han decretado medidas cautelares. En estos términos, se deberá autorizar el retiro de la demanda, sin condena en perjuicios.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el retiro de la presente solicitud de aprehensión y entrega incoada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** en contra de **JAVIER ALFREDO MORENO CORTES**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. -** No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO. - SIN CONDENA** en perjuicios, por lo indicado anteriormente.

**CUARTO. - ARCHÍVESE** el expediente previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0839.

En aplicación del Art. 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, se cumpla con lo siguiente.

Alléguese la prueba de que RICARDO LEÓN OTERO tenía facultad de representación del banco beneficiario del título valor para dar poder a quien lo endosó en propiedad a la aquí ejecutante.

NOTIFÍQUESE

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00840-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **BELLA AURORA LOPEZ MENDEZ,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 3610893**

Por la suma de **$42.021.645,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **31 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

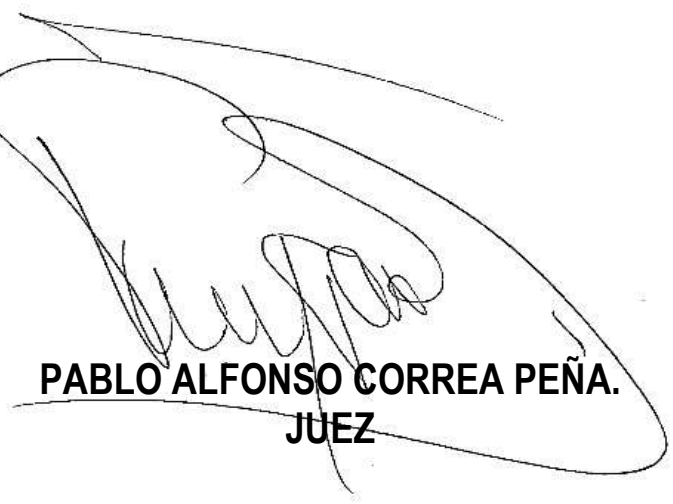
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00840-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$70.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0841.

Cumplidos los requisitos de ley, y como de los documentos aportados se deduce una obligación clara expresa y exigible al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G. P. el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía EJECUTIVA singular de MENOR CUANTÍA a favor de MARÍA ABIGAIL BLANCO ZÚÑIGA y en contra de OLGA LUCIA MINOTTA BELLO por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de CINCUENTA MILLONES DE PESOS ($50.000.000) por concepto del capital cobrado según el pagaré base de cobro.

Por el interés moratorio a la tasa máxima que para cada período certifique la Superintendencia Financiera a voces del Art. 111 de la ley 510 de 1999 desde la presentación de la demanda, el 28 de marzo de 2020 hasta su pago total.

Por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS ($20.000.000), por concepto de capital contenido en el pagaré base de cobro.

Por el interés moratorio a la tasa máxima que para cada período certifique la Superintendencia Financiera a voces del Art. 111 de la ley 510 de 1999 desde la presentación de la demanda, el 28 de marzo de 2020 hasta su pago total.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Ordenase a la parte ejecutada que cancele lo que aquí se le cobra en el término de cinco días, advirtiéndole que cuenta con cinco días más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Notifíquese conforme el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, o del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 dejando las evidencias del caso.

Reconócese personería para actuar por el ejecutante al Dr., EDUARDO BARRAGÁN NOCUA en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE (2)

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**JUEZ**

*RAMA JUDICIAL*
*JUZ*GADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

2022-0841.

En aplicación del Art. 599 del Código General del Proceso se decreta.

El embargo y posterior secuestro del inmueble ubicado en la CALLE 156 No. 8 D - 22 de Bogotá, identificado con el Folio de Matrícula inmobiliaria número 50N – 631094. Denunciado como de propiedad de la ejecutada.

Líbrese y remítase oficio a la Oficina de Registro correspondiente.

NOTIFÍQUESE (2)

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00842-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **ROSALBA NINO GRANADOS,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 3557876**

Por la suma de **$45.315.265,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **31 de agosto de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

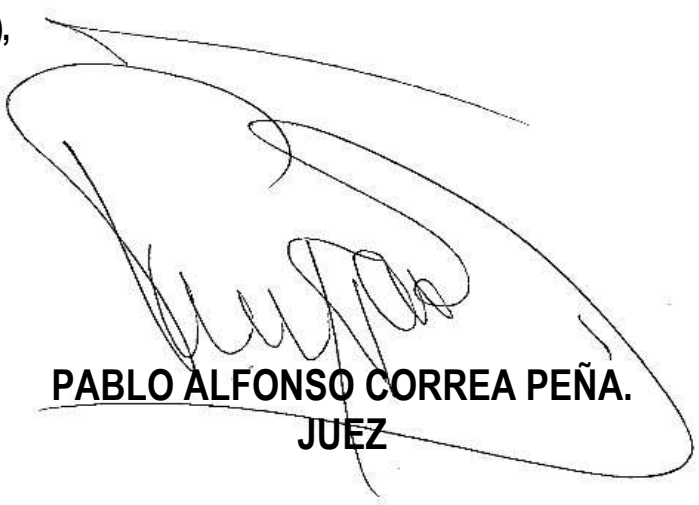
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00842-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$75.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00844-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **JHON FREDDY ARTUNDUAGA ARTUNDUAGA,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 2355261**

Por la suma de **$42.354.499,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **01 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00844-00**

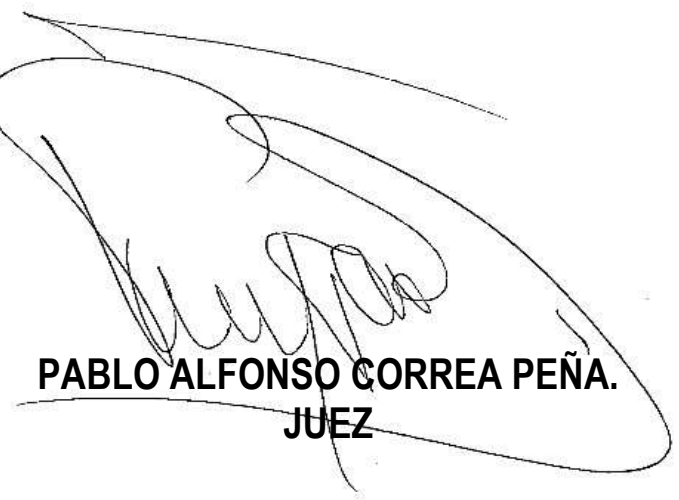
De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$73.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00846-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE BOGOTÁ** en contra de **HEDER LEANDRO VACA PACHECO,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 654224040**

Por la suma de **$73.000.000,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **27 de julio de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **$6.541.351,oo M/CTE.,** correspondiente a los intereses de plazo contenidos en el pagaré anexo a la demanda.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00846-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$130.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00846-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE BOGOTÁ** en contra de **HEDER LEANDRO VACA PACHECO,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 654224040**

Por la suma de **$73.000.000,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **27 de julio de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **$6.541.351,oo M/CTE.,** correspondiente a los intereses de plazo contenidos en el pagaré anexo a la demanda.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00846-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$130.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00850-00**

Cumplidos los requisitos de los artículos 60 y ss. de la ley 1676 de 2013, en concordancia con los requisitos del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, el Despacho **RESUELVE**:

**ADMITIR** la presente solicitud incoada por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **CRISTIAN STEVEN PARRA MAHECHA.**

**ORDENAR** la aprehensión del vehículo de placas No. **HSU-659**, Marca **SUZUKI**, Línea **GRAND VITARA**, Modelo **2014** Color **PLATA** denunciado como de propiedad del citado señor **CRISTIAN STEVEN PARRA MAHECHA.**

**OFÍCIESE** a la **SIJIN SECCIÓN AUTOMOTORES** para su aprehensión, de conformidad artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 y póngase a disposición del acreedor garantizado **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, en el lugar que éste a nivel nacional, esto es, los parqueaderos: **Captucol a nivel Nacional, parqueaderos SIA servicios integrados automotriz S.A.S y en los concesionarios de la Marca Renault**.

Por secretaría, **remítase** el Oficio de Aprehensión al correo electrónico allegado por la apoderada de la parte interesada, esto es, mebog.sijin-radic@policia.gov.vo – dejando las constancias de rigor en el expediente.

Se reconoce personería a la Dra. **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada judicial de la entidad solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00852-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **YESICA SHERLOCK TRIANA HERNANDEZ,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 2502466**

Por la suma de **$71.403.504,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **01 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00852-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$115.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00854-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Aclare el por qué se pretende el cobro de intereses moratorios con anterioridad a la fecha de vencimiento de los documentos base de ejecución.

**2.-** Indique como obtuvo el canal digital suministrado para efecto de la notificación de la parte demandada y en tal evento allegue las evidencias correspondientes como lo dispone el art.8 de la Ley 2213 de 2022, toda vez que en el archivo PDF allegado por la Oficina Judicial de Reparto no reposa prueba alguna.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00856-00**

De acuerdo al despacho comisorio No. **559** de fecha 01 de agosto de 2022, proveniente del **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.,** el despacho dispone **AUXILIAR** la comisión.

En consecuencia, señálese la hora de las **09.00 AM** del día **23** del mes de **Enero** de **2023**, para llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del inmueble identificado con folio matrícula inmobiliaria No. **50C-568676** y, el cual se encuentra ubicado en la **CALLE 80 No. 8 – 14 APARTAMENTO 2 – 04 EDIFICIO SAN ANTONIO (Dirección Catastral)** y el inmueble identificado con folio matrícula inmobiliaria No. **50C-568657** y, el cual se encuentra ubicado en la **CALLE 80 No. 8 – 14 EDIFICIO SAN ANTONIO GARAJE 5** en esta ciudad o la que se indique al momento de la diligencia, pero que se encuentre ubicada en la ciudad de **Bogotá D.C.**

**Desígnese secuestre de la lista de auxiliares de la justicia**, el cual deberá rendir cuentas detalladas de su gestión y presentar un informe documentado, con fotografías donde se evidencie el estado actual de los bienes, las deudas, y demás condiciones especiales de los mismos. Informe que deberá allegarse a éste Despacho Judicial, en un término no superior a **diez (10) días**, luego de practicada la diligencia. Comuníquesele

Comuníquese a las partes la fecha de la diligencia de secuestro del inmueble antes referido.

Téngase en cuenta que para este día se encuentran programadas varias diligencias, las cuales se enrutarán de conformidad con las direcciones obrantes en los procesos.

Cumplido lo anterior, REMÍTANSE las diligencias al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00858-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Allegue copia digital, legible y actualizada del Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble objeto de la Litis, puesto que el adjunto al archivo PDF se encuentra incompleto que impide hacer un debido estudio del mismo.

**2.-** Indique como obtuvo el canal digital suministrado para efecto de la notificación de la parte demandada y en tal evento allegue las evidencias correspondientes como lo dispone el art.8 de la Ley 2213 de 2022, toda vez que en el archivo PDF allegado por la Oficina Judicial de Reparto no reposa prueba alguna.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00860-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **EDUARDO RAFAEL ALMANZA PEREZ,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 3160587**

Por la suma de **$74.311.279,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **06 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

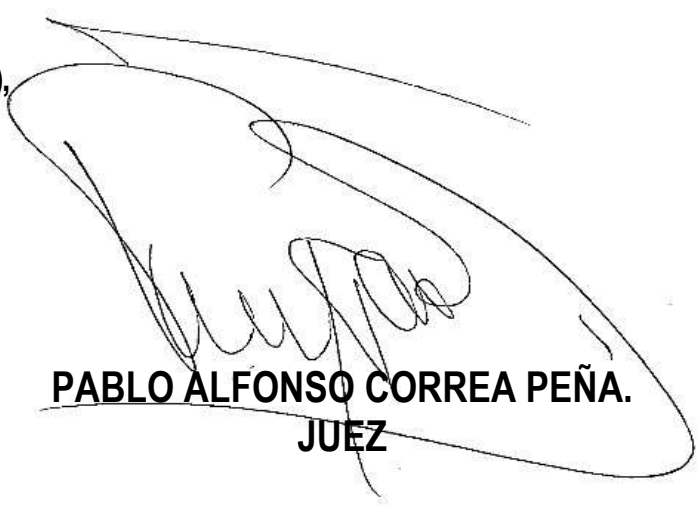
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00860-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$120.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00864-00**

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** en contra de **SILVIA ELISA CHIMBI ACOSTA,** por las siguientes cantidades de dinero:

**Por el Pagaré No. 3005992**

Por la suma de **$41.808.102,oo M/CTE.,** correspondiente al capital contenido en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día **07 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos de los arts. 290 a 293 del C.G.P., o bajo los lineamientos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes.

ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00864-00**

De acuerdo a la anterior solicitud, el Juzgado DECRETA:

**1.-** El embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas corrientes o de ahorros, CDTs o que por cualquier otro concepto tenga en los diferentes bancos y entidades financieras del país, y que se encuentran relacionadas en el escrito de medidas.

Se limita esta medida en la suma de **$70.000.000,oo.**

OFÍCIESE directamente a las entidades a los canales digitales dispuestos para tal fin. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00868-00**

De conformidad con el Art. 90 del C. G. del P., se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (05) días** so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

**1.-** Allegue juramento estimatorio, el cual deberá presentarse de manera clara, razonada y discriminando cada uno de los conceptos pretendidos. Lo anterior, en estricto cumplimiento de lo contenido en el artículo 206 del C.G.P. (Numeral 7 Artículo 82 ibídem).

**2.-** Ajuste la naturaleza del proceso tanto en el poder como en la demanda, teniendo en cuenta la cuantía del presente asunto.

**3.-** Allegue el certificado de existencia y representación legal tanto de la entidad demandante como demandada, con una fecha de expedición no superior a treinta (30) días, dado que los aportados datan de meses anteriores.

**4.-** Dese cumplimiento al numeral 5º de la Ley 2213 de 2022.

**5.-** Acorde a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 90 del C.G. del Proceso, la parte actora no aportó prueba alguna de haber agotado la conciliación previa como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción civil, por tratarse de un proceso declarativo y ser conciliable la materia que se pone en conocimiento del juez.

**6.-** Al tenor de lo señalado en el canon 212 del C.G.P. acerca de la petición y limitación de prueba testimonial, deberá indicarse sobre qué hecho concreto depondrán los testigos solicitados con la demanda.

**7.-** Acredítese en el presente asunto los pagos incurridos por la parte acora y que se pretende en esta acción que sean devueltos por la demandada.

Del escrito subsanatorio y de lo pertinente allegue copia digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

SABR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00872-00**

Reunidas las exigencias legales el Juzgado, RESUELVE:

**LIBRAR ORDEN DE PAGO** POR LA VÍA EJECUTIVA **PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** DE **MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **IVONNE MAGALY RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, por las siguientes cantidades:

**Por el pagaré No. 05717176500175667**

Por la suma de **$1.377.709,04 M/CTE.,** correspondiente a 07 cuotas vencidas y no pagadas de la obligación causadas entre el 12/02/2022 al 12/08/2022, representadas en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa del 18.00% E.A. sin que sobrepase el máximo legal permitido, exigibles desde el día siguiente a la fecha vencimiento de cada una de las cuotas

Por la suma de **$77.633.198,79 M/CTE.,** correspondiente a capital acelerado representado en el pagaré anexo a la demanda. Más los intereses de mora a la tasa del 18.00%, desde el día de la presentación de la demanda, esto es **09 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **$5.209.290,22 M/CTE.,** correspondiente a los intereses corrientes causados entre el 12/02/2022 al 12/08/2022, contenidos en el pagaré anexo a la demanda.

DECRÉTESE el embargo del bien objeto de garantía real. OFÍCIESE

NOTIFÍQUESE a la parte demandada bajo los términos del art. 290 a 293 del C.G.P., o los lineamientos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, para lo cual se deberán allegar las pruebas correspondientes de que trata la norma en cita.

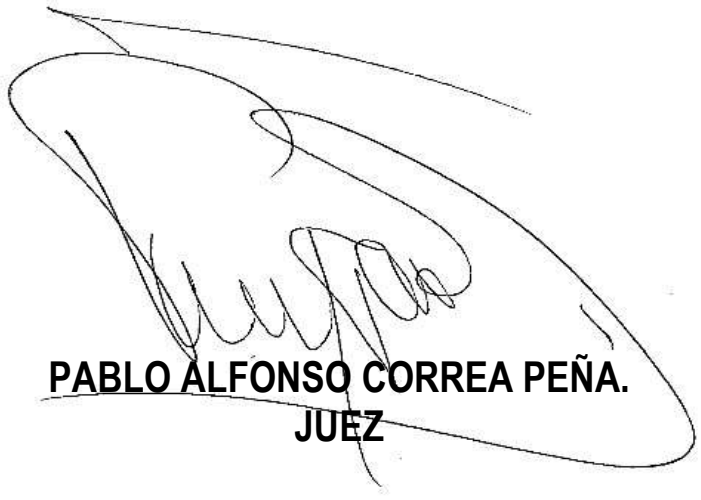
ORDÉNESE a la parte ejecutada a cancelar lo que aquí se le cobra en el término de **cinco (05) días**, advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** más para que presente los medios de defensa pertinentes.

Sobre las COSTAS se resolverá oportunamente.

**Se requiere al extremo ejecutante para que conserve la custodia de los originales de los títulos ejecutivos base de recaudo, los cuales deberán ser presentados en el evento que se requiera.**

Se RECONOCE al Dr. WILLIAM ARTURO LECHUGA CARDOZO, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme al poder anexo a la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**



**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Radicación:** **110014003029-2022-00874-00**

Procede el Juzgado a pronunciarse sobre la solicitud de la referencia, encontrando que analizada la misma este juzgado no tiene competencia para su conocimiento.

La presente solicitud de Aprehensión de vehículo de placas No. **USZ-683**, Marca **CHEVROLET**, Clase **TRACKER**, Modelo **2016**, Color **PLATA SABLE,** es promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **DIEGO FERNANDO FAJARDO BOLANOS**, la cual por reparto le correspondiera a este Juzgado conocer de la misma y una vez revisado el plenario se encuentra que este Despacho Judicial no es competente para conocerla en razón del factor territorial conforme lo resuelto por la **Corte Suprema de Justicia**, mediante decisión **AC747-2018** de febrero 26 de 2018 a través de la cual, resuelve el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados Decimo Civil Municipal de Bogotá y Civil Municipal de Funza, en donde dejó claro cómo se determina la competencia territorial en este tipo de diligencias.

Tal como se desprende de la decisión citada, para efectos de determinar la competencia territorial en las solicitudes de Aprehensión, si bien es cierto en la Ley 1676 de 2013 y Decreto Reglamentario 1835 de 2015 quedó sentado que la competencia es de los jueces civiles municipales, también lo es, que quedó decantado por la Corte Suprema que existe un vacío en relación al factor de competencia territorial, por lo que estableció que para los bienes rodantes que pueden transitar por todo el territorio nacional, como es el caso de un vehículo automotor, la asignación del conocimiento de las solicitudes de aprehensión se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, en donde estén o se encuentren los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación.

Ahora bien, apreciada la dirección transcrita en el pie de la firma del garante del contrato de prenda sin tenencia se aprecia como dirección **MZ C CASA 4 AQUINES 3, PASTO – CUNDINAMARCA**, ello también se desprende del contrato de garantía mobiliaria sobre vehículo automotor y del formulario del registro de ejecución, en los cuales se indica como domicilio del garante dicha ciudad.

Lo anterior permite señalar al Despacho que el competente para el conocimiento de la presente diligencia de aprehensión y entrega es el JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE PASTO NARIÑO (REPARTO), debiendo este juzgado rechazar la demanda y remitirla al competente tal como lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** de plano la presente SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA por carecer de competencia este juzgado, conforme a los motivos expuestos.

**SEGUNDO. REMITIR** el libelo y anexos a los **JUECES CIVIL MUNICIPAL DE PASTO - NARIÑO**, para su conocimiento, por intermedio de la Oficina Judicial de reparto, previas las constancias del caso. OFÍCIESE

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte interesada que esta decisión no admite recurso alguno de conformidad con el artículo 139 del Estatuto Procesal

**NOTIFÍQUESE,**

**PABLO ALFONSO CORREA PEÑA.**
**JUEZ**