

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL MUNICIPAL**

Cra. 10 n° 14-33 Piso 7 Edificio Hernando Morales Molina  
Tel. 3410678. Email: [cmpl17bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl17bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

**RAD. 11001 - 40 - 03 - 045 - 2013 - 01028 - 00** (*Cuaderno principal*)

Téngase en cuenta que el curador *ad litem* de los HEREDEROS INDETERMINADOS de MARÍA PAULINA PARRA DE AGUILAR (Q.E.P.D.) se pronunció oportunamente sin formular excepciones de mérito, o alguna defensa procedente (pdf 03 cp.), quedando debidamente integrado el contradictorio en esta causa (art. 61 CGP).

Adviértase que como se concluyó el traslado para que los comuneros demandados se defendieran, es procedente realizar transito de legislación por lo que en lo sucesivo se aplicarán las disposiciones del actual estatuto procesal general (art. 627.5 CGP).

Déjese constancia que el comunero demandado JOSÉ MOISÉS PARRA PEDRAZA, por conducto de su apoderada judicial formuló las excepciones de mérito de «*prescripción extintiva*» y «*prescripción adquisitiva*» (p. 139-149 pdf 01 cp.) . Así mismo respecto de la excepción de mérito denominada «*distribución incompleta del predio objeto de división*» formulada por el curador *ad litem* de los HEREDEROS INDETERMINADOS de FRANCISCA RODRÍGUEZ PARRA (Q.E.P.D.), ANA SILVIA CAJAMARCA DE GARCÍA (Q.E.P.D.) e IGNACIO PEDROZA LANCHEROS (Q.E.P.D.) (p. 153-156 pdf 01 cp.).

Requírase a la apoderada judicial del comunero JOSÉ MOISÉS PARRA PEDRAZA para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta decisión aporte dictamen pericial con el cumplimiento de todos los requisitos formales incluyendo los datos del perito, las listas de publicaciones y casos, métodos utilizados y demás aspectos exigibles a su labor así como preste juramento estimatorio discriminando razonadamente el monto de las mejoras reclamadas (p. 142-143 pdf 01 cp.), so pena de tener por desistida tácitamente la solicitud respectiva promovida a instancia de parte (art. 206, 226, 317.1 y 412 CGP).

Prevéngase que una vez agotada la etapa respectiva para el trámite de las mejoras, se resolverá sobre la venta del predio en los términos solicitados por el demandante.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

Estado No.37 del 29/08/2022 Andrea Paola Fajardo Hernández Secretaria
--

**MILENA CECILIA DUQUE GUZMÁN  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Milena Cecilia Duque Guzman**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 017**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ca7147b454464fe07948f012f2305c7abbec272b1598000998735c08f714ab**

Documento generado en 25/08/2022 09:50:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**