

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL MUNICIPAL**

Cra. 10 n° 14-33 Piso 7 Edificio Hernando Morales Molina  
Tel. 3410678. Email: [cmpl17bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl17bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

**RAD. 11001 - 40 - 03 - 017 - 2020 - 00120 - 00** (*Cuaderno incidente nulidad*)

Visto el escrito que antecede <sup>(pdf 1 C3.)</sup> mediante el cual la apoderada judicial de la parte actora formuló «incidente de nulidad respecto al auto adiado 05/03/2021 <sup>(p.83 pdf 03 C1.)</sup> con el cual se ordena notificar conforme las leyes vigentes al momento en que se libró el mandamiento de pago», se observa que la solicitud no cumple con los requisitos para ser alegada, pues de forma expresa el artículo 135 del Código General del proceso dispone: «La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada», en este sentido el legislador es claro al preceptuar que solo tiene legitimación el notificado o emplazado de forma indebida, quien podrá invocar esta causal de nulidad, pues precisamente es ha dicho sujeto a quien se le podría cercenar el derecho de defensa.

Por tal razón existe una falta de legitimación en la causa por activa, pues la parte demandante no resulta ser la persona afectada con la mentada irregularidad y habrá que RECHAZARSE de plano la solicitud, ya que la norma reza: «el juez rechazará de plano la solicitud de nulidad [...] que se proponga por quien carezca de legitimación» (art. 135 ibidem).

Ilústrese al libelista que, si bien debe realizarse una interpretación sistemática de las normas, cada forma de notificación es autónoma y tiene pautas distintas, por lo que cuando envía la citación y el eventual aviso debe seguirse estrictamente las formalidades de la disposición que regula la materia (art. 291 y 292 CGP) y no mezclarlas con otras formas de notificación (art. 8° DL 806 de 2020), so pena de incurrirse en nulidad por no notificarse en «legal forma» (num. 8° art. 133 y 289 CGP).

Finalmente, es conveniente advertir que la parte demandante no promovió oposición alguna respecto a los autos con los que se ordenó la notificación a su pasiva, quedando estos debidamente ejecutoriados y no es el incidente de nulidad el mecanismo idóneo para reanudar términos ampliamente vencidos.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

Estado No.47 del 16/11/2022 Andrea  
Paola Fajardo Hernández Secretaria

**MILENA CECILIA DUQUE GUZMAN  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Milena Cecilia Duque Guzman**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 017**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0ee7701c483ad0e287d8687c71a0431378b05b464225d13dd736f8aa90c40d3**

Documento generado en 15/11/2022 04:15:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**