



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Despacho Comisorio No. 003 dentro del Ejecutivo (J. 2ºC.C.) 2012 – 0209.**

1. Auxíliese la comisión proveniente del Juzgado 51 Civil del Circuito de la ciudad.
2. Para efectos de adelantar la diligencia de secuestro sobre el vehículo de placa VEW – 517, se fija la hora de las **10:30 a.m. del 13 de junio de 2022.**
3. Con tal fin, se designa como secuestre al auxiliar señalado en el acta adjunta, a quien se le fija la suma de \$200.000,00 como honorarios.
4. La parte interesada, al momento de adelantar la diligencia aquí ordenada, allegue el certificado de tradición y libertad del automotor.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**  
Hoy **13-05-2022**  
La Secretaria.  
**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Prueba Extraprocesal No. 2022-00193**

Por encontrarse reunidos los requisitos de que tratan los artículos 20, numeral 10º, 82, 184 y 186 del C.G.P., el Juzgado dispone **ADMITIR** la **Prueba Extraprocesal** instaurada por **ANÍBAL LOPEZ TRUJILLO Y CÍA S.A.S.**

En tal sentido, se fija la hora judicial de las **8:15 a.m. del 9 de junio de 2022** para que concurra a este Despacho Judicial **JAIME SANABRIA RIVERA en su condición de representante legal y/o quien haga sus veces de KAPIEXTRA S.A.S.**, a fin de que bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio que le formulará el solicitante y exhiba los documentos enunciados en el escrito de demanda.

Para los efectos pertinentes, la convocada deberá aportar el documento que la acredite como administradora de la multipropiedad Casa de Campo Doñana o Doñana.

La audiencia se desarrollará a través de los mecanismos virtuales que el Juzgado tiene a su disposición, puntualmente la plataforma MICROSOFT TEAMS, por medio de la cual se realizará la conexión con las partes y sus apoderados, según el caso. Por secretaría comuníquese al solicitante la fecha y canal de celebración de la audiencia, anexando el link de consulta del expediente.

Notifíquese el presente proveído al citado de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020 expedido por el Gobierno nacional.

Se reconoce personería a la abogada Deicy Milena López Loaiza como apoderada judicial de la sociedad solicitante en la forma y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Aprehesión No. 2022-00214**

En razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **UBK-943** de propiedad de **Carlos Ignacio Vinasco Antolines**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a uno de los parqueaderos señalados en el numeral 3° del acápite de peticiones.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **Bancolombia S.A.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de la propietaria, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a la abogada **Diana Esperanza León Lizarazo** como apoderada de la solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**  
Hoy **13-05-2022**  
La Secretaria.  
**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

#### **Ref. Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2022-00217**

Teniendo en cuenta lo dispuesto por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ibagué – Tolima en auto del 8 de febrero de los cursantes y reunidos los requisitos de ley, con fundamento en lo previsto en los artículos 82, 90, 91 y 368 del Código General del Proceso y 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020 expedido por el Gobierno nacional, **DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** instaurada por **JONATHAN FERNEY ARISTIZABAL ROJAS** contra **TAKESHI FURUKAWA** y **ALLIANZ SEGUROS COLOMBIA**, la que se tramitará conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y S.S. del C.G.P.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al extremo pasivo por anotación en el estado, teniendo en cuenta que ya se encuentran enteradas de la existencia de estas diligencias.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **Jonathan Manjarres Díaz** como apoderado del demandante en los términos y para los fines dispuestos en el poder conferido.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **Harold Vinicio Barón Rodríguez** como apoderado del demandado Takeshi Furukawa en los términos y para los fines dispuestos en el poder conferido.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada **Luz Ángela Duarte Acero** como apoderada de la aseguradora demandada en los términos y para los fines dispuestos en el poder conferido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Ejecutivo No. 2022 – 00219**

Como de los documentos que se anexan a la demanda resulta a cargo del demandado una obligación clara, expresa y exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, que se ajusta a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P., el Despacho LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA en favor de **FONDO DE EMPLEADOS DE CENCOSUD COLOMBIA “FONCENCOSUD”** y en contra de **LUIS ALFREDO ROA MORALES** y **SONIA ESPERANZA ROJAS GUIO** por las siguientes sumas:

1. Por la suma de \$36.888.494 por concepto de capital vencido y no pagado del pagaré No. 001.

2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima variable certificada por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el día siguiente a la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, el 02 de noviembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la mismas.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese éste proveído a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 290 y s.s. del C. G. del P., y hágasele saber que cuenta con cinco días para pagar y cinco más para excepcionar si a ello hubiere lugar.

De conformidad con lo previsto en el numeral 12 del artículo 78<sup>1</sup> del C.G.P., se requiere a la parte demandante para que conserve en su poder el (los) título(s)-valor(es) base de la ejecución, por lo que se le prohíbe ponerlo(s) en circulación, debiendo tenerlo(s) siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera

<sup>1</sup> “Son deberes de las partes y sus apoderados: 12) Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención de esta orden.

Se reconoce a la abogada **DAYANNA CAROLAY MORENO SALAZAR** como mandataria judicial de la sociedad demandante, en los términos y para los efectos del poder concedido.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**  
Hoy **13-05-2022**  
La Secretaria.  
**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Ejecutivo No. 2022 – 00220**

Como de los documentos que se anexan a la demanda resulta a cargo del demandado una obligación clara, expresa y exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, que se ajusta a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P., el Despacho LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA.** y en contra de **PASTOR CORTES VALENCIA** por las siguientes sumas:

1. Por la suma de \$38,036,877 por concepto de capital vencido y no pagado del pagaré No. 2000445.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima variable certificada por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la mismas.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese éste proveído a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 290 y s.s. del C. G. del P., y hágasele saber que cuenta con cinco días para pagar y cinco más para excepcionar si a ello hubiere lugar.

De conformidad con lo previsto en el numeral 12 del artículo 78 del C.G.P., se requiere a la parte demandante para que conserve en su poder el (los) título(s)-valor(es) base de la ejecución, por lo que se le prohíbe ponerlo(s) en circulación, debiendo tenerlo(s) siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención de esta orden.

Se reconoce a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como mandataria judicial de la sociedad demandante, en los términos y para los efectos del poder concedido.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**  
Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Rad.: 2022-00221**

La presente demanda es inadmitida, de conformidad con el artículo 90 del C. G. del P., para que en el término de (5) cinco días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

Teniendo en cuenta que no es posible solicitar simultáneamente el pago de intereses moratorios y cláusula penal, pues ello constituiría una doble indemnización respecto de una misma obligación, conforme al artículo 1600 del Código Civil, deberán corregirse las pretensiones, escogiendo uno de esos conceptos y excluyendo el otro.

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**  
Hoy **13-05-2022**  
La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Ejecutivo No. 2022 – 00227**

Como de los documentos que se anexan a la demanda resulta a cargo del demandado una obligación clara, expresa y exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, que se ajusta a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P., el Despacho LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA.** y en contra de **LUIS ALFONSO VÁSQUEZ OSORIO** por las siguientes sumas:

1. Por la suma de \$53.055.182 por concepto de capital vencido y no pagado del pagaré No. 7229616.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima variable certificada por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la mismas.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese éste proveído a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 290 y s.s. del C. G. del P., y hágasele saber que cuenta con cinco días para pagar y cinco más para excepcionar si a ello hubiere lugar.

De conformidad con lo previsto en el numeral 12 del artículo 78 del C.G.P., se requiere a la parte demandante para que conserve en su poder el (los) título(s)-valor(es) base de la ejecución, por lo que se le prohíbe ponerlo(s) en circulación, debiendo tenerlo(s) siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención de esta orden.

Se reconoce a **YARY KATHERIN JAIMES LAGUADO** como endosatario en procuración para el cobro judicial del extremo demandante.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0254.**

De la revisión del documento soporte de la ejecución se verifica que no cumple las exigencias previstas en el artículo 422 del C.G.P., específicamente la de exigibilidad, lo que impone, desde ya, negar la orden de pago reclamada.

En efecto, obsérvese que el pago de las obligaciones contenidas en el Acuerdo de pago No. 019 (soporte del recaudo) se pactó en instalamentos que van desde el 1º de octubre de 2021 hasta el 1º de agosto de 2022, amén de una cláusula adicional (Parágrafo primero de la cláusula 2ª), según la cual, *“En caso de no darse cumplimiento a los pagos anteriormente referidos, no se dará aplicación al descuento referido en la obligación del inciso b) de la CLÁUSULA SEGUNDA, sino que, en su lugar, su pago deberá ser realizado por el valor total de \$18'170.000 el día 1º de abril de 2022”*. (se subraya).

Así las cosas, habiéndose pretendido en la demanda el total de la obligación contenida en el Acuerdo, sin miramiento en los instalamentos pactados ni en lo previsto en el Parágrafo primero de la cláusula 2ª, resulta incontestable que no era exigible para el momento de su radicación -26 de octubre de 2021 (Derivado No. 3)-, como lo impone el referido artículo 422, a cuyo tenor literal, *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y **exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”* (se subraya). Por lo tanto, se dispone:

**Primero: Negar** el mandamiento de pago solicitado.

**Segundo:** Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Tercero: Segundo. Librar** con destino a la Oficina Judicial de Reparto senda comunicación, dándoles a conocer esta determinación con los datos necesarios (número de secuencia del acta de reparto, fecha, nombre e identificación de las partes), para que se realice de manera equitativa la compensación necesaria en los repartos subsiguientes con los demás Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

**Cuarto. Archivar** las actuaciones una vez se cumpla lo anterior.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0257.**

Como del título valor allegado con la demanda resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor** cuantía en favor del **Banco Davivienda S.A.** contra el señor Germán Pérez Barrero y de la sociedad **Icomager S.A.S.** y **German Pérez Barrero** por las siguientes sumas de dinero:

1. \$71'231.787,00 M/Cte, por concepto de capital del pagaré No. 1040101.

2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 19 de febrero de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. \$6'266.851,00 M/Cte., por concepto de los intereses corrientes contenidos en el título base de recaudo.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Notifíquese** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

**Requírase** a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la **Compañía Consultora y Administradora de Cartera SAS -CAC Abogados SAS-**, quien comparece a través de la abogada **Angie Carolina García Canizalez** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0259**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 422 y 430, del Código General del Proceso, el Juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de la señora **Lilya Mery González de Burgos** contra **Carlos Andrés Vargas Garzón** y **Marco Antonio Vargas Patiño** por las sumas de dinero adeudadas respecto del contrato de arrendamiento suscrito por las partes el día 18 de agosto de 2016, así.

1.- Por los siguientes cánones de arrendamiento en mora:

FECHA EXIGIBILIDAD	VALOR CANON
5 DE ABRIL DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE MAYO DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE JUNIO DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE JULIO DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE AGOSTO DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE SEPTIEMBRE DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE OCTUBRE DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE NOVIEMBRE DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE DICIEMBRE DE 2021	\$ 7.187.369,00
5 DE ENERO DE 2022	\$ 7.187.369,00
5 DE FEBRERO DE 2022	\$ 7.187.369,00
5 DE MARZO DE 2022	\$ 7.187.369,00

2.- \$14'374.738.00 M/Cte. por concepto de la cláusula penal pactada en el título ejecutivo allegado como base de ejecución.

3.- Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando hacia futuro y hasta la sentencia de instancia. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el inciso 2°, Numeral 3° del artículo 88 del Código General del Proceso.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Notifíquese** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Reconócese personería al abogado **Germán Andrés Pérez Santamaría** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

#### **Ref. Obligación de Suscribir No. 2022-0261**

Conforme a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda, y se requiere a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos.

De acuerdo con el artículo 434 del C.G.P., apórtese:

1. La minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o, en su defecto por el juez.
2. El certificado de libertad y tradición en el que se verifique que el bien objeto de la escritura se encuentra embargado como medida previa y en el que también se permita verificar que dicho inmueble se encuentra en cabeza del demandante o demandado.

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Rad.: 2022-00279**

La presente demanda es inadmitida, de conformidad con el artículo 90 del C. G. del P., para que en el término de (5) cinco días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**Primero:** Informe la dirección electrónica y física de notificaciones, de la parte demandada en este asunto, conforme al Art. 82 Num. 10 del C.G.P.

**Segundo:** Acredítese la remisión de fotocopia de la demanda al extremo pasivo de la misma, conforme lo establecido en el inciso 4°, del artículo 6, del Decreto 806 de 2020, en consonancia con lo dispuesto en el numeral 5°, del artículo 84 del C.G.P. Ello en consideración a que en el presente asunto no se solicitaron medidas cautelares.

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Insolvencia de Persona Natural No. 2022-00287

Cumplidos los presupuestos de los artículos 561 y 563, numeral 1º del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

1.- **Abrir** la liquidación patrimonial dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, promovido por **Jackson Navarrete Garzón**. De conformidad con lo previsto en el artículo 564 *ibídem*.

2.- **Nombrar** como liquidador a la persona que aparece en el documento adjunto a esta providencia, integrante de la lista de liquidadores categoría "C" elaborada por la Superintendencia de Sociedades, como lo dispone el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012, a quien se le asignan como honorarios provisionales \$500.000.

Comuníquesele la designación por el medio más expedito para que una vez enterado tome posesión del cargo. Adviértasele que es el representante legal del deudor y su gestión deberá ser austera y eficaz.

3.- **Ordenar** al liquidador que, dentro de los **cinco días** siguientes a la posesión, notifique a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias, y al cónyuge si fuera el caso, acerca de la existencia del proceso u con el fin de que publique aviso en diarios de amplia circulación como El Tiempo, El Espectador, La República o El Nuevo Siglo, en el que se convoque a aquellos a afin de que se hagan parte en este trámite. Acreditada la realización de la publicación, por secretaria procédase a lo propio ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Adviértase que la publicación antes referida se entenderá cumplida con la inscripción de la providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a tenor de lo preceptuado en los artículos 108 y 564 adjetivos.

4.- **Ordenar** al liquidador que, dentro de los **veinte días** siguientes a su posesión, actualice el inventario valorando los bienes del deudor, tomando como base de la relación presentada por aquél en la solicitud de negociación de deudas, conforme lo dispone el numeral 3º del artículo 564 del estatuto adjetivo.

5.- **Oficiar** por especialidad a los jueces civiles y de familia de la ciudad, a efectos de que remitan a la presente liquidación los procesos ejecutivos que se adelanten contra el deudor, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, se precisa que, a excepción de los últimos, la incorporación deberá darse antes del traslado de la objeción de los créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos.

6.- **Oficiar** a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura de Bogotá y Cundinamarca a efectos de que se difunda entre los distintos despachos judiciales la apertura del presente trámite.

7.- **Requerir** a todos los deudores de **Jackson Navarrete Garzón**, que los pagos únicamente se deben realizar al liquidador designado y posesionado, so pena de tenerse por ineficaz el efectuado a persona distinta.

8.- **Prevenir** a **Jackson Navarrete Garzón** que deberá abstenerse de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones con relación a las obligaciones existentes antes de la apertura de la liquidación o con respecto a los bienes que se encuentren en su patrimonio, a excepción de las obligaciones alimentarias a favor de hijos menores, las que podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando sobre ello al juez y al liquidador correspondiente.

9.- **Oficiar** a las centrales de riesgo TransUnión -antes CIFIN- y a Experian Colombia S.A. -Datacredito-, poniéndoles en conocimiento la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial y advirtiéndoles que el término de caducidad de que trata el artículo 13 de la Ley 1266 de 2008, empezará a contarse **un año** después de la fecha de la presente providencia.

10.- A tenor de lo previsto en el artículo 846 del Estatuto Tributario, se ordena que, por secretaria, se **oficie** a la DIAN y a la Secretaría Distrital de Hacienda para que, de ser el caso, se hagan parte en el proceso y hagan valer las deudas fiscales de plazo vencido, y las que surjan hasta el momento de la liquidación terminación del respectivo proceso; para tal fin, indíquese el nombre completo del deudor con su respectiva cédula de ciudadanía.

11.- **Informar** que a partir de la data del presente auto operará la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo del deudor, que estuvieren perfeccionadas o sean exigibles desde antes del inicio del proceso de liquidación. Igualmente, operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo, sin que dio efecto conlleve la exigibilidad de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 051</b> Hoy <b>13-05-2022</b> La Secretaria. <b>JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref. Prescripción Extintiva Hipoteca No. 2022-00304**

Con fundamento en lo previsto en los artículos 82, 90, 91 y 368 del Código General del Proceso y 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020 expedido por el Gobierno Nacional, **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** de la demanda de **PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA Y CANCELACIÓN DE HIPOTECA** instaurada por **FRANCISCO JAVIER, MARÍA ALEJANDRA, JUAN CARLOS y LAURA CAMILA VALENCIA DURÁN** -en su condición de herederos del deudor **Jesús Alirio Valencia (q.e.p.d.)**- contra **BRITISH AMERICAN TOBACCO S.A.S., -antes PRODUCTORA TABACALERA DE COLOMBIA S.A. "PROTABACO S.A."**, la que se tramitará conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y S.S. del C.G.P.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al extremo pasivo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020 expedido por el Gobierno nacional.

**CUARTO: NEGAR** la medida cautelar innominada solicitada, comoquiera que no reúne las exigencias del artículo 590 del C.G.P., además de que resulta incongruente, no es razonable para la protección del derecho objeto del litigio, ni busca prevenir daños y perjuicios ni cesar los que se hubieren causado, ni asegurar la efectividad de la pretensión.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **Jairo Andrés Dussan Oliveros** como apoderado de los demandantes en los términos y para los fines dispuestos en el poder conferido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 051**

Hoy **13-05-2022**

La Secretaria.

**JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ**