



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia:** Sucesión  
**Radicado:** 11001 4003 026 2017 00443 00  
**Causantes:** José Alipio Chala Cárdenas y Hermelinda Jiménez de Chala

**OBJETO DE DECISIÓN**

Se profiere **SENTENCIA** dentro del juicio de sucesión de la referencia.

**ANTECEDENTES**

1.- **Luz Dary Castiblanco Montoya**, en su condición de compradora de los derechos herenciales a título universal del heredero **Olegario Chala Jiménez**, solicitó la apertura del juicio de sucesión de los causantes **José Alipio Chala Cárdenas y Hermelinda Jiménez de Chala (q.e.p.d.)**, quienes fallecieron el 8 de julio de 2004 y el 14 de enero de 1983, respectivamente, y tuvieron como último domicilio y asiento principal de sus negocios Bogotá. D.C.

2.- Mediante proveído del 15 de junio de 2017, el Juzgado declaró abierto el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA**, y dentro del trámite se reconocieron a **Luz Dary Castiblanco Montoya**, en su condición de compradora de los derechos herenciales a título universal del heredero **Olegario Chala Jiménez, María Rosa, María del Carmen y José Santos Chala Hilarión** como herederos de los causantes.

3.- Oportunamente se llevaron a cabo las diligencias de inventarios y avalúos, y se efectuó por el partidor designado la partición correspondiente.

**CONSIDERACIONES.**

1.- Del trámite adelantado se tiene que no se encuentra causal de nulidad que invalide lo actuado, así mismo que de la partición que nos ocupa se puede destacar que se encuentra ajustado a derecho, pues aquél no vulnera la ley sustancial ni procesal, además de estar el Juez únicamente facultado para ordenar rehacer la partición cuando ésta no se encuentre conforme a derecho y, el cónyuge o alguno de los herederos fuere incapaz o estuviere ausente y carezca de apoderado.

Con base en lo anterior y al no vulnerarse la ley procesal ni sustancial se le impartirá aprobación al trabajo presentado, ordenando el registro de esta Sentencia en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, así como la protocolización del expediente en la Notaría que elijan los interesados junto con el trabajo de partición presentado.

Teniendo en cuenta que se le imparte aprobación a la partición se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, si fuere el caso.

en mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** en todas y cada una de sus partes el **TRABAJO DE PARTICIÓN** presentado dentro del trámite del proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** de los causantes **JOSÉ ALIPIO CHALA CÁRDENAS** y **HERMELINDA JIMÉNEZ DE CHALA (Q.E.P.D.)**.

**SEGUNDO: INSCRÍBASE** la sentencia y trabajo de partición en la Oficina de Registro correspondiente.

**TERCERO: Se ORDENA EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES**, decretadas y practicadas.

**CUARTO: PROTOCOLICÉSE** el expediente una vez registrada la sentencia y trabajo de partición en la **NOTARIA QUE ELIJAN LOS INTERESADOS**. Por secretaría déjense las constancias del caso.

**QUINTO: DECLÁRESE** terminado el presente proceso.

**SEXTO:** Por secretaría expídanse las copias auténticas de la presente sentencia y trabajo de partición que requieran los interesados.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO</b> <b>No. 062</b> Hoy <b>07-06-2022</b> La Secretaria.</p> <p><b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2017-00634**

Secretaría proceda de manera inmediata a remitir el expediente digital a la Oficina de Reparto para que sea asignado a alguno de los juzgados civiles del circuito de Bogotá, a fin de que se desate el recurso de apelación propuesto contra la sentencia dictada en este asunto.

Por otra parte, no se accede a declaratoria de ilegalidad solicitada. Primero, porque este Despacho perdió competencia para realizar actuaciones en este asunto con ocasión a la concesión del recurso en comento en el efecto suspensivo. Y, en segundo, lugar porque, como bien lo manifiesta el apoderado judicial demandante, él tenía pleno conocimiento de que la audiencia se realizaría el 12 de mayo hogaño, tanto así que después de iniciada la misma ingresó y ejerció su derecho a la defensa presentando el recurso referido; además, el link del expediente y el de la audiencia le fueron remitidos el 11 de mayo anterior al correo electrónico [mariocepedaabogado@hotmail.com](mailto:mariocepedaabogado@hotmail.com) (derivado 0004), el cual fue suministrado por el mentado profesional en el escrito de demanda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2019-0413.**

1. La actora procure el arribo del certificado de tradición del automotor de placa **IWX-228**, por cuanto la Secretaría de la Movilidad, a través del escrito alegado el 11 de enero hogaño (Pdf-002), dio cuenta de haber inscrito la medida cautelar decretada sobre el citado rodante.

2. Teniendo en cuenta que el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1353144 se encuentran embargado (Anotación 14 del escrito visto en el Pdf-003), se decreta su secuestro.

Para tal fin se comisiona con amplias facultades al Inspector de Policía de la zona respectiva y a las Alcaldías Locales, incluso para designar el secuestro y fijarle los gastos que considere pertinentes. Lo anterior, de conformidad con los parámetros establecidos por la Corte Suprema de Justicia<sup>1y2</sup> de acuerdo a los preceptos del párrafo 2°, del artículo 11, del Acuerdo Distrital 735 del 9 de enero de 2019, a quienes se les libraré despacho comisorio con los insertos de ley.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./

<sup>1</sup> Exp. STC10670-2018, Radicación No. 41001-22-14-000-2018-00090-01, de fecha 21 de agosto de 2018, M.P. Luis Armando Tolosa Villabona, Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Civil.

<sup>2</sup> CSJ, STC 22050 de 14 de diciembre de 2017, Exp. 2017-00310.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Sucesión No. 2019-0633.**

Como lo solicitado por el apoderado de los interesados cumple las previsiones de que trata el numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso, se decreta la suspensión del proceso por el término de seis (6) meses, mismos que vencen el 12 de junio del presente año.

Secretaría controle el término ordenado y vuelva las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Insolvencia No. 2020-00290**

Obre en autos la comunicación remitida por el Juzgado Cuarenta y Tres Civil Municipal de Bogotá.

Igualmente, téngase en cuenta lo informado por el Juzgado Séptimo de Familia de Medellín respecto a la terminación del proceso ejecutivo por alimentos radicado con el No. 2022-00055 seguido en contra del aquí deudor, disponiéndose el levantamiento de la medida de embargo de los remanentes y/o bienes cautelados.

Por otra parte, se señala la hora judicial de las **8:30 a.m. del 23 de junio del presente año**, con la finalidad de llevar a cabo la audiencia de adjudicación de que trata el artículo 568 del C.G.P., la que se adelantará por medios virtuales a través de la plataforma Microsoft Teams, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1º del artículo 107 del C.G.P.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-0440.**

Por no cumplirse las previsiones de que trata el inciso primero del artículo 161 del CGP, no se accederá a la solicitud de suspensión del proceso pedida por la abogada **Paola Andrea Orozco Arias** con escrito y anexos allegados el 11 de mayo de 2022 (Pdf-0019), en la medida que, por auto del 28 de octubre de 2021 se ordenó seguir adelante la ejecución.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago./*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Insolvencia No. 2020-00531**

En atención a que la liquidadora designada en auto anterior no tomó posesión del cargo el Juzgado la releva y, en su lugar, se nombra al auxiliar de la justicia Richard Steven Barón Rodríguez, quien hace parte de la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele su designación por los medios más idóneos y expeditos conocidos, a saber: celular 3134985175, correo electrónico baronrichard29@gmail.com y dirección física cra 12 No. 5 – 32 oficina 212 de Bogotá, requiérasele para que, inmediatamente tome posesión del cargo e infórmesele que sus gastos fueron asignados dentro del auto quien dio apertura al presente asunto. Adviértasele, además, que una vez acepte el cargo será tenido como representante legal del demandante-deudor y su gestión habrá de ser austera y eficaz. Secretaría proceda de manera inmediata con lo de su cargo.

Adicionalmente, de conformidad con lo preceptuado en los numerales 6, 7 y 8 del artículo 78 del Código General del Proceso, se requiere al demandante-deudor para que, en el término de cinco días siguientes a la notificación de esta decisión, preste su colaboración al Despacho realizando las gestiones y diligencias necesarias a fin de obtener la comparecencia del citado liquidador, a efectos de imprimir al presente asunto el trámite que legalmente corresponda. Además, para consigne a órdenes del Despacho los honorarios provisionales fijados.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO</b> <b>No. 062</b> Hoy <b>07-06-2022</b> La Secretaria.</p> <p><b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-00639**

Teniendo en cuenta que los documentos allegados cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 1959 y siguientes del Código Civil, el Juzgado DISPONE:

ACEPTAR la CESIÓN de los derechos de crédito y/o acreencias a cargo de la ejecutada, efectuada por Scotiabank Colpatría S.A., a favor del Patrimonio Autónomo FAFP CANREF, cuya vocera y administradora es Credicorp Capital Fiduciaria S.A., quien para los efectos legales se tendrá como cesionario (derivado 0013).

Se reconoce personería al abogado Germán Jaimes Taboada como apoderado de la cesionaria en los términos y para los efectos descritos en el ordinal quinto del contrato de cesión (derivado 0005).

Obre en autos la certificación expedida por la empresa de mensajería Prontoenvíos mediante la cual se deja constancia que la diligencia de notificación de la ejecutada adelantada en el correo electrónico suministrado con la demanda fue negativa (derivado 0015).

En ese orden, la activa proceda a desplegar las actuaciones tendientes a obtener la notificación de la demandada.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO</b> <b>No. 062</b> Hoy <b>07-06-2022</b> La Secretaria.</p> <p><b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-0759.**

Con base en lo pedido por el apoderado de los demandados al momento de contestar la demanda (Pdf-005), se le concede al demandante el término de quince (15) días para que preste caución que le permita responder por los perjuicios que se causen con la practica de las cautelas, equivalente en la suma de \$4.200.000,00. Lo anterior, conforme lo previsto por el art. 599 del CGP.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-0759.**

Con base en el informe secretarial de la precedencia, se dispone:

1. En aplicación a lo previsto en el inciso tercero del art. 286 del CGP, se adicionan los numerales 2 y 3 del auto de fecha 26 de enero de 2022 (Pdf. 009), en el sentido de indicar que el abogado **Luis Fernando Rodríguez Ramírez** también comparece como apoderado judicial del demandado **Andrés José Mora González** quien, además, también contestó la demanda.

2. De las excepciones de mérito presentadas en tiempo por el apoderado judicial de los demandados se ordena correr traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer. Lo anterior, conforme lo previsto en el numeral 1° del artículo 443 del CGP.

Secretaría controle el término ordenado, deje las constancias a que haya lugar y vuelva las diligencias para resolver en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-00774**

Efectuado en debida forma el emplazamiento del ejecutado, el Juzgado designa a los siguientes abogados como curadores ad litem del citado:

1.- Juan Javier Humanez Posada quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [lawassist\\_juanchohumanez@outlook.com](mailto:lawassist_juanchohumanez@outlook.com) y/o en la transversal 14C No. 44 – 69 Barrio Monteverde, Montería - Córdoba.

2.- Jorge Portillo Fonseca quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@sonecob.com](mailto:notificacionesjudiciales@sonecob.com) y/o en la carrera 13 A No. 34 – 55 piso 5° de Bogotá.

3.- Carolina Abello Otalora quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co) y/o en la avenida No. 46 – 41 piso 3° de Bogotá.

Secretaría envíe las comunicaciones respectivas y remítaseles a los abogados para que tomen posesión del cargo el link del expediente para que lo pueda consultar. Acláreseles que como gastos por su gestión se le asignaron \$250.000, cuyo pago deberá ser acreditado por la demandante.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-00774**

Se le pone en conocimiento a la parte demandante que el oficio de embargo elaborado a efectos de materializar las cautelas decretadas se encuentra elaborado desde el 13 de julio de 2021 y fue remitido a los correos electrónicos suministrados por la ejecutante para su debido diligenciamiento.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0060.**

1. La actora proceda a cumplir la orden contenida en el auto del 17 de marzo pasado (Pdf-017), requisito sin el cual no se puede atender la cesión del crédito solicitada con el escrito y anexos allegados el 28 de febrero pasado (Pdf-015).
2. Secretaría envíe el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad para lo de su cargo. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0179.**

1. Una vez revisado el proceso con detención, se observa que el término de traslado de la demanda primigenia al demandado no se ha surtido en su totalidad, pues se interrumpió con el recurso de reposición que se interpuso contra la orden de pago (art. 118 del C.G.P.), sin que se contabilizara nuevamente -y por completo- luego de resolverse la oposición, por cuenta de la reforma de la demanda formulada por el demandante y admitida luego por el Despacho, en la que, erradamente, se ordenó correr traslado por la mitad del tiempo previsto para la inicial, sin reparar en que ni siquiera se había contabilizado el primer lapso de defensa.

En este orden y conforme al artículo 286 del C.G.P., se corrige el antepenúltimo inciso del auto de 13 de octubre de 2021, en el sentido de indicar que el demandado **Juan Agustín López Cardona** cuenta con el término de diez (10) días para ejercer su derecho de defensa. Secretaria continúe contabilizándolo.

2. Por último, frente a la solicitud de emisión de despacho comisorio obrante en el cuaderno de cautelares, como el mismo ya obra firmado en el expediente, SECRETARÍA proceda a remitirlo al interesado para su diligenciamiento.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2021-0271.**

En atención a que, con el escrito presentado el 10 de mayo pasado (PDF-0011), la parte demandante informó que el automotor de placa **DXL-641** fue aprehendido y dejado a disposición del Juzgado en el parqueadero **Captura De Vehículos Captucol Risaralda**, lo que el objeto del presente proceso se encuentra cumplido (Núm. 2° art. 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015), el Despacho.

**Resuelve:**

**1. Terminar** el proceso de la referencia por carencia de objeto.

**2. Levantar** la orden de aprehensión decretada sobre el rodante de placa **DXL-641**. Por secretaría fírmense digitalmente los oficios ordenados y déjelo a disposición de la parte demandante en el *micro sitio web* previsto por el Consejo Superior de la Judicatura para lo de su cargo

**3. Ordenar** el parqueadero **Captura De Vehículos Captucol Risaralda** que proceda a entregar el citado rodante al acreedor garantizado y/o a quién éste autorice.

**4.** No hay lugar condenar en costas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0300.**

Secretaría proceda a suscribir y remitir al demandante el oficio de medidas cautelares para que adelante a su diligenciamiento.

Por lo demás, se requiere a dicho extremo para que de cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha anterior, obrante en el cuaderno principal.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0527.**

1. Incorpórese a la actuación las documentales allegadas por la cesionaria (Pdf-0007), con las que dio cuenta de haber aportado los anexos completos de la cesión radicada anteriormente.

2. Requiérase a la actora para que cumpla la orden contenida en el numeral tercero del auto del 27 de abril pasado, esto es, notificando al ejecutado en la forma que legalmente corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago./*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Efectividad para la Garantía Real No. 2021-00709**

Téngase en cuenta que la parte activa se acogió a la liquidación de crédito y consignación presentada por la parte demandada.

Sin embargo, para decidir lo pertinente de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., para el Despacho resulta de suma relevancia el que se aporte el mandato judicial conferido por la demandada Adriana Milena Buitrago Hoyos al abogado Carlos Hugo Hoyos Giraldo. Por tanto, por secretaría, requiérase al mencionado profesional del derecho para que allegue el documento aludido, a través de los medios de notificación por el suministrados (derivado 0017).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0169.**

Como lo peticionado por la apoderada de la parte demandante con el escrito allegado el 4 de mayo pasado (Pdf-007) se encuentra ajustado a derecho, en aplicación a lo previsto en el artículo 286 del CGP, se corrige el error en que se incurrió en el numeral 1° del auto mandamiento de pago de fecha 25 de abril del año en curso (Pdf-0006), para indicar que el número correcto del pagaré base del recaudo es **4589498** y no como erróneamente allí se indicó.

En los demás ítems, el auto se mantiene incólume.

Notifíquese la presente determinación a la parte demandada conjuntamente con el auto corregido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0187.**

Subsanada en debida forma la demanda y como de los títulos valores -pagarés- allegados, resulta a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor** cuantía en favor de **Scotiabank Colpatría S.A. - Banco Colpatría** contra la señora **Elsy Jasmín Guevara Triana**, por las siguientes sumas de dinero así:

**1. Pagaré No. 207419343273.**

1.1. \$28'385.214,21 M/Cte., como capital.

Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día siguiente a la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.2. \$3'459.825,84 M/Cte., por concepto de intereses corrientes, incorporados en título base de recaudo

1.3. \$302.122,00 M/Cte., por concepto de intereses moratorios, incorporados en título base de recaudo

1.4. \$425.116,90 M/Cte., por concepto de otros gastos, incorporados en título base de recaudo

**2. Pagaré No. 4945944183.**

2.1. \$24'768.046,02 M/Cte., como capital.

Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día siguiente a la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.2. \$2'916.388,04 M/Cte., por concepto de intereses corrientes, incorporados en título base de recaudo

2.3. \$64.649,55 M/Cte., por concepto de intereses moratorios, incorporados en título base de recaudo

2.4. \$353.115,38 M/Cte., por concepto de otros gastos, incorporados en título base de recaudo

**3. Pagaré No. 5471290002878284.**

3.1. \$2'497.422,00 M/Cte., como capital.

Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día siguiente a la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3.2. \$49.534,00 M/Cte., por concepto de intereses corrientes, incorporados en título base de recaudo

3.3. \$28.180,00 M/Cte., por concepto de otros gastos, incorporados en título base de recaudo

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Notifíquese** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

**Requírase** a la parte demandante para que conserve en su poder los pagarés que contienen las obligaciones que se ejecutan, y se le prohíbe ponerlos en circulación, debiendo tenerlos siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho los requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Se reconoce personería a la abogada **Jannette Amalia Leal Garzón** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del memorial poder allegado.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00275.**

Del estudio preliminar de las presentes diligencias y en especial de los documentos que se anexan como base de la ejecución instaurada, se observa que no hace plena prueba en contra del demandado, al tenor del artículo 422 del C.G.P.

En efecto, una vez revisado el contrato de promesa de compraventa aportado como soporte del recaudo, se verifica que contiene obligaciones para ambas partes, sin que la demandante hubiere acreditado -junto con la demanda- que cumplió con sus cargas contractuales, único evento que lo habilitaría para exigir -por esta vía ejecutiva- un pago de su contraparte. Dicho con otras palabras, si el ejecutante no demostró -desde el origen de la ejecución- que cumplió, no existe plena prueba contra el ejecutado para reclamarle que cumpla lo propio, como lo exige la norma en cita; de ahí, que deba negarse la orden de pago pedida.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero. Negar** el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas anteriormente.

**Segundo.** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**Tercero.** Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 062**  
Hoy **07-06-2022**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2022-0292.**

Como lo peticionado por la apoderada de la parte demandante con el escrito allegado el 31 de mayo pasado (Pdf-007) se ajusta a lo previsto por el art. 314 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**Resuelve:**

1. Terminar, por desistimiento de las pretensiones, el proceso de la referencia.
2. Levantar las medidas decretadas dentro de la presente actuación. Oficiese en tal sentido.
3. Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.
4. Sin condena en costas, por no aparecer causadas.
5. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2022-0334.**

1. Cumplidas las previsiones de que trata el artículo 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda conforme lo solicitado por la parte demandante con el escrito allegado el 31 de mayo de 2022 (PDF-007).

2. Como la demanda se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad ordenar la entrega real de la misma, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

3. Secretaría deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 062  
Hoy 07-06-2022  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./