



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Aprehesión No. 2021-0934.**

Teniendo en cuenta que el asunto de la referencia fue rechazado –factor competencia- por auto del 24 de noviembre pasado, no se emite pronunciamiento alguno respecto de la solicitud de terminación del proceso que se formuló con escrito de 12 de enero de 2022.

Secretaría cumpla lo ordenado en el citado auto, esto es, remitiendo la actuación al juzgado que corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE	
BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 004	
Hoy 20-01-2022	
El Secretario.	
HÉCTOR TORRES TORRES	

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86c731be19a5855683d7f922da8a53aa7a765e5430b3fc2efcff6de0466448e3**

Documento generado en 19/01/2022 04:37:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2007-01411.**

Se incorpora al expediente el Despacho comisorio No. 181 y los anexos allegados, tramitado por el Alcalde Local de Usaquén.

De conformidad con lo normado numeral 7° del artículo 309 del Código General del Proceso, el Juzgado **ADMITE** la oposición formulada por Importaciones Morales S.A.S. e Iván Javier Barrera Pérez a la diligencia de entrega realizada por la Alcaldía Local de Usaquén respecto del inmueble ubicado en la calle 153A No. 16-86 y/o calle 153A No. 7f-56 de Bogotá D.C., identificado con folio de matrícula No. 50N-20020135.

Se concede a ambas partes el termino de cinco (5) días para que aporten o soliciten las pruebas que a bien tengan relacionadas exclusivamente con la oposición. Vencido el lapso otorgado vuelvan las diligencias al despacho para imprimir el tramite subsiguiente.

Notifíquese esta decisión por anotación en estado.

Por otra parte, ofíciase a la Alcaldía Local de Usaquén para que, en el término de cinco (5) días contados a partir del recibido de esta comunicación, **i)** remita copia de la grabación de la diligencia de entrega realizada el pasado 22 de agosto como consecuencia del despacho comisorio No. 0181 dentro del proceso No. 2007-01411, así como los demás documentos que lo acompañen; lo anterior como quiera que no se aportó dicha grabación; **ii)** además, informe por qué tramitó el despacho comisorio No. 181 de 19 de mayo de 2010, si en el mismo sólo se comisionó a las inspecciones de policía y Juzgados de Descongestión, mas no a Alcaldías; por último, **iii)** informe qué trámite gestionó frente al despacho comisorio No. 129 de 26 de abril de 2017 que se le radicó el 18 de octubre de 2017, relacionado con la misma diligencia de entrega practicada. Secretaría proceda de conformidad, remitiendo

directamente el oficio, al cual deberá adjuntar el despacho comisorio No. 129 de 26 de abril de 2017 con constancia de radicación en la Alcaldía Local de Usaquén.

Notifíquese (2),

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Ávila Paz', is centered on the page. The signature is fluid and cursive, with a large loop at the end.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 126**

Hoy **04-11-2022**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*  
[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2007-01411.**

Para resolver se advierte que el señor Javier Barrera Pérez, a través de apoderado judicial, formuló nulidad por supuesta violación al debido proceso (C. Pol, art. 29), solicitando dejar sin efecto jurídico y material lo dispuesto en el Despacho Comisorio No. 0129/2017, emitido dentro del proceso de la referencia, como quiera que “la acción se encuentra prescrita”.

Pues bien, el Despacho RECHAZA DE PLANO dicha nulidad porque, esa hipótesis [la acción se encuentra prescrita]- no se enmarca dentro de ninguna de las causales previstas en el artículo 133 del C.G.P. y tampoco puede analizarse como una violación al debido proceso, pues hasta el momento no se ha dejado de escuchar a persona alguna en el trámite y es precisamente la diligencia de entrega el escenario natural para ejercer defensa por parte de los que tengan interés en el bien objeto de ello. Más aún, no se puede afirmar que temas relacionados con prescripción tengan el talante de generar nulidad de lo actuado, menos si al momento de formularse dicha invalidez aún no se celebraba la vista pública.

Notifíquese (2)

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 126**  
Hoy **04-11-2022**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2016-0730.**

Una vez revisado el acuerdo al que llegaron las partes en audiencia de 24 de abril de 2018 (la parte demandante recibiría en total \$12.000.000,00 con títulos de depósito judicial) y las actuaciones gestionadas a partir de ello, se advierte que a la parte demandante se le ha pagado en forma efectiva la suma de \$9.679.750,95 (según informe de títulos), quedando pendiente por cancelar \$2.320.249,00, cuya entrega se ordenará porque aún hay dineros sin reclamar y/o entregar que, incluso, exceden dicha cuantía.

Por eso, como la solicitud de terminación de proceso formulada por la parte demandada con el escrito allegado el 14 de julio de 2022 se ajusta a derecho y la parte demandante nada dijo al respecto, pese a que se le corrió traslado por auto de 24 de agosto siguiente (PDF 0004), el Juzgado,

### **Resuelve:**

1. Terminar el proceso ejecutivo de la referencia por pago de la obligación, al encontrarse acreditado el cumplimiento del acuerdo de 24 de abril de 2018 (fl. 68 y Vto.).
2. Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiese como corresponda.
3. Entregar a la parte demandante los dineros consignados a órdenes del Juzgado, hasta el monto de \$2.320.249,00 M/Cte. Los dineros restantes, entréguese a quién le hubieren sido descontados, siempre y cuando no medie solicitud de remanentes.

4. Desglosar y entregar los documentos allegados como base de la ejecución a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

5. No hay lugar a condenar en costas.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**

Hoy **04-11-2022**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

*Rago./*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2019-0576.**

Como la solicitud de terminación de proceso formulada por la parte demandante con los escritos allegados los días 28 de septiembre y 4 de octubre de 2022 (Pdf's- 002 y 003) cumplen las previsiones de que trata el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiese como corresponda.
3. Desglosar los documentos allegados como base de la ejecución y entréguese a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.
4. No hay lugar a condenar en costas.
5. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**  
Hoy **04-11-2022**  
El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*  
[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2020-00028.**

Conforme a la solicitud de corrección formulada por la parte demandante respecto de los numerales 1° y 2° de la sentencia proferida el 11 de agosto hogaño por el Juzgado 34 Civil del Circuito de la ciudad y como la providencia sólo puede ser corregida “por el juez que la dictó” (C.G.P., inc. Primero, art. 286), se dispone:

Devolver el expediente al referido Juzgado para que resuelva el pedimento de corrección de su sentencia. Oficiese en tal sentido.

**Secretaría proceda de conformidad y en forma inmediata.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 126**  
Hoy **04-11-2022**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución por Garantía Mobiliaria –Pago Directo- No. 2021-0227.**

Como lo petitionado por la apoderada de la parte demandante con el escrito allegado el 19 de septiembre pasado (Pdf-014) cumple las previsiones de que trata el artículo 314 del Código General del Proceso, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar el trámite, por desistimiento de las pretensiones.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente actuación, y de existir embargos de remanentes déjense los bienes a disposición de la autoridad que los solicitó. Ofíciase.
3. Sin condena en costas, por no aparecer causadas.
4. Cumplido lo anterior, archívense la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**

Hoy **04-11-2022**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0709.**

Cumplido como se encuentra lo ordenado por auto del 22 de septiembre pasado (Pdf-0036) y como la parte demandada acreditó el pago del crédito y las costas conforme lo impone el inciso 3º del artículo 461 del C.G.P., el juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiese como corresponda.
3. Entregar en favor de la actora los dineros que se encuentren consignados para el proceso de la referencia y hasta concurrencia de las liquidaciones que se encuentren debidamente aprobadas.
4. Como se trata de una demanda virtual, no ha necesidad de desglose.
5. No hay lugar a condenar en costas.
6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 126</b> Hoy <b>04-11-2022</b> El Secretario. <b>JAZMIN QUIROZ SANCHEZ</b></p>
--

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*  
[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Aprehesión No. 2021-00740**

Acreditado como se encuentra que el vehículo de placa **JVR-589** fue dejado a disposición del Juzgado por la autoridad competente en el **Parqueadero Captucol**, en los términos del numeral 2°, del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, se ordena que el automotor aprehendido sea entregado directamente al acreedor garantizado y luego traslado a la dirección que para el efecto reporta **Bancolombia S.A.** en el acápite de notificaciones

Secretaria libre oficio al citado parqueadero para que entregue el vehículo a la parte demandante.

En consecuencia, levantar la medida de aprehensión que pesa sobre el bien. Oficiése a la Policía informándole sobre ello.

Cumplido ello, termínese y archívese el asunto

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 126**  
Hoy **04-11-2022**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2021-0775.**

De lo manifestado por la apoderada judicial de la convocante con el escrito allegado el 10 de octubre pasado (Pdf-0010) interpreta el Despacho su desinterés por continuar con el proceso porque han desaparecido las razones que dieron lugar a su formulación, por lo que a ello se procederá.

En este orden de ideas, el Despacho:

#### **Resuelve:**

1. Terminar el proceso de la referencia, por carencia de objeto.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo de la acción. Por secretaría suscríbese digitalmente el oficio ordenado, y déjense a disposición de la parte demandante en el micro sitio *web* dispuesto para ello por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su cargo.
3. Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.
4. No hay lugar condenar en costas.
5. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**

Hoy **04-11-2022**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-00889**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte ejecutante (PDF 0011 C2) y por ser procedente, conforme al numeral 1º del artículo 597 del C.G.P., el Juzgado dispone:

**LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en este asunto. Secretaría libre las comunicaciones respectivas y entréguese a quien corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 126**

Hoy **04-11-2022**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0028.**

1. Como la solicitud de terminación de proceso formulada por la parte demandante (Pdf's- 0007 y 0010) cumple las previsiones del inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

**1.1.** Terminar el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

**1.2.** Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiese como corresponda.

**1.3.** Desglosar los documentos allegados como base de la ejecución y entregar a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

**1.4.** No hay lugar a condenar en costas.

**1.5.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

**2.** Por sustracción de materia, no se da trámite a la notificación y contestación del demandado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**

Hoy **04-11-2022**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo Hipotecario No. 2022-0146.**

Acreditado como se encuentra que el inmueble cautelado se encuentra embargado (anotación 7 del certificado de tradición allegado), decrétese su **secuestro**.

Para adelantar la diligencia, comisionese al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y/o a la Alcaldía Local de la zona respectiva, con el fin de que lleven a efecto la diligencia ordenada sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1719386** a quienes se faculta, incluso para designar el secuestro y fijarle los honorarios que considere pertinentes.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese (2).

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**  
Hoy **04-11-2022**  
El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*  
[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo Hipotecario No. 2022-0146.**

Cumplidas las previsiones señaladas en la presente actuación, y como la demandada **Gloria Nelly Patiño Vargas** fue notificada del auto mandamiento de pago en los términos de los artículos 291 y 292 del CGP (Pdf-0010 y 0014), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**Resuelve:**

**Primero. Seguir** adelante la ejecución.

**Segundo. Decretar** la venta en pública subasta, previo avalúo, del bien gravado con hipoteca para que, con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**Tercero. Ordenar** la liquidación del crédito, en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto. Condenar** en costas a la parte ejecutada, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000,00 M/Cte. Líquidense por secretaría.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**  
Hoy **04-11-2022**  
El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0643.**

1. Teniendo en cuenta que la solicitud contenida en el escrito allegado el 26 de septiembre pasado (Pdf-0008) se ajusta a derecho, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

1.1. Terminar la actuación respecto de la obligación No. 4010870080441427 del pagaré No. 4010870080441427-4960840023943532-5406900005316625.

1.2. No hay lugar condenar en costas.

1.3. Continuar la ejecución respecto de las demás obligaciones.

2. Secretaría controle en estrictez el término con que cuenta el demandado para concurrir a la actuación, si se tiene en cuenta que aún no ha vencido. Adviértase que la notificación efectuada conforme al artículo 292 del CGP se hizo efectiva el 14 de octubre pasado (fl. 11 del Pdf-011).

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 126

Hoy 04-11-2022

El Secretario.

JAZMIN QUIROZ SANCHEZ

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0885.**

1. Como lo solicitado por la parte demandante con el escrito allegado el 28 de septiembre pasado (Pdf-0006) cumple las previsiones de que trata el artículo 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda.

2. Líbrese comunicación a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de comunicarle esta determinación con los datos necesarios (número de secuencia del acta de reparto, fecha, nombre e identificación de las partes), para que se realice de manera equitativa la compensación necesaria en los repartos subsiguientes con los demás Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 126**

Hoy **04-11-2022**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./



### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2022-0947.

Subsanada en legal forma la demanda y como del título valor –Pagaré No. 158376- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del CGP y artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de **Finanzauto S.A.** contra la señora **Cristina Castillo Huartos** por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$31'059.099,32 M/Cte., por concepto de capital acelerado.

2. Por los intereses moratorios a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día siguiente en que se presentó la demanda hasta que se verifique su pago total.

3. Por las cuotas vencidas y no pagadas como se discrimina a continuación:

FECHA EXIGIBILIDAD	VALOR CUOTA
19 DE ABRIL DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE MAYO DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE JUNIO DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE JULIO DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE AGOSTO DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE SEPTIEMBRE DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE OCTUBRE DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE NOVIEMBRE DE 2021	\$ 1.622.652,29
19 DE DICIEMBRE DE 2021	\$ 1.457.021,29
19 DE ENERO DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE FEBRERO DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE MARZO DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE ABRIL DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE MAYO DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE JUNIO DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE JULIO DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE AGOSTO DE 2022	\$ 1.457.021,29
19 DE SEPTIEMBRE DE 2022	\$ 1.457.021,29
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 22.683.474,35</b>

4. Por los intereses moratorios causados sobre las anteriores cuotas, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día siguiente a la fecha de su exigibilidad y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. Por los intereses corrientes causados sobre las cuotas adeudadas, entre el 19 de abril de 2021 y el 19 de septiembre de 2022, liquidados a la tasa más alta que certifique la Superintendencia Financiera.

6. \$210.505,00 M/Cte. por concepto de seguro adeudado desde el 19 de abril hasta el 19 de octubre de 2021, únicos valores cuyo pago certificó Promotec Agencia de Seguros.

7. Se deniega mandamiento de pago por las cuotas de seguro futuras, en la medida que no se acreditó su pago por parte de la demandante.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más, para proponer excepciones si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Se reconoce personería al abogado **Luis Fernando Forero Gómez** como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 126</b> Hoy <b>04-11-2022</b> El Secretario. <b>JAZMIN QUIROZ SANCHEZ</b></p>
--

Rago./



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Sucesión No. 2022-00959**

Comoquiera que se reúnen las exigencias legales consagradas en los artículos 487 a 490 del Código General del Proceso y s.s, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA** de **SERAFÍN ANTONIO CASTAÑEDA PÉREZ (q.e.p.d)**, en el que, además, se liquidará la sociedad patrimonial conformada con la señora Mónica Liliana Ramírez Monsalve.

2.- Se reconoce como heredera del causante a **EMILLY CASTAÑEDA RAMÍREZ** y a **MÓNICA LILIANA RAMÍREZ MONSALVE**, en su calidad de compañera permanente, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

3.- Emplácese en legal forma y a todas las personas que se crean con derecho a intervenir dentro del presente asunto. La publicación se efectuará siguiendo los parámetros del artículo 108 ibídem, mediante inclusión del sujeto emplazado, clase de proceso y juzgado, en un listado que se publicara por una sola vez en un diario de amplia circulación nacional como el **ESPECTADOR**, en **EL SIGLO** o **EL TIEMPO** un día domingo, allegando al proceso copia simple de la página en donde se publicó el listado.

4.- **OFÍCIESE** la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS y ADUANAS NACIONALES** de la apertura del presente sucesorio, indicando el nombre y cedula del causante.

5.- En cumplimiento de preceptuado en el párrafo 1º del artículo 490 aducido, por secretaría realícese la inscripción del auto de apertura del proceso en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

6.- Decretar el embargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 051-34108, denunciado como de propiedad del causante **CSERAFÍN ANTONIO CASTAÑEDA PÉREZ** (q.e.p.d.). Oficiése al Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente.

7.- Se reconoce personería a la abogada **ZULMA DALILA FLOREZ MIRA** como apoderada judicial de la demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 126**  
Hoy **04-11-2022**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**