



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2012-0160.**

Como lo solicitado por la demandada con el escrito allegado el 29 de marzo pasado (Pdf-0002) se encuentra ajustado a derecho, se ordena actualizar los oficios Nos. 2548, 2539 y 25 39 de 2012. Secretaría proceda de conformidad.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

Firmado Por:  
**María Jose Avila Paz**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0710c71f0880b2591cc69ed285370ba232061dd67a54a89d7e9c5ad3416568a**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2019-0900.

Como lo solicitado por el apoderado de la parte demandante con el escrito allegado el 15 de febrero pasado (Pdf-0002) se encuentra ajustado a derecho, se dispone:

1. Decretar el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal, comisiones y/o cualquier otro concepto, que el demandado **Carlos Albe Monsalve Navarrete** perciba como empleado al servicio de **Redes Humanas S.A. – Analista de Pro-**. Límitese la medida a la suma de \$88'000.000.00 M/Cte.

Ofíciase al pagador de la citada entidad y hágasele saber, r que los dineros retenidos por tal concepto deben ser consignados a órdenes de este Juzgado, y para el proceso de la referencia en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario.

2. Por secretaría suscríbese digitalmente el oficio ordenado y déjese a disposición de la parte demandante en el microsítio *web* dispuesto para ello por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su cargo.

3. Respecto del embargo del automotor de placa HTN-947, se pone de presente que, **i)** la medida fue decretada por auto del 19 de noviembre de 2019 y, comunicada con el oficio No. 4919/2019 del 29 de noviembre de 2019, **ii)** requiérase a la actora para que cumpla la orden contenida en el inciso segundo del auto del 11 de febrero de 2021 y numeral 1° del auto del 26 de noviembre de 2021 (fls. 8 y 20 Pdf-001)

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 071  
Hoy 26-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab12624dafc67a79ae5906f96119554ad041fe55616f23dd29713c5d571236d2**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2020-0270.**

1. Conforme lo previsto en el inciso 4°, del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia que el abogado **Andrés Fernando Rios Barajas** presenta con el escrito allegado el 10 de febrero pasado (Pdf-0022) respecto del mandato que le fue conferido por la solicitante.

2. Reconocer personería a la abogada **Laura Rodríguez Rojas** como apoderada judicial de la parte solicitante Lo anterior, en los términos y para los efectos contenidos en el folio 16 del Pdf-0022.

3. Secretaría remita el link del expediente a la abogada aquí reconocida y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7338e2e6fef43d4bc7fc8b59a3be50924226289b424925086e1b72607bcec79**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Despacho comisorio No. 2020-316**

Conforme a lo pedido por la parte interesada en este asunto, el 16 de mayo pasado y, por procedente, se dispone:

Reprogramar la diligencia de entrega comisionada, para el próximo **31 de julio de 2023, a las 9:30 a.m.**

En lo demás, se mantienen las órdenes emitidas en audiencia anterior.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0527.**

Cumplidas las etapas propias del proceso y como el demandado **Carlos Andrés Noguera Niño** fue notificado del auto mandamiento de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf's-0011 y 0012), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado por el artículo 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**Segundo: Ordenar** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000** M/Cte., cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4574f813256a6aaf7a89a03040df81c56b2879f0a0a8ceafc7f614bb1f18d50**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2021-0564.

1. Por no cumplirse las previsiones del artículo 71 del CGP, se niega la solicitud de aceptar como tercero interviniente en el proceso de la referencia al abogado **Jaime Serna Giraldo** si se tiene en cuenta que, **i)** el presente no es un proceso declarativo y, **ii)** si su interés se funda en el embargo de remanentes solicitado por el Juzgado 4° de Ejecución Civil del Circuito de Bogotá, ello fue atendido por auto del 27 de septiembre de 2022 (Pdf-0012), por lo que se le ordena estarse a lo ordenado en autos.

2. Teniendo en cuenta que la demandante no cumplió la orden contenida en el numeral 2° del auto del 8 de julio de 2022 (Pdf-0012), se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el Despacho,

#### **Resuelve:**

**Primero. Terminar** las presentes diligencias por desistimiento tácito.

**Segundo. Desglosar** a costa de la actora los documentos presentados como base de recaudo y entréguesele previas las constancias a que hubiere lugar.

**Tercero.** No hay lugar a condenar en costas.

**Cuarto. Archivar** las presentes diligencias, una vez se cumpla lo aquí ordenado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **005e92c02030da8d0c4603d5a89e0460550b7373af6efd6a666561cbae003abe**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0839.**

1. Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que COVENANT BPO S.A.S., representada legalmente por la Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA reasumió el poder conferido por el apoderado de la parte demandante, lo que implica la revocatoria del mandato al abogado José Octavio De La Rosa Mozo.

2. Con base en lo obrado al plenario y como la sociedad **Latinoamericana de Seguridad Ltda.** se encuentra representada por el señor **Henry Agustín González Moreno** -también demandado- y éste, a su vez, fue notificado del contenido del auto mandamiento de pago en los términos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-0004), a voces de lo normado por el artículo 300 del CGP, los efectos legales de dicha notificación le serán aplicables a la citada sociedad en todos sus efectos.

Por lo tanto, como no contestaron la demanda ni pagaron la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo regulado por el artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**Segundo: Ordenar** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000** M/Cte., cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ed0ea4989fa870dc52e2790ec3f57c47701ceffcb29b9375b114f29be132d41**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0839.**

Lo informado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos en el siguiente sentido, póngase en conocimiento de la parte demandante.

1: OTROS

SEÑOR USUARIO: QUE VERIFICADO EL FOLIO DE MATRICULA SE OBSERVA QUE EL EMBARGADO NO ES TITULAR NI PROPIETARIO DERECHO REAL DOMINIO ARTICULO 593 NUMERAL PRIMERO LEY 1579 DE 2012 COPIA REGISTRO

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15cd05783a7d82a27528f1c2a0cbc03f7a88946d2b3cf37ba9fe6bfca847b712**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Verbal -Llamamiento en garantía- No. 2022-00458

Como quiera que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 64 y 65 del C. G. P., el Juzgado dispone:

**ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace la entidad demandada **TAXEXPRESS S.A.**, al garante **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**PRIMERO:** Correr traslado al representante legal de la **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por el término de 20 días, haciéndole entrega de las copias y anexos de ley en el momento de la notificación, diligencia que habrá de surtirse en legal forma.

**SEGUNDO:** Como **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** ya se encuentra vinculada al trámite principal, notifíquesele esta determinación por anotación en estado.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc4feff0b1438f799e7586c62306a63ef851d73eff1373408363d2badd0f6ad7**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-00458**

Conforme a lo pedido por la parte demandante (pdf 0025), ofíciase a la **Nueva EPS S.A.** para que informe las direcciones del demandado que tiene registradas en su base de datos, conforme al parágrafo 2º del artículo 291 del C.G.P. Término de 5 días para contestar. Secretaría proceda de conformidad.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93655b94c5091d7ddd8d529e251dbcdfa5b4dd85269261a3cf4aae4af99e2bc0**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-00458.**

Se resuelve el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la demandada **Taxexpress S.A.** en contra del auto de fecha 9 de marzo de 2023 (pdf 0027), por medio del cual se rechazan los medios de defensa propuestos por la mencionada entidad por extemporáneos.

### LA CENSURA

1.- Como fundamento de su inconformidad señaló, en resumen, que el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 establece que *“la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepción acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*; por ende, el auto atacado es contrario a lo anteriormente señalado, pues la contestación de la demanda se radicó trascurridos los dos días posteriores al acuse de recibido y los 20 días otorgados en el auto admisorio.

Con base en lo anterior, precisó que (i) el apoderado de la parte actora allegó soporte de envío de notificación electrónica correspondiente al artículo 8 de la ley 2213 del 2022, con fecha de envío 7 de diciembre de 2022; (ii) en el mismo soporte se evidencia que *“el tiempo disponible para la apertura”* es el 12 de diciembre del 2022, por lo que la notificación llega a la bandeja del correo electrónico de la empresa transportadora en esta fecha, misma en la que se da el *“acuse de recibo”*; (iii) La vacancia judicial inició el 20 de diciembre de 2022 a las 00:00 am y finalizó el 10 de enero de 2023 a las 23:59, por lo que durante este plazo no corrieron términos; y (iv) el 1 de febrero de 2023 se radicó la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía en la dirección electrónica del despacho.

En consideración de ello, solicito revocar el auto impugnado, y tener en cuenta los medios de defensa interpuestos por el recurrente.

2.- Transcurrido el traslado de rigor la parte demandante señaló que no le asiste razón al impugnante, comoquiera el termino para contestar la demanda feneció el 31 de enero de 2023.

### CONSIDERACIONES

1.- Sabido es que el recurso de reposición se erigió con la finalidad de que el funcionario judicial que profirió la providencia revise la decisión, y de ser el caso corrija los posibles yerros de procedimiento o defectos sustanciales en los que se pudo haber incurrido, ya sea revocando o reformando la providencia, tal como se infiere del artículo 318 del C.G. del P.

2.- El 8° de la Ley 2213 de 2022, su inciso segundo estableció tres (3) requisitos puntuales para la procedencia de la notificación personal: (i) el deber del interesado de informar bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; (ii) informar la forma como se obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado; y (iii) allegar las evidencias correspondientes. A su vez, prevé que **“La notificación personal se entenderá realizada una vez *transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”.**

3.- De entrada, se advierte que la argumentación realizada por la actora, resulta una posición coherente, por la siguiente razón:

Luego de revisada la prueba documental obrante en el proceso (pdf 0012; fls. 150 y 151), se advierte que **i)** el pasado 7 de diciembre de 2022 a las 13:20:05 p.m. se obtuvo “acuse de recibido” de la notificación a la recurrente, en la dirección electrónica [juridico@taxexpress.com.co](mailto:juridico@taxexpress.com.co), con remisión del auto admisorio, demanda y demás anexos, debidamente cotejados por la empresa de mensajería Coldelivery, **ii)** dicho extremo quedó efectivamente notificado -según los lineamientos del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, es decir, “una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje”-, el 13 de diciembre siguiente, **iii)** luego, entonces, el término de defensa para Taxexpress inició el 14 de diciembre de 2022 y feneció el 1° de febrero de 2023, descontando el tiempo de vacancia judicial, y **iv)** dicha sociedad formuló contestación y defensa el 1° de febrero de 2023 (PDF 16).

En este orden de ideas, luce nítido que la decisión contenida en el numeral 2° del auto de 9 de marzo de 2023 (pdf 0027) merece ser revocada, pues es contraria a la realidad procesal y a la actuación del demandado Taxexpress S.A.

Ello, en consecuencia, impone reponer dicha determinación y tener en cuenta los medios de defensa presentados por la mentada entidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

## RESUELVE

**Primero: REPONER** el numeral 2° del auto de fecha 9 de marzo de 2023, por los razonamientos contenidos en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** En consecuencia, para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada **Taxexpress S.A.** contestó la demanda oportunamente, propuso excepciones de mérito y llamamiento en garantía, remitiendo copia de los escritos con destino al apoderado de la parte actora a la dirección electrónica [solucionesjuridicas@soljuridica.com](mailto:solucionesjuridicas@soljuridica.com), por lo que, conforme a lo previsto en el parágrafo del art. 9 de la Ley 2213 de 2022, se prescinde del traslado por secretaría.

De otro lado, se pone de presente que la parte demandante se pronunció en tiempo respecto del traslado de las excepciones de mérito propuestas por **Taxexpress S.A.** (pdf 0020).

**Tercero:** En lo demás, deberán estarse a lo dispuesto en autos de esta misma data.

Notifíquese (3),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a40159680cc9f5c5345164d30093c3dcf7d275dae123ab21e3055613c9d276f6**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0626.**

Previo a resolver sobre la aprehensión del vehículo de placa BMR-566 que el apoderado de la parte actora reclama con el escrito allegado el 21 de marzo pasado (Pdf-0012), se le ordena aportar el certificado de tradición del citado automotor, pues, la Secretaría de la Movilidad, a través del oficio No. 7142350 del 14 de febrero de 2023 (Pdf-0012), dio cuenta de haber inscrito la medida cautelar ordenada. **Término de 5 días para dar cumplimiento a esta orden.**

Secretaría contabilice y, vencido dicho plazo, ingrese nuevamente el proceso al despacho.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 071  
Hoy 26-05-2023  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6858d2ad46eafe6c9a7696372fb92c62e5c363484ee5a1aca8c91bb649a6395**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0626.**

Se requiere a la parte demandante para que notifique el contenido del auto mandamiento de pago al extremo demandado.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c2db2be9195b816638db20848430b7d6edceda4ff208cc6bd5735c17d06989c**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2022-0790.

Teniendo en cuenta que con el escrito y anexos allegados el 20 de febrero pasado (Pdf-0010) la actora cumplió lo ordenado por auto del 26 de enero de 2023 (Pdf-0009) se dará continuidad a la actuación.

Por lo tanto, como la demandada **Martha Isolina Padilla Ariza**, fue notificada del auto mandamiento de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-0006), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo ordenado en el art. 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución.

**Segundo: Requerir** a las partes, para que liquiden el crédito que se ejecuta en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000 M/Cte.**, cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 071  
Hoy 26-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b0604d6200fb3bd7eb1a5d68a495e09ebc0e59274bc3f421dc6b2e339ccf257**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Restitución – Leasing- No. 2022-00810.**

Con ocasión al escrito visto en el pdf 0008 remitido por la señora **Ana Yolanda Moreno Puin**, en su condición de representante legal con funciones de Promotor de la sociedad demandada, el juzgado dispone:

1.- Remitir y poner a disposición las presentes diligencias a órdenes de la Superintendencia de Sociedades para que continúe con los trámites de que trata la ley 1116 de 2006 frente a la sociedad **Analytics Data S.A.S.**, tal y como lo dispone la norma anteriormente señalada.

2.- Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0422b62c9360bad023f837582afe837f0cec03f7ad19022de511b824b3a53fa**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2022-00816**

1.- Para todos los efectos legales del caso, téngase en cuenta que la curadora ad litem del demandado **Guillermo Téllez Peña** y las personas indeterminadas contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, de lo cual se corrió traslado a la parte demandante, quien guardó silencio.

2.- De otro lado, teniendo en cuenta lo manifestado por la curadora ad litem referente al fallecimiento del demandado **Guillermo Téllez Peña**, se requiere a la parte demandante para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, allegue la documentación respectiva que acredite tal circunstancia. Lo anterior, en aras de adoptar las medidas pertinentes para el buen desarrollo de la Litis.

Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db316f051440fa4674d15aa540a863dac3ac54f790de05393dc011b1a539cf2f**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0843.**

Cumplidas las etapas propias del proceso y como los demandados **David Bernal Vargas** y **Elizabeth Zapata Navarro** fueron notificados del contenido del auto mandamiento de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-0007), no contestaron la demanda ni pagaron la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado por el artículo 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**Segundo: Ordenar** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos señalados en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000** M/Cte., cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 071  
Hoy 26-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **155fb8ca75b67c35bb168f819b3e95ad30166e8eb3803d6970e54cec5d4fa7f3**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0843.**

Se reconoce personería al abogado Nicolás Baquero Rairán como apoderado judicial de los demandados **David Bernal Vargas** y **Elizabeth Zapata Navarro**, en los términos y para los efectos de los poderes visibles en PDF 8 y 9.

En cuanto a lo manifestado y solicitado por dicho apoderado en el escrito obrante en el PDF 10, esto es, que la notificación no se surtió en debida forma por lo que pretende ahora que se tenga por notificados a sus clientes, quienes, a su juicio, no recibieron el traslado de la demanda, se le pone de presente que deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha. En caso de desacuerdo, hacer uso de los mecanismos legales puestos a su disposición por el C.G.P.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 071  
Hoy 26-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df590d5182e2d55f690c5da773f28577ba28c75903133d4c09a46568fe1e304**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2022-0937.

Adviértase que el demandado **Nelson Mauricio Casas Pineda** fue notificado del auto mandamiento de pago de fecha 28 de septiembre de 2022 y la corrección efectuada el 10 de febrero de 2023, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-0013). No obstante, como el auto del 21 de noviembre de 2022 (Pdf-0007), no le ha sido notificado al extremo demandado, a ello se procederá así:

1. Notifíquese el contenido del auto del 21 de noviembre de 2022 (corrección del mandamiento de pago) al demandado **Nelson Mauricio Casas Pineda** por anotación en estado (art. 295 del CGP).

2. Secretaría controle nuevamente el término con que cuenta el demandado para pagar y/o contestar la demanda.

3. Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 071  
Hoy 26-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4e5e4d4da368ba9124dca1c80a01ac1966a74c4326389368755c0eae3131166**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal -Llamamiento en garantía- No. 2022-00983**

Como quiera que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 64 y 65 del C. G. P., el Juzgado dispone:

**ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace la entidad demandada **CEMENTOS ARGOS S.A.**, al garante **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

**PRIMERO:** Correr traslado al representante legal de la **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, por el término de 20 días, haciéndole entrega de las copias y anexos de ley en el momento de la notificación, diligencia que habrá de surtirse en legal forma.

**SEGUNDO:** Como **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A** ya se encuentra vinculada al trámite principal, notifíquesele esta determinación por anotación en estado.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95c85b0fbe85f9eb95df3bbe33e37d1bdd4db436adb513be4f893165cff1114d**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Verbal -Llamamiento en garantía- No. 2022-00983**

Como quiera que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 64 y 65 del C. G. P., el Juzgado dispone:

**ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace la entidad demandada **CEMENTOS ARGOS S.A.**, al garante **TRANSPORTEMPO S.A.S.**

**PRIMERO:** Correr traslado al representante legal de la **TRANSPORTEMPO S.A.S.**, por el término de 20 días, haciéndole entrega de las copias y anexos de ley en el momento de la notificación, diligencia que habrá de surtir en legal forma.

**SEGUNDO:** La interesada proceda a notificar a la llamada en garantía, conforme lo normado por el artículo 66 del CGP y adviértase que de no efectuarse el mismo en los términos señalados por la norma general procesal, este será considerado como ineficaz. Secretaría tenga en cuenta lo aquí dispuesto.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bf711e24322e1d3abd5b9dbd34d5e0b9981a1eacea60a13cda100eed9cdd32**

Documento generado en 24/05/2023 05:45:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-00983**

Vistas las documentales que anteceden, se dispone:

1.- De las excepciones de mérito presentadas por las demandadas **Seguros Generales Suramericana S.A.** y **Cementos Argos S.A** (pdf's 0018-0022) se ordena a secretaría correr traslado en los términos del artículo 110 del C.G.P., para que la parte activa, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer. Igualmente, de las objeciones al juramento estimatorio (inciso 2° del artículo 206 *ibidem*)

2.- Con el escrito de excepción previa vista en el pdf 0018, abra-se cuaderno separado y secretaria proceda conforme lo dispone el artículo 110 del Código General del Proceso. Se aclara de presente que una vez trabada la Litis el despacho emitirá pronunciamiento frente a la misma.

3 Efectuado el emplazamiento del demandado Jeisson Alexander Herrera Abelo, y vencido el término respectivo, en atención a lo previsto en el artículo 48, numeral 7°, del C.G.P., se designan como curadores para que representen los intereses de los accionados a:

- Michael Humberto Piragauta Jiménez quien recibe notificaciones a través de los correos electrónicos [normalizacioncartera@apoyosfinancieros.com](mailto:normalizacioncartera@apoyosfinancieros.com) [michaelblasd@hotmail.com](mailto:michaelblasd@hotmail.com) y/o en la Av. Cra. 45 No. 118-30 Oficina 701 de Bogotá.
- Jorge Portillo Fonseca quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@sonecob.com](mailto:notificacionesjudiciales@sonecob.com) y/o en la carrera 13 A No. 34 – 55 piso 5° de Bogotá.
- Gina Patricia Santacruz, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [gipa3301@yahoo.com](mailto:gipa3301@yahoo.com) y/o en la calle 118 A No. 11A – 49 OF 203 de Bogotá.

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$350.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

4.- En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

5.- La notificación por aviso remitida a la sociedad demandada **Reinting Colombia S.A.S.** no será tenida en cuenta por el despacho, comoquiera que en el encabezado de tal comunicación se señaló como juzgado que conoce del proceso al “JUZGADO O8 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ”<sup>1</sup>; de ahí que, no cumple con las previsiones del artículo 292 del C.G.P. En consecuencia, requiérase a la activa para que, procure el enteramiento de la pasiva en legal forma.

Notifíquese (3),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7803373e950c31cbfa0826123e8299ceb273388614b12da90e72a3dce3e8b7e5**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0985.**

Conforme se verifica en el expediente, se dispone:

**Córrase** traslado a la parte demandante y, por el término de diez (10) días, de las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada (Pdf-0006), para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer. Lo anterior, conforme lo prevé el numeral 1° del artículo 443 del Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para dar continuidad a la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**

Hoy **26-05-2023**

El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad1781dec431b66b570aea0b63a1a972086be37120e735269156a3651c017aa**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-01273.**

Procede el Despacho a resolver la excepción previa de “*Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales*” formulada por la entidad demandada **HDI SEGUROS S.A.**

### FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCIÓN PREVIA

1. En síntesis, sostuvo que, en el escrito de la demanda no se propuso el juramento estimatorio tal y como lo ordena el Código General del Proceso, siendo esto de carácter obligatorio para este tipo de casos, lo que implica la ausencia de uno de los requisitos de la demanda, dando lugar a su rechazo.

2. De la excepción previa se corrió traslado al demandante, quien guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

1. La excepción previa como mecanismo procesal tiene como objetivo, no atacar las pretensiones de la demanda, sino, mejorar el procedimiento y así asegurar la ausencia de vías que puedan a la postre configurar causal alguna de nulidad, llegando incluso a ponerle fin a la actuación si no se corrigen las irregularidades una vez advertidas cuando estas no admiten saneamiento. Del mismo modo, las excepciones previas permiten sanear el procedimiento para que el litigio concluya con una sentencia de mérito.

Así pues, no cualquier hecho constituye excepción previa, ni el nombre que se le dé a la misma estructura una determinada excepción, sino el fundamento fáctico que se aduzca como bastón de ésta.

2. Por lo anterior, procede el despacho a resolver la excepción previa de “*ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales*” consagrada en el numeral 5º del artículo 100 del Código General del Proceso.

**2.2. Falta de juramento estimatorio:** el artículo 206 del C.G.P. dispone: “*Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación*”.

Es un requisito que es causal de inadmisión de la demanda conforme lo establece el numeral 6º del artículo 90 del C.G.P., “*Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario*”.

Sin embargo, dentro del presente asunto se verifica que la parte demandante con la demanda declaró bajo juramento los valores pretendidos, en forma detallada, discriminada y pormenorizada, como se verifica en el numeral 28 de los hechos; por lo tanto, si la parte demandada considera que hubo una indebida juramentación estimatoria debió formular la objeción conforme lo dispone la norma en comento y no formularla como excepción previa, ya que su denominación no se ajusta a las previstas en forma taxativa en el artículo 100 del C.G.P.

Así las cosas, la excepción presentada no tiene cabida.

Por lo expuesto en precedencia, sin necesidad de consideraciones adicionales, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá, D. C.,

## RESUELVE

**PRIMERO: DESESTIMAR** la excepción previa de “*Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales*”, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** No condenar en costas a la excepcionante, por no advertirse causadas.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9a10ffa96f34a705e46c79d7a0199fa8181f61d76b8c80a830821aa82ce0008**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-01273**

Vista la actuación surtida, el juzgado, **dispone:**

1.- Téngase en cuenta que la sociedad demandada **HDI SEGUROS S.A.** se notificó del auto admisorio de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en los demás documentos aportados (pdf 0010), quien dentro del término de traslado contestó la demanda y propuso excepciones previas y de mérito, remitiendo copia de los escritos con destino a la apoderada de la parte actora a la dirección electrónica [claudia.santoyo.olivera@gmail.com](mailto:claudia.santoyo.olivera@gmail.com), por lo que, conforme a lo previsto en el parágrafo del art. 9 de la Ley 2213 de 2022, se prescinde del traslado por secretaría.

2.- De otro lado, se pone de presente que la parte demandante guardó silencio del traslado de las excepciones de mérito propuestas por **HDI SEGUROS S.A.** (ver informe secretarial pdf 0013).

3.- Se reconoce personería a la abogada **MARIA CRISTINA ALONSO GOMEZ** como apoderada judicial de la entidad demandada **HDI SEGUROS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

4.- En lo demás, estese a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 071**  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01e415789a36a700c9cfb02cecc5941e46c01c1a5d8db7719523cccb537f61b6**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0246.**

Como lo solicitado por la apoderada de la parte demandante con el escrito allegado el 18 de abril pasado (Pdf-0005) cumple lo señalado en el artículo 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 071  
Hoy **26-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

**Maria Jose Avila Paz**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7e7c460e4958e050b6e808cc1c2c88bb88701d29666a73161a9371c46f4b008**

Documento generado en 24/05/2023 05:46:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**