



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Despacho Comisorio No. 001 del 18 de marzo de 2021. Juzgado Doce Laboral del Circuito de Bogotá. Ejecutivo –Laboral- No. 2009-0725.**

Una vez revisadas las actuaciones surtidas en este asunto y verificando que se han programado distintas fechas para la evacuación de la diligencia de entrega comisionada, sin que haya sido posible su práctica por la imposibilidad de tener certeza del lugar donde se encuentran ubicados los bienes objeto de la misma, según lo informado por el apoderado de la parte interesada, quien desconoce la “ubicación y estado de los bienes muebles y enseres objeto de la diligencia programada” porque “la sociedad ABOGADOS ACTIVOS S.A.S aún no ha entregado la información” (ver pdf 9, 12, 15, 17), se dispone:

Ante la imposibilidad de adelantar la gestión encomendada, se ordena devolver sin tramitar el despacho comisorio de la referencia, para que el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. establezca certeza del lugar de ubicación de los bienes objeto de entrega.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **574ec526f360b86e3d353640151df9dc4145de7c1584727973b17f301835adc3**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2019-0495.**

No se tienen en cuenta las diligencias de notificación que preceden, dado que fueron realizadas en el año 2021, antes de que el despacho ordenara la vinculación del ejecutado en la dirección electrónica [davidcuestalozano@gmail.com](mailto:davidcuestalozano@gmail.com), providencia que data del 18 de agosto de 2022. En este orden de ideas, rehágase.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

Firmado Por:

**María Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57f65828611dce2a8cad705fd5e890781930f5a4e068235f49888ec461f062ea**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2019-0495.**

Acreditado como se encuentra, que la Cámara de Comercio de Bogotá registró la medida cautelar decretada sobre el establecimiento de comercio **Multiservicios El Carvajal**, decrétese su **secuestro**.

Comisiónese a la Alcaldía Local de la zona respectiva, con el fin de que lleven a efecto la diligencia ordenada sobre el citado establecimiento de comercio, a quienes se faculta, incluso para designar el secuestro y fijarle los honorarios que considere pertinentes.

Por secretaría suscríbese digitalmente el despacho comisorio ordenado.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a3eadaafce37f4a9b96a85427d062e62533b39e77d341e386de68194370076**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Insolvencia Persona Natural No. 2020-0288.

Vista la actuación surtida, el juzgado, dispone:

1. Denegar lo pretendido por la representante legal de la sociedad **AECSA S.A.**, abogada **Carolina Abello Otálora**, quién a través del escrito allegado el 11 de enero pasado (Pdf-0006) pidió que sobre las presentes diligencias se diera aplicación a lo prescrito por el art. 317 del CGP. Lo anterior, dado que, **i)** se encuentra acreditado que la liquidación obligatoria fue admitida y sus créditos de primera, segunda y 5° clase fueron reportados en el libelo, **ii)** la demanda fue iniciada ante el fracaso de la negociación de deudas de persona natural no comerciante y se dio aplicación a lo señalado en el art. 559 del CGP, **iii)** se encuentra pendiente que el liquidador cumpla sus funciones y determine de manera ordenada cada una de las acreencias, situación que no puede serle imputada a la parte, pues la obligación de designar el liquidador corresponde únicamente al juzgado más allá de que no se hayan diligenciado los oficios Nos. 1070/2020 a 1075/2020.

2. Teniendo en cuenta que la liquidadora designada por auto del 27 de julio de 2020 (Pdf-0004) no concurrió a la actuación, se le releva y en su lugar se nombra al señor (a), que se reporta en la hoja anexa al presente auto, y que hace parte de lista de liquidadores **Clase "C"** elaborada por la Superintendencia de Sociedades (art 47, Decreto 2677 del 2012), a quien se le asignan, como honorarios, la suma de \$1.200.000,00.

DATOS BÁSICOS				
Nombres	Andrés Felipe	Apellidos	Trujillo Galvis	
Número de Documento	80098411	Edad	0	
Inscrito como:	LIQUIDADOR	Inscrito Categoría	C	
Correo Electrónico	aftrujillo@gmail.com			
Capacidad Técnica Administrativa	Nivel intermedio	Jurisdicción	BOGOTA D.C.	
Fecha de Registro	23/08/2022	Radicado de inscripción	2022-01-630030	
DATOS DEL CONTACTO				
Tipo Dirección	Dirección	Telefono	Celular	Ciudad
Notificación	CALLE 97A 71A 42	2899686	3176455061	BOGOTÁ, D.C.
CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA				

3. Secretaría proceda a comunicar al liquidador sobre su designación a través de los medios idóneos y expeditos (teléfono, celular, correo electrónico, etc.) y requiérasele para que tome posesión del cargo e infórmele, que sus gastos fueron señalados dentro del auto que dio apertura al presente asunto. Adviértasele, además, que una vez acepte, será tenido como representante legal del demandante deudor y su gestión habrá de ser austera y eficaz. Secretaría proceda de manera inmediata con lo de su cargo.

4. Actualícense los oficios Nos. 1070/2022 a 1075/2022 y remítanse por secretaría a las entidades oficiadas en los términos del art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

Déjense las constancias a que hubiere lugar.

5. Requiérase al demandante para que consigne a órdenes del juzgado y para el proceso de la referencia los honorarios provisionales señalados al liquidador que acepte la designación en la presente actuación.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

*Rago./*

Firmado Por:

**María Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2052548ba1b13f81a9a6e67ea018458e7e27d068b33642d3dbd4ab74b1e2df8a**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-0666.**

Como la solicitud de terminación de proceso formulada por el apoderado judicial de la parte demandante con el escrito allegado el 25 de enero pasado (Pdf-0020) se ajusta a lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

### **Resuelve:**

1. Terminar el proceso ejecutivo de la referencia formulado por la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. contra de ELQUIN ALFONSO MORALES LIZARAZO, por **pago total de la obligación.**

2. Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiéase como corresponda.

3. Por secretaría suscribáanse digitalmente los oficios ordenados, y déjense a disposición de la parte demandada para lo de su cargo.

4. Desglosar los documentos allegados como base de la ejecución y entréguese a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

5. No hay lugar a condenar en costas.

6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 024

Hoy 22-02-2023

El Secretario.

JAZMIN QUIROZ SANCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3455705d71ac9ba6938efe99357146c26babb9f897f5986989e6e145cdb460a0**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Servidumbre No. 2020-0764.**

Vista la actuación surtida, el juzgado, dispone:

1. Reconocer personería a la abogada **Emilce Carvajal Zúñiga** como apoderada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los efectos del escrito allegado el 29 de septiembre de 2022 (Pdf-0073).

2. Para lo pertinente, advierte el Despacho que la Curadora Ad-Litem que representa las personas indeterminadas, a través del escrito y anexos allegados el 5 de octubre de 2022 (Pdf-0074), contestó la demanda sin proponer medio exceptivo contra las pretensiones del libelo.

3. No será tenida en cuenta la contestación de demanda presentada por el abogado **Andrés Julián Delgado Jiménez** el 18 de mayo de 2022 (Pdf-0075), en la medida que, el término con que contaba su prohijada **Janneth Victoria Aya Toro** para concurrir a la actuación, se encuentra vencido. Lo anterior conforme se ordenó por auto del 7 de marzo de 2022 (Pdf-060).

4. En los términos del artículo 317 del CGP, se requiere a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de terminar la actuación por desistimiento tácito, cumpla la orden contenida en el auto del 29 de septiembre de 2022 (Cuaderno Nulidad), vinculando a la actuación a las señoras Jeniffer Danitza Aya Cruz y Angie Alejandra Aya Vargas.

Secretaría controle el término ordenado y vuelva las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a56a918a48237c0469765af59e481587e895f312dd05e62cfcde58332370717d**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-00023.**

1. Requierase a la actora para que adelante tanto la notificación del mandamiento de pago como su corrección de fechas 16 de febrero y 12 de julio de 2021 (Pdf's-006 y 011), al demandado **Omar Camilo Olarte Páez**

Lo anterior, si se tiene en cuenta que la diligencia tan solo se adelantó respecto del mandamiento de pago.

2. Allegue el certificado de tradición del inmueble hipotecado con la anotación que dé cuenta que le medida de embargo sobre él decretada se encuentra debidamente registrada.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0093c18415b2db250ad66380b243fb12f29e4f63d41651cd35dcde363d30baa**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0110.**

Cumplido el término de suspensión ordenado por auto del 19 de agosto de 2022 (Pdf-0020), se dispone:

**Primero:** Reanudar la presente actuación (art 163 CGP).

**Segundo:** Requierase a las partes para que, dentro de la ejecutoria del presente auto, refieran si se cumplió el acuerdo conciliatorio a que llegaron dentro de la presente actuación (Pdf-0020).

**Tercero:** Secretaría controle y vuelva las diligencias para dar continuidad a la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**  
Hoy **22-02-2023**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

*Rago./*

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **608e62b36618305fb7b748650dbf72d543d7c277c09edad541a8a152c9c126da**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2021-0128**

1. Póngase en conocimiento de las partes que, en la anotación 6 del certificado de tradición y libertad del inmueble allegado a la actuación (Pdf's- 013 y 014), se acredita que la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá registró la medida cautelar decretada sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1192647.

2. Teniendo en cuenta que la diligencia de notificación adelantada respecto del demandado **Mauricio Morantes Vivas** en la dirección reportada en el libelo resultó infructuosa (Pdf-0016) y conforme a lo pedido por la parte demandante con el escrito allegado el 25 de octubre de 2022, se ordena el emplazamiento del citado demandado.

Secretaría proceda a su inclusión en Registro Nacional del Personas Emplazadas, en los términos del art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fee429bedd4a45526d3fa6dcf06f1aadb61a6c8c951ac90f8a7b4260b076d0**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. 2021-0207.**

Como lo peticionado por la actora con el escrito allegado el 11 de enero pasado (Pdf-0008) se encuentra ajustado a derecho, se ordena requerir al director de la Sijín para que, a la mayor brevedad posible, informe sobre el cumplimiento dado a la solicitud de aprehensión del automotor de placa GKW-053 comunicada con el oficio No. 0615/2021 del 21 de mayo de 2021.

Por secretaría suscríbese digitalmente el oficio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante en el micrositio *web* dispuesto para ello por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su cargo.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

*Rago./*

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ea3b908819e588fb0d56d87a63448287159c57a24f491b51106a7887a42392d**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0296.**

Previo a resolver sobre la suspensión del proceso que a través del escrito allegado el 22 de noviembre pasado (Pdf.0011) solicita la parte demandante se ordena, que dentro de la ejecutoria del presente auto se presente la petición debidamente coadyuvada por la totalidad de los demandados quienes, además, deben encontrarse legalmente vinculados al proceso. Lo anterior conforme lo dispone el numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso.

En firme, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

*Rago./*

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69d1d246fa8af74b9e425ed767fe0005a099c5390de0b3fd6602890af51e9b1**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2021-00312**

En aras de continuar con el trámite del proceso, se señala nuevamente la hora de las **9:00 a.m. del 22 de marzo de 2023**, para llevar a cabo la audiencia decretada en autos.

Las partes estense a lo dispuesto en auto anterior, frente a las formalidades de la vista pública.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por ESTADO  
No. 024  
Hoy 22-02-2023  
El Secretario.  
JAZMIN QUIROZ SANCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc7532f02d4474be570902e130eb0f7eacfa343bb67151825e335cd7be15843**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2021-00312.**

Se resuelve el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte actora en contra del numeral 1.3.) del auto de fecha 25 de enero de 2023, por medio del cual se negó la prueba de exhibición documental.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO

1. El demandante solicitó reponer el auto en el sentido de decretar la prueba de exhibición de documentos, argumentando que se hace necesaria, idónea, pertinente y conducente para acreditar la mora que se le indilga a la parte demandada.

2. Del recurso se corrió traslado a la parte demandante, quien se opuso a las pretensiones del mismo.

### CONSIDERACIONES

1. Sabido es que el recurso de reposición se erigió con la finalidad de que el funcionario judicial que profirió la providencia revise la decisión, y de ser el caso corrija los posibles yerros de procedimiento o defectos sustanciales en los que se pudo haber incurrido, ya sea revocando o reformando la providencia, tal como se infiere del artículo 318 del C.G. del P.

2. De entrada se advierte la prosperidad del recurso, pues, si lo que se pretende debatir con la prueba pedida se encuentra directamente relacionado con la mora en el pago de unos cánones de arrendamiento -porque, a juicio de la parte demandante, lo que posteriormente se pagó debió imputarse a una deuda vieja, de modo que la mora actual subsiste- y es precisamente esa mora la causal de restitución que se alega, resulta incontestable que la exhibición documental pedida resulta ser un medio probatorio procedente e idóneo para, eventualmente, evidenciar lo que se invoca por el recurrente.

3. A tono con lo anterior, se repondrá el auto atacado y se decretará la prueba de exhibición de documentos pedida con el traslado de la contestación de la demanda, bajo el entendido que fue solicitada dentro de la oportunidad procesal correspondiente, amén de lo indicado en párrafo anterior. Ello, sin perjuicio de la valoración probatoria que en su momento realice el Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el numeral 1.3. del auto de fecha 25 de enero de 2023 (pdf 0032).

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la siguiente prueba pedida por la parte demandante: **Exhibición de documento:** Ordenar a la parte demandada que, el día señalado para la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P., exhiba copia de los soportes de pago de los cánones de arrendamiento correspondientes a los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2020.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**

**No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2225b2d9bdf3102e014a72a1d8e96b9a533a653729cb5fa85a54546525b6941**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0535.**

1. Acreditado como se encuentra que el inmueble cautelado se encuentra embargado (anotación 9 del PDF-0021), se decreta su **secuestro**.

Para adelantar la diligencia ordenada, comisionese a la Alcaldía Local de la zona respectiva, con el fin de que lleven a efecto la diligencia sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1222035** a quienes se faculta, incluso para designar el secuestro y fijarle los honorarios que considere pertinentes.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

2. Líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos –zona centro- a quién se requiere para que proceda a corregir la anotación 14 en el sentido de señalar que la orden de embargo ordenada fue decretada en el proceso 2022-0406 y no conforme allí se enunciara.

Por secretaría suscríbese digitalmente el oficio y remítase a quien corresponda.

3. Desglóse por secretaría el memorial contentivo de renuncia a poder, y remítase el Juzgado que corresponda si se tiene en cuenta que, i) se dirige al Juzgado 12 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá, ii) el demandado no corresponde a quién funge en tal calidad en la presente actuación y, iii) la abogada Jannette Amalia Leal no ha sido reconocida como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.  
024  
Hoy 22-02-2023  
El Secretario.  
JAZMIN QUIROZ SANCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee1198d7935ea32d30f2ca6e94ef877639bfacd2df9162c0e37a9bc89a40dd8a**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0535

Cumplidas las etapas propias del proceso y como el demandado **Estelio De Jesús Roldán Pozo** fue notificado del auto mandamiento de pago de manera personal (carpeta 7), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero. Seguir** adelante la ejecución.

**Segundo. Decretar** la venta en pública subasta, previo avalúo del bien gravado con hipoteca para que, con su producto, se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**Tercero. Ordenar** la liquidación del crédito, en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto. Condenar** en costas a la parte ejecutada, inclúyase como agencias en derecho la suma de 3.000.000,00 M/Cte. Líquidense por secretaría.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 024

Hoy 22-02-2023

El Secretario.

JAZMIN QUIROZ SANCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df1eb6c83d751b3f2c2a4f2d4425e9c1f07ce7dd6f206572763676709c67192f**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0604**

Cumplidas las etapas propias del proceso y como la demandada **Gloria Ayala Oramas** fue notificada del auto mandamiento de pago en los términos de los arts. 291 y 292 del CGP (Pdf-0004), y no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado por el artículo 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**Segundo: Ordenar** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000,00M/Cte.**, cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**  
Hoy **22-02-2023**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1891bbbba07d8221e6512131aeac541bcc9fcff863f1a825b1d67402f41778d**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0857.**

Para lo pertinente, advierte el Despacho que con la documental y escritos allegados el 12 de enero pasado (Pdf-0010) se cumplió lo ordenado por auto del 12 de diciembre de 2022 (Pdf-0009) y como la terminación de proceso solicitada por la parte demandante el 21 de noviembre pasado (Pdf-0007) se ajusta a lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar por pago total de la obligación, el proceso ejecutivo de la referencia.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiése como corresponda.
3. Por secretaría suscríbanse digitalmente los oficios ordenados, y déjense a disposición de la parte demandada para lo de su cargo.
4. Desglosar los documentos allegados como base de la ejecución y entréguese a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.
5. No hay lugar a condenar en costas.
6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No.**  
**024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6e82ffe44a6c20be09e220bc10ca8e0c1573b06f5aba125fe102f8259730de9**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0865.**

Como lo solicitado por las partes con el escrito y anexos vistos a folios 4 a 7 del Pdf-0011 cumple lo previsto en el numeral 2° del art. 161 CGP, se decreta la suspensión del proceso, hasta el 30 de julio de 2023.

Secretaría controle el término ordenado y vuelva las diligencias al Despacho para dar continuidad a la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d37363880fa964f89116a3019596f637969adf73cc0952b29219ec3e5a2a075**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0919.**

Teniendo en cuenta que la diligencia de notificación del demandado **Luis María Orozco Quintero** en las direcciones reportadas en el libelo resultó infructuosa (Pdf's-004 y 005) y conforme a lo solicitado por la parte demandante (fl. 1, Pdf-005) se ordena el emplazamiento del citado demandado. **Secretaría proced en los términos del art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Cumplido lo anterior y vencido el término con que cuentan los emplazados para concurrir a la actuación, vuelvan las diligencias al Despacho para dar continuidad a la actuación.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0e256dd1504ee736fdc4a1644f5aec69a63e006e89de30554493790e858ac0c**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0939.**

Cumplido como se encuentra lo ordenado por auto del 19 de diciembre de 2022 (Pdf-0012) y como los demandados **Soluciones Logísticas Semca S.A.S.** y **Manuela Correa Salazar** fueron notificados del auto mandamiento de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf's'-0008 y 0009), no contestaron la demanda ni pagaron la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo ordenado en el art. 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución.

**Segundo: Requerir** a las partes, para que liquiden el crédito que se ejecuta en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000,00 M/Cte.**, cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c3203595d5ac2feb82a1ce1df65b9607fb171bf8aec013a05414c78a8eb9189**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0945.**

Cumplido el término de suspensión ordenado por auto del 5 de octubre de 2022 (Pdf-0006), se dispone:

**Primero:** Reanudar la presente actuación (art 163 CGP).

**Segundo:** Secretaría controle el término con que cuentan los demandados para contestar y/o pagar la obligación que se ejecuta y, vencido éste, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación. De no haberse puesto a disposición del extremo ejecutado el link del proceso, procédase a ello y, contabilícese desde entonces el término de defensa.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ee1d990d0e2a9423f3f2324aa3f5511ac94bfebf17a89e818782cfea56aa9f**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-1072.**

Cumplidas las etapas propias del proceso y como la demandada **Adriana Isabel García Garcés** fue notificada del auto mandamiento de pago en los términos de los arts. 291 y 292 del CGP (Pdf's-0015 y 0016) y no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado por el artículo 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**Segundo: Ordenar** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000** M/Cte., cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc9ffd68f113882d3641b9cf58d206a6d02c1df541c73777f50297e5c4bdc15**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo No. 2022-0069**

1. Bajo los apremios de que trata el artículo 317 del CGP., se requiere a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de terminar la actuación por desistimiento tácito (art. 317 del CGP), adelante la notificación del demandado **Nelson Alejandro Reyes Velásquez** en la dirección que se reporta en el acápite de notificaciones, esto es, Calle **64G Bis No. 85-21 de Bogotá** y/o en aquella ordenada por auto del 6 de septiembre de 2022 (Pdf-0012).

Lo anterior, si se tiene en cuenta que la diligencia de notificación no se ha efectuado en legal forma.

2. Secretaría controle el término ordenado y vuelva las diligencias al Despacho para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No.  
**024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3adc14cb76a3fd71ae078329b75321b7dec95fba6661945cb0688f396ab0725e**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2022-0195

1. Revisada la liquidación de crédito presentada por la parte demandante el 28 de noviembre de 2022 (Pdf-0012) se verifica que no se encuentra ajustada a derecho, pues, se liquidó como capital el valor de cada cuota y luego se sumó a los intereses corrientes causados, lo que generó, por ejemplo, que sobre la primera cuota se liquidara el valor de **\$691.216,00 M/Cte.**, para posteriormente incluirlo con el valor de los intereses corrientes.

Por lo tanto, se corrige en los términos de la operación aritmética que se anexa, y se aprueba por valor de **\$53'303.866,82 M/Cte.**

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0014) en la suma de **\$2'010.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ffb949c385a7b30ae7368af1ac5676420ea3f88dc91205a098c5709e5918d55**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo para la efectividad de la garantía real No. 2022-0235**

Cumplidas las etapas propias del proceso y como la demandada **Elisabet Sabogal** fue notificada del auto mandamiento de pago en los términos de los artículos 291 y 292 del CGP (Pdf's- 0015 y 0016), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero. Seguir** adelante la ejecución.

**Segundo. Decretar** la venta en pública subasta, previo avalúo del bien gravado con hipoteca para que, con su producto, se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**Tercero. Ordenar** la liquidación del crédito, en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto. Condenar** en costas a la parte ejecutada, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000,00 M/Cte. Liquídense por secretaría.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No.  
024

Hoy 22-02-2023

El Secretario.

JAZMIN QUIROZ SANCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c46422a34c45b1c7414fd89ad3a8a3acdc4329c14003670c554569d6b39ae904**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo para la efectividad de la garantía real No. 2022-0235**

Acreditado como se encuentra que el inmueble cautelado se encuentra embargado -anotación 0010 del certificado de tradición allegado- (Pdf-014)), decrétese su **secuestro**.

Para adelantar la diligencia, comisionese al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y/o, a la Alcaldía Local de la zona respectiva, con el fin de que lleven a efecto la diligencia sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-40695231** a quienes se faculta, incluso para designar el secuestro y fijarle los honorarios que considere pertinentes.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ddf2fdd3bc122e115f10504f30ffe49addbd0b7c7dedb1517c8ff3278ac4b08**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 2022-0305.**

En los términos del inciso 1° del artículo 76 del CGP y conforme lo solicitado en el escrito y anexos presentados el 11 de enero pasado (Pdf-0008), se dispone:

**Primero: Téngase** por revocado el poder conferido por la parte demandante a la abogada **Leidy Julieth Delgado Vargas** y reconózcase en tal calidad al abogado **Eduardo Misol Yepes**.

Secretaría remita el link del proceso al apoderado reconocido para lo de su cargo.

**Segundo: Requiérase** a la actora para que, a la mayor brevedad posible acredite haber diligenciado el oficio 1222/2022 del 8 de agosto de 2022 dirigido a la oficina de registro de instrumentos públicos para lo de su cargo y notifique el contenido del auto mandamiento de pago al extremo demandado en esta actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**  
Hoy **22-02-2023**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e8832c9266b7c6e289ef380deb7527f3500f9329f234c642e241c73a604e00**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00525**

Teniendo en cuenta lo actuado al plenario, el juzgado dispone:

1.- Para todos los efectos legales del caso, téngase en cuenta que el ejecutado **Gilberto Hernández Moreno** se notificó conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso del mandamiento de pago deprecado en su contra, conforme consta en las certificaciones expedidas por la empresa de correspondencia Enviamos Mensajería (pdf 0012 pag.12), quien contestó la demanda y formuló excepciones de mérito, remitiendo copia del escrito con destino a la apoderada de la parte actora a la dirección electrónica [ruthmaria3013@hotmail.com](mailto:ruthmaria3013@hotmail.com), por lo que, conforme a lo previsto en el parágrafo del art. 9 del Decreto 806 de 2021, se prescinde del traslado por secretaría.

De otro lado, se pone de presente que la parte ejecutante se pronunció en tiempo (pdf 0015).

2.- Reconocer como apoderado judicial del ejecutado **Gilberto Hernández Moreno** al abogado Francisco Javier Bello Durán, en los términos y para los efectos del poder conferido (pdf 0011).

3.- Encontrándose las presentes diligencias para decidir sobre la petición (pdf 011) relacionada con la **revocatoria** que el apoderado Gilberto Hernández Moreno interpuso contra el auto de 7 de julio de 2022 (pdf 0004), el Juzgado advierte que fue presentada de manera extemporánea.

En efecto, obsérvese que el proveído calendado el 7 de julio de 2022 se entendió notificado el 9 de noviembre de 2022 y el término de tres (3) días para interponer el recurso de reposición empezó a correr el día 10 de noviembre de 2022 y feneció en silencio el 15 del mismo mes y año, pues la solicitud del recurrente llegó a la secretaría del Despacho hasta el 16 de noviembre pasado, cuando el plazo para tal fin se encontraba vencido, por lo que de bulto aflora su extemporaneidad, tornándose imperioso no darle trámite a la pluricitada solicitud.

4.- En firme esta providencia, ingrese nuevamente el proceso al Despacho para continuar con el trámite.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 024**  
Hoy **22-02-2023**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Firmado Por:

**María Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ca09ee1730cd72a41ab52ad4fcb496cb4639279ea0587ad93d58236917aa0c5**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmp26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0576.**

Para lo pertinente, advierte el Despacho que con la documental y escritos allegados el 13 de enero pasado (Pdf-0010) se cumplió lo ordenado por auto del 15 de diciembre de 2022 (Pdf-0009) y como la terminación de proceso solicitada por la parte demandante el 15 de noviembre pasado (Pdf-0007) se ajusta a lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar por pago total de la obligación, el proceso ejecutivo de la referencia.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiése como corresponda.
3. Por secretaría suscríbanse digitalmente los oficios ordenados, y déjense a disposición de la parte demandada para lo de su cargo.
4. Desglosar los documentos allegados como base de la ejecución y entréguese a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.
5. No hay lugar a condenar en costas.
6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**  
Hoy **22-02-2023**  
El Secretario.  
**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57980f21bccdf10d263c94f4b2e04bea587a284a6538933862a7163715f02c21**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0691**

Como la terminación de proceso solicitada por el apoderado general de la parte demandante, con el escrito allegado el 7 de febrero pasado (Pdf-00130), se ajusta a lo previsto en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar por pago total de la obligación, el proceso ejecutivo de la referencia.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Oficiese como corresponda.
3. Por secretaría suscríbanse digitalmente los oficios ordenados, y déjense a disposición de la parte demandada para lo de su cargo.
4. Desglosar los documentos allegados como base de la ejecución y entréguese a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.
5. No hay lugar a condenar en costas.
6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec6a9cbd8ff58d86146cac983ef0478b66b9952b3914f91a130447695f3a5597**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmp26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0780.**

Como lo solicitado por el apoderado de la parte demandante con el escrito presentado el 12 de enero pasado (Pdf-006) cumple lo dispuesto en el art. 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**  
Hoy **22-02-2023**  
El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Rago./

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b4c5438afe959073e2c1c4fd0c99fb74a84dae8acaff543acdcf4ef5c8c3028**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

[cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp126bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0826**

Cumplidas las etapas propias del proceso, y como el demandado **Germán Alberto Prieto Reina** fue notificado del auto mandamiento de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-0007), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo ordenado en el art. 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución.

**Segundo: Requerir** a las partes para que liquiden el crédito que se ejecuta en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000,00 M/Cte.**, cuantía que será tenida en cuenta en el momento de practicar la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98354e9fbeb78672a84e6735cf40b92637cc1cfe17d90e913308e7a4707e0097**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-1005.**

1. Con base en lo solicitado en el escrito y anexos allegados el 20 de octubre de 2022 (Pdf-0007), ténganse por notificados a los demandados **Agregados La Peña de Horeb S.A.S.** y **José Libardo Díaz Laverde** por conducta concluyente del contenido el auto mandamiento de pago de fecha 21 de octubre de 2022.

**Secretaría remita el link del proceso al apoderado del demandado y controle el término con que cuenta para contestar y/o pagar la obligación que se ejecuta. Cumplido el término ordenado, vuelvan las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.**

2. Reconózcase personería a la sociedad **VM I-AWYERS S.A.S.** como apoderada de los demandados, quién comparece a través del abogado **Elkin Arley Muñoz Acuña**, en los términos y para los efectos contenidos en el poder visto en el folio 16 del Pdf-0007.

3. Como lo solicitado en el numeral 1° folio 2 del Pdf-0007 se ajusta a derecho, se ordena que la parte demandada prestar caución por la suma de \$112'079.000,00, para evitar la práctica de las medidas cautelares decretadas en este asunto, conforme al art. 602 del CGP. Término de cinco (5) días.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias para proveer en lo que corresponda.

4. El abono que la parte demandada reporta con el escrito allegado el 22 de noviembre pasado (Pdf-0008), obre en autos y póngase en conocimiento de la actora a quién se requiere para que emita el pronunciamiento que corresponda.

5. El Despacho no tiene en cuenta la petición contenida en el escrito allegado el 19 de diciembre de 2022 (Pdf-0010), toda vez que **la cesión de derechos litigiosos** no

procede en procesos ejecutivos que no versan sobre derechos inciertos y discutibles de los que no se hace responsable el cedente (artículo 1969 del C.C.).

Ahora bien, si lo que se pretende es una **cesión del crédito**, deberá adecuarse el pedimento.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

*Rago./*

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fd60729442ed68c8e5c2b037b7694530f149f809bad9736079d4bf96bb3d4b5**

Documento generado en 20/02/2023 04:36:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-1210.**

Como lo solicitado por el apoderado de la parte demandante con el escrito presentado el 12 de enero pasado (Pdf-0008) cumple lo previsto en el artículo 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

*Rago./*

Firmado Por:

**María Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **764a38389a98fa771db2c0014dd0809791a91eef19909a3d2ece69e18b0644ca**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Exp.: 2022-1292**

**Despacho Comisorio No. 004-2020 -Ejecutivo No. 2018-0377 proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal El Rosal – Cundinamarca.**

Conforme a lo manifestado por el Juzgado 1º Promiscuo Municipal de El Rosal Cundinamarca, esto es, que *“De manera atenta remito el link del proceso de la referencia, que mediante Auto de fecha 22 de noviembre de 2021, declaró sin valor ni efecto el numeral 5º del Auto de fecha 12 de marzo de 2020, por medio del cual se ordenó comisionar para la diligencia de secuestro al Juzgado Municipal de Bogotá D.C. reparto- y en su defecto se comisionó al Juzgado Promiscuo Municipal de Guasca Cund., por encontrarse el rodante en ese Municipio”*, se dispone:

Devolver sin evacuar la comisión de la referencia.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 024**

Hoy **22-02-2023**

El Secretario.

**JAZMIN QUIROZ SANCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b39a3f0f7d5a64d0450cb0a84fcc6b5a01bec3e875e5ce28e6b55853ee59ac77**

Documento generado en 20/02/2023 04:37:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**