



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2018-00128.**

1.- Téngase en cuenta que la curadora ad litem de los demandados **Álvaro Flórez Hernández, Pedro Nel Rodríguez Vicente** y las personas indeterminadas contestó la demanda y propuso excepciones previas y de mérito, remitiendo copia de los escritos con destino al apoderado de la parte actora a la dirección electrónica [efrenc666@hotmail.com](mailto:efrenc666@hotmail.com), por lo que se prescinde del traslado de las excepciones por secretaría.

2.- Adviértase que la parte demandante guardó silencio frente a las excepciones propuestas por la mentada curadora ad litem.

3.- Previo a decidir lo que en derecho corresponda frente a las excepciones previas, el despacho considera pertinente decretar la siguiente prueba de oficio:

3.1.- Oficiése a la **Registraduría Nacional del Estado Civil** para que, de resultar procedente, certifique el estado de la identificación de los señores **Álvaro Flórez Hernández**, cedula de ciudadanía No. 43167 y **Pedro Nel Rodríguez Vicente** cedula de ciudadanía No. 4316711, a fin de comprobar si están vigente o canceladas por muerte. En caso de fallecimiento, remitir el registro de defunción. Término de 10 días. **Secretaría oficiése en tal sentido y Comuníquese directamente.**

Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre excepciones previas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4f3967919b1af1288fce4596f2d07845cedd15770f5e141c8142833428e035**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Pertenencia No. 2019-00823

1.- Para todos los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que el demandado **Julio Luis Fernando Esquivel González** se notificó de manera personal, como se extrae del acta de notificación personal (pdf 0016), quien dentro del término otorgado guardó silencio.

2.- Se reconoce a la abogada **Sonia Pérez Duarte** como mandatario judicial del demandado **Julio Luis Fernando Esquivel González**, en los términos y para los efectos del poder concedido.

3.- Se niega por improcedente la solicitud presentada por el demandado **Julio Luis Fernando Esquivel González** referente a la ampliación del término para contestar la demanda, de acuerdo a lo previsto en el artículo 117 del C.G.P, según el cual, **“Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario”**.

4.- Téngase en cuenta que la curadora ad litem de las personas indeterminadas contesto la demanda, sin proponer excepciones de ninguna índole (pdf 027).

5.- Continuando con el trámite procesal pertinente se señala la hora de las **9:00 a.m. del 12 de octubre del año 2023** para llevar a cabo para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3° de la Ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contemplan los numerales 3° y 4° del canon 372 *ibídem*, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Se advierte, además, que en la audiencia en cuestión se intentará la conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se señalarán los hechos en los que están de acuerdo los sujetos procesales y que fueren susceptibles de prueba de confesión, se fijará el objeto del litigio, precisándose los hechos que se consideran demostrados, ejerciendo en todo el desarrollo de la misma el respectivo control de legalidad. Finalmente, se escucharán los alegatos de las partes y se dictará sentencia, en la medida de lo posible.

La **inspección judicial** prevista en el inciso segundo del numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso, se llevará a cabo en la fecha aquí señalada haciendo uso de los medios tecnológicos que permitan el desarrollo de la misma. Así, de conformidad con lo previsto en el numeral 12 del artículo 78, en consonancia con los incisos finales de los artículos 89 y 111 del C.G.P., lo mismo que el artículo 4° del Decreto

806 de 4 de junio de 2020, el Juzgado haciendo uso de las herramientas virtuales puestas a su disposición, procederá a evacuar la misma mediante video llamada al abonado telefónico reportado para tal efecto en la audiencia aquí programada.

Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del C. G. del P., el Despacho dispone:

**DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta las aportadas con la demanda.

1.2. Testimoniales: Cítese a Nena Cecilia Arias De Torres, Víctor Manuel García Pérez, Mariela Muñoz De Olaya y German Olaya Escobar para que comparezcan en la fecha fijada en esta determinación y rindan testimonio de lo que sepan y les conste sobre los hechos del proceso. Cítese conforme prevé el artículo 217 ibídem y por la parte interesada de las diligencias, bríndese la colaboración a que haya lugar para su respectiva comparecencia.

1.3. Inspección Judicial: Se señala la misma fecha dispuesta en el presente proveído, para la práctica de la diligencia de inspección judicial, que se llevará a cabo sobre el inmueble objeto del presente trámite.

**2º. De los demandados, curadora ad litem de las personas indeterminadas.**

2.1. Documentales: Ténganse en cuenta las documentales obrantes en el expediente.

2.2. Interrogatorio de parte: Se cita a las demandantes, para que comparezcan en la fecha fijada en esta providencia, en aras de absolver el interrogatorio de parte solicitado.

**3º. Del demandado Julio Luis Fernando Esquivel González.**

No contesto la demanda.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd8b1eb85f99b57b927cec961471f7bc74779d3d5c1ca49494231a82fb730b31**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2019-00985**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el ejecutado **Elkin Mauricio García Palacios** se notificó de la existencia de este proceso por intermedio de curador ad litem, adviértase que este permaneció silente durante el traslado de la demanda, pues la contestó de forma extemporánea.

Puestas de este modo las cosas, a tenor de lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 440 ibídem, el despacho DISPONE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y en los términos prescritos en el artículo 446 del C. G. P., en armonía con la orden de pago librada en este asunto.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte ejecutada en costas de esta instancia, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000. Secretaría proceda en los términos del artículo 366 ibídem.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4568a5cdc3ad6857dc8161c6d694f241f450918d5bcb71e79c2ffefe238a329**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Insolvencia No. 2020-00039.**

1.- Previo a decidir lo que en derecho corresponda frente a la objeción de inventarios y avalúos presentada por la deudora **Rosalía Hernández Aponte**, el despacho considera pertinente decretar la siguiente prueba de oficio:

1.1.- Oficiése a la **Fiscalía 43 Delegada Especializada de Extinción de Dominio** para que, informe el estado en el que se encuentra el proceso de incautación de bienes de la señora **Rosalía Hernández Aponte** identificada con cedula de ciudadanía No. 49.758.727, específicamente lo relacionado con los predios con FM Nos. **190- 138406** y **190-111176**. Término de 10 días. **Secretaría oficiése en tal sentido y Comuníquese directamente.**

Una vez se obtenga respuesta, se resolverá la mentada objeción.

2.- Adviértase que la liquidadora y el Conjunto Residencial Lagos de Córdoba I Etapa P.H se pronunciaron en tiempo de la objeción presentada por la solicitante.

3.- Lo informado por la administración del Conjunto Lagos de Córdoba (pdf 0021) obre en autos y póngase en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.

4.- De otro lado, frente a solicitud de suspensión del proceso (pdf 0023), se insta a la memorialista estarse a lo dispuesto en el numeral 1° del auto fechado 9 de junio de 2023.

5.- Con fundamento en el escrito allegado el pasado 4 de agosto (pdf 0027), se acepta la renuncia que del poder presenta el abogado **Juan Carlos Aponte Ordóñez**, en su calidad de apoderado judicial de la señora **Rosalía Hernández Aponte**, con la advertencia que esta solo surte efectos, pasado el término previsto en el inciso 4° del artículo 76 del C.G. del P.

6.- En consideración al poder que obra en el pdf 0028, se reconoce personería para actuar como apoderado de la deudora **Rosalía Hernández Aponte**, al abogado Carlos **Alfonso Silva Aldana**, para los fines y con las facultades contempladas en el poder otorgado.

7.- Por lo demás, Secretaría remita el link del proceso al mentado abogado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**  
Hoy **28-08-2023**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2dab63984269ef3bcb0bf60f142b8c2ab97af48ab95d54a11e108f23dab618a**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-00355.**

En atención a la solicitud formulada por la parte opositora María Cecilia Mejía De Fernández (pdf 0023) y de acuerdo a lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado por ser procedente, dispone:

**1° CORREGIR** el numeral 2.4 del auto fechado el 16 de agosto de 2023 (pdf 0022 c2), en el sentido de precisar que el llamado a exhibir el documento allí referenciado es el demandante **José Ademar Caferino Hernández**, y no como allí se precisó; en consecuencia, se ordena:

**1.1. Exhibición de documentos:** Se requiere al demandante **José Ademar Caferino Hernández** para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue copia de la declaración de renta del año 2017.

**1.2.** En lo demás, el auto se mantiene incólume

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da4e24b02a291217316983ce241a348989cb46691561132c8896a5cc0ef24b07**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2021-00957**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante (pdf 0030) y por reunirse las exigencias consagradas en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** - Declarar terminado el presente proceso ejecutivo promovido por **Banco Davivienda S.A.** contra **Optim Consult S.A.S., Eduardo Uribe Botero y Juan Andrés López Silva**, por **pago total de la obligación**.

**Segundo.** - Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (artículo 466 ejúsdem). Ofíciense.

**Tercero.** - En caso de existir títulos entréguese a quien se le hubiese descontado, dejando las constancias a las que hubiere lugar.

**Cuarto.** - Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Quinto.** - Sin lugar a condena en costas.

**Sexto.** - Cumplido lo anterior, archívese la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**  
Hoy **28-08-2023**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ec03782897f9ac04ec623088ef4a20decb016801b9c87ec39e7bee4e9eab751**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Insolvencia No. 2022 - 00331**

1.- Advierte el Despacho que el liquidador Jairo A. Chinchilla Orozco presentó los inventarios y avalúos actualizados (pdf 0031), por lo que se ordena correr traslado a las partes por el término de 10 días (art. 567 ib.).

2.- Previo a decidir sobre el reconocimiento de personería aportado (pdf 0032), se requiere al memorialista para que acredite la calidad de los señores Sandra Patricia Rivera Gutiérrez y Fernando Puerta Castrillón.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48dcc48156e6f6eee8a9db22c21d07b9adb06bec530d00f8eb29d97bb217c929**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00455**

1. Vista la documental que antecede, el juzgado dispone:

**Primero:** Aceptar el acuerdo de pago celebrado entre las partes.

**Primero:** Suspender el presente asunto, por el término de seis (6) meses contados desde el 10 de agosto de 2023 (fecha de presentación del escrito).

**Segundo:** Manténgase el trámite de la referencia en la secretaría del juzgado por el lapso indicado en el numeral que precede.

2. Con fundamento en el escrito allegado el pasado 28 de julio (Pdf - 0030), se acepta la renuncia que del poder presenta el abogado **Brain Alejandro Porras River**, en su calidad de apoderado judicial de la demandada **Francy Janneth Trujillo Vallejo**, con la advertencia que esta solo surte efectos, pasado el término previsto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G. del P.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 121</b> Hoy <b>28-08-2023</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dae9d5215aca10d2471820c48769c6b07c46a96ac3376c523032d8a64218f819**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Sucesión

**Radicación:** 11001-4003-026-2022-00636-00.

**Causante :** Margarita Cuadros Torres (q.e.p.d.).

Surtido el trámite de instancia, procede el Despacho a dictar la **sentencia** que corresponda dentro del presente asunto, previo compendio de los siguientes:

### Antecedentes

1. La señora **Maribel Suárez Cuadros**, en calidad de hija de la causante, solicitó que, previo el trámite legal correspondiente, se declarara abierto y radicado el proceso de sucesión intestada de su madre **Margarita Cuadros Torres**, fallecido en esta ciudad el día 15 de octubre de 2022, siendo su último domicilio la ciudad de Bogotá.

La heredera del causante aceptó la herencia con beneficio de inventario, peticionando de igual forma, que se emplazara a todas las personas que se creyeran con derecho a intervenir en el sucesorio; en adición, que se efectuara la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes de propiedad de la causante.

2. Adelantado el trámite legal correspondiente, de conformidad con el artículo 501 del C.G. del P., el 21 de abril de 2022 se llevó a cabo la audiencia de presentación de inventarios y avalúos (pdf 0021), los que fueron aprobados en esa misma diligencia, designándose como partidador al abogado Luis Heraclio Bustos Roncancio.

3. Presentado el trabajo de partición, que se concretó al 100% bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° .50S – 40352925, cuyo valor catastral para el 2023 correspondía a \$76.281.000, del que se corrió traslado a través de proveído del 20 de julio pasado, sin que en el término de ley el mismo haya sido motivo de objeción.

Por lo anterior, corresponde entonces proferir la sentencia aprobatoria del trabajo de partición conforme al artículo 509.2 adjetivo, para lo cual se han de efectuar las siguientes,

### Consideraciones

Sin reparos sobre la validez formal del proceso y ante la concurrencia de los presupuestos procesales, el Juzgado procederá a proferir decisión de fondo.

Ahora bien, dado que se encuentra probada la vocación sucesoral de la interesada, por tratarse de las personas que señala el artículo 1040 del C.C., y como quiera que el trabajo de partición respeta los órdenes sucesorales y se presentó de manera oportuna, sin que hubiera sido cuestionado en el término de traslado, se impone darle aprobación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR EL TRABAJO DE PARTICIÓN** presentado el 4 de mayo de 2023 por el partidor designado, visto a pdf 0027.

**SEGUNDO: PROTOCOLIZAR** la presente decisión en la Notaría que a bien tenga la interesada, que pertenezca al círculo de Bogotá, D.C., al tenor del inciso 2 del artículo 509.7 adjetivo.

**TERCERO: EXPEDIR** las copias pertinentes a costa de la parte interesada.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**  
Hoy **28-08-2023**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2da192e8496cc7ec7b753faa8987c83660288ef4587331618a49c206c1ed75a**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Entrega No. 2022-00724**

De lo manifestado por el apoderado judicial de la convocante con el escrito presentado el día 18 de agosto hogaño (Pdf-0007) interpreta el Despacho su desinterés por continuar con el proceso porque han desaparecido las razones que dieron lugar a su formulación, por lo que a ello se procederá.

**Primero. Decretar** terminar el proceso de la referencia por carencia de objeto.

**Segundo.** Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Tercero.** Sin lugar a condena en costas.

**Cuarto.** Archívese la actuación

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**  
Hoy **28-08-2023**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a559598118118330346033a0a141d37fcde00f9e0cbc5365952354ba64eb54c9**

Documento generado en 25/08/2023 11:09:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Aprehesión No. 2022-01016.**

Téngase en cuenta que la parte solicitante guardó silencio frente al traslado del incidente de nulidad propuesto por el deudor garante Luis Alberto Torres Morales.

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 129 del C.G.P., se fija la hora de las **11:00 a.m. del 11 de octubre del año 2023** para llevar a cabo para llevar a cabo la audiencia en la que se recaudarán las pruebas pertinentes, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno nacional a través del 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Conforme lo anterior, el Despacho dispone **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. Del incidentante:**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta los documentos aportados con el escrito de nulidad.

**2º. Del incidentado:**

No solicitó pruebas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**  
Hoy **28-08-2023**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df955eb194be064c6ed804ab960786e02a24453350b889a37c422e940ff8bdf0**

Documento generado en 25/08/2023 11:09:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-01098**

En atención a lo solicitado por la parte demandante (pdf 0009) y por reunirse las exigencias consagradas en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** - Declarar terminado el presente proceso ejecutivo promovido por **AECSA S.A.** contra **Consuelo Edith Aldana Muñoz**, por **pago total de la obligación**.

**Segundo.**- Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (artículo 466 ejúsdem). Ofíciense.

**Tercero.** - Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Cuarto.** - Sin lugar a condena en costas.

**Quinto.** - Cumplido lo anterior, archívese la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 121</b> Hoy <b>28-08-2023</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbc5203c0f6b7c10a4fc6dfb25cdbaa2ed15b36c693a06bbbad6c6e0f23d44f**

Documento generado en 25/08/2023 11:09:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Aprehensión No. 2022-01167**

Como la solicitud de terminación del asunto formulada por el apoderado del interesado se ajusta a derecho (artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y la Ley 1676 de 2013), se dispone:

**Primero.** Terminar el asunto de la referencia, por cumplimiento del objeto.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Oficiese como corresponda y hágase entrega de la comunicación a la parte demandante para lo de su cargo. Secretaría proceda de conformidad.

**Tercero.** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12ead5893a7066326756ccd0257b4173d978bc0e935164bfd28d84026b077814**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo para la efectividad de la garantía real No. 2023-00002**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la entidad demandante (pdf 0006), y por reunirse las exigencias consagradas en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado Dispone:

**Primero. Decretar** la terminación del proceso de **Fondo Nacional Del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** y contra **Claudia Liliana Bayona Monroy**, por pago de las cuotas en mora.

**Segundo. Levantar** las medidas cautelares decretadas y practicadas en este asunto. Secretaría libre las comunicaciones respectivas y entréguese a quien corresponda.

**Tercero:** Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Cuarto. Sin condena** en costas por no aparecer causadas.

**Quinto. Archivar** las presentes diligencias, previas las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **534823dccfb8624152dcb35796cb30c3909d09239ae51b636d0bc50736020be**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-00045**

1.- Para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada **Aura Mery Roncancio** se notificó de manera personal, como se extrae del acta de notificación personal (pdf 0007), contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, medios de defensa de los que, conforme lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 443 del C.G.P., se corre traslado al ejecutante por el término de **diez días** para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer.

2.- Se reconoce al abogado **Walter Ángel Gutiérrez** como mandatario judicial de la demandada **Aura Mery Roncancio**, en los términos y para los efectos del poder concedido.

3.- Encontrándose las presentes diligencias para decidir sobre la petición (pdf 010) relacionada con la **revocatoria** que el apoderado **Walter Ángel Gutiérrez** interpuso contra el auto que libro mandamiento de pago, el Juzgado advierte que fue presentada de manera extemporánea.

En efecto, obsérvese que el proveído calendado el 6 de febrero de 2023 se notificó por estado el 9 de mayo de 2023, y el término de tres (3) días para interponer el recurso de reposición, empezó a correr el día 10 de mayo de 2022 y feneció en silencio el 12 del mismo mes y año, pues la solicitud de la recurrente llegó a la secretaría del Despacho hasta el 15 de mayo pasado, cuando el plazo para tal fin se encontraba vencido, por lo que de bulto aflora su extemporaneidad.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 121

Hoy 28-08-2023

La Secretaria.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **484ff3981caba026b8ac21ac72dc3ae29febeadc2aaeee130fda5c1dcf8ce3b4**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Sucesión No. 2023-00249

1.- Obre en autos la diligencia de notificación dirigida a los herederos **Mary Constanza Mendoza León** y **Henry Mendoza León** en virtud del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (pdf 0011). Sin embargo, aquella de la heredera **Mary Constanza Mendoza León** no será tomada en cuenta, como quiera que no aportó la certificación de entrega de la comunicación remitida.

2.- Téngase en cuenta que la heredera **Mary Constanza Mendoza León**, compareció a la actuación y aceptó la herencia con beneficio de inventario (pdf 0013).

3.- Se reconoce personería al abogado Antonio Claret Hincapié Castaño como apoderado judicial de la heredera **Mary Constanza Mendoza León**, en los términos y para los fines del poder conferido.

4.- Téngase en cuenta la cesión de derechos herenciales efectuados por el señor **Henry Mendoza León** (pdf 0012), a fin que sean tomadas en cuenta dentro de la audiencia de inventarios y avalúos. Para todos los efectos la señora **Mary Constanza Mendoza León**, se entenderá como la cesionaria de aquellas.

5.- Téngase en cuenta que, efectuado el emplazamiento de las personas que se consideren con derecho a intervenir en este proceso sucesorio, el término otorgado venció en silencio.

6.- Requierase al **Registrador De Instrumentos Públicos y Dirección De Impuestos Y Aduanas Nacionales - Dian-** para que, en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, se sirvan a dar respuesta a los oficios No. 0770/2023 y 0769/2023, radicado en esas dependencias el pasado 18 de mayo y 17 de mayo de 2023 (pdf 0009). **Secretaría ofíciase en tal sentido y Comuníquese directamente.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 121 Hoy 28-08-2023 La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fdb71dd9ca6fe168f5b49cdb7c3ec7aefa798859265edebea185039ab3c79b**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo para la efectividad de la garantía real No. 2023-00397**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la entidad demandante (pdf 0008), y por reunirse las exigencias consagradas en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado Dispone:

**Primero. Decretar** la terminación del proceso de **Banco Davivenda S.A.** y contra **Carmenza Alfonso González** por pago de las cuotas en mora.

**Segundo. Levantar** las medidas cautelares decretadas y practicadas en este asunto. Secretaría libre las comunicaciones respectivas y entréguese a quien corresponda.

**Tercero: Ordenar** el desglose de la copia título y demás documentos que sirvieron base de la acción, en favor de la parte demandante. Déjense las constancias respectivas.

**Cuarto. Sin condena** en costas por no aparecer causadas.

**Quinto. Archivar** las presentes diligencias, previas las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c831f25afc35641d9b7384f23c1264b43be3b8a162c780c4f063130934e52772**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-00469.**

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede (Pdf - 0005), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 del C. G del P. el juzgado,

### Resuelve:

**Primero: Decretar** el desistimiento de las pretensiones formuladas dentro de proceso ejecutivo de **Patrimonio Autónomo Alpha** en contra de **Blanca Beatriz Eslava De Gómez**.

**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en contra de la demandada. De existir remanentes, déjense a disposición de la sede que los solicito. Por secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

**Tercero:** Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Cuarto:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**Quinto:** Oportunamente archívese la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 121

Hoy 28-08-2023

La Secretaria.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f2304d1c0c5d82391d299b50ce6a2db044780eb1e3f1a3a43526016da43b629**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-00653**

1.- Con fundamento en el artículo 286 del C.G del P., y visto que en el numeral 1° del auto que decreto la medida cautelar se incurrió en error, el Juzgado por ser procedente, dispone:

1. **CORREGIR** el yerro cometido en el numeral 1° del auto fechado 26 de julio de 2023, en el sentido de indicar que se decreta el embargo y retención de las sumas de dinero que el demandado Juan Alfonso Peña Vieira tenga depositadas en las cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título, en las entidades relacionadas en el escrito precedente.

Ofíciase a los gerentes de cada entidad haciéndoles saber que habrán de constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación, límítese a la suma de \$170.000.000.

1.2.-En lo demás, el auto se mantiene incólume.

2.- Comoquiera que el recurso formulado contra el auto de 26 de julio de 2023 tiene como objeto la revocatoria y corrección de la medida decretada en el numeral 1° de la adiada providencia, por sustracción de materia ante las decisiones adoptadas en numerales antecedentes y por economía procesal, el despacho se abstendrá de desatar la reposición, por tornarse innecesaria (Núm.1, Art. 42 del CGP).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6322d187efaef80669442b4749e3320a9c90fb0a8b44e2f41e2100e3ad27c566**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Insolvencia de Persona Natural No. 2023-00872**

Cumplidos los presupuestos del artículo 561 y el numeral 1 del 563 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone,

**Primero. Abrir** la liquidación patrimonial dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, promovido por **Freddy Alexander Porras Blanco**, de conformidad con lo previsto en el artículo 564 *ibídem*.

**Segundo. Nombrar** como liquidador a **Miguel Nicolás Chaves Maldonado** identificado con la C.C. 1010190612, integrante de la lista de liquidadores categoría "C" elaborada por la Superintendencia de Sociedades, como lo dispone el artículo 47 del Decreto 2677 del 2012, a quien se le asignan como honorarios provisionales la suma de \$1.000.000,00.

Comuníquesele la designación por el medio más expedito para que una vez enterado tome posesión del cargo. Adviértasele que es el representante legal de la deudora y su gestión deberá ser austera y eficaz.

**Tercero. Ordenar** al liquidador que, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la posesión, notifique a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias, y al cónyuge si fuera el caso, acerca de la existencia del proceso y con el fin de que publique aviso en diarios de amplia circulación como El Tiempo, El Espectador, La República o El Nuevo Siglo, en el que se convoque a aquellos a fin de que se hagan parte en este trámite. Acreditada la realización de la publicación, por secretaría procédase a lo propio ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas y de Pertenencias.

Adviértase que la publicación antes referida se entenderá cumplida con la inscripción de la providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, al tenor de los artículos 108 y 564 adjetivos.

**Cuarto. Ordenar** a la liquidadora que, dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorando los bienes del deudor, tomando como base de la relación presentada por aquella en la solicitud de negociación de deudas conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 564 del estatuto adjetivo.

**Quinto. Oficiar** por especialidad a los jueces civiles y de familia de la ciudad, a efectos de que remitan a la presente liquidación los procesos ejecutivos que se adelanten contra la deudora, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Se precisa que, a excepción de los últimos, la incorporación deberá darse antes del traslado de la objeción de los créditos so pena de ser considerados como extemporáneos.

**Sexto. Requerir** a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura de Bogotá y Cundinamarca a efectos de que se difunda entre los distintos despachos judiciales la apertura del presente trámite.

**Séptimo. Prevenir** a todos los deudores del señor **Freddy Alexander Porras Blanco**, que los pagos únicamente se deben realizar al liquidador designado y posesionado, so pena de tenerse por ineficaz el efectuado a persona distinta.

**Octavo. Advertir** a **Freddy Alexander Porras Blanco** que deberá abstenerse de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones con relación a las obligaciones existentes antes de la apertura de la liquidación o con respecto a los bienes que se encuentren en su patrimonio, a excepción las obligaciones alimentarias a favor de hijos menores, las que podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando sobre ello al juez y al liquidador correspondiente.

**Noveno. Oficiar** a las centrales de riesgo **TransUnion -antes CIFIN-** y a **Experian Colombia S.A. - Datacrédito**, poniéndoles es conocimiento la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial y advirtiéndole que el término de caducidad de que trata el artículo 13 de la Ley 1266 de 2008, empezará a contarse un (1) año después de la fecha de la presente providencia.

**Décimo.** Al tenor de lo previsto en el artículo 846 del Estatuto Tributario, se ordena que, **por Secretaría**, se **oficie** a la **DIAN** y a la **Secretaría Distrital de Hacienda** para que, de ser el caso, se hagan parte en el proceso y hagan valer las deudas fiscales de plazo vencido, y las que surjan hasta el momento de la liquidación o terminación del respectivo proceso; para tal fin, indíquese el nombre completo del deudor con su respectiva cédula de ciudadanía.

**Undécimo. Informar** que a partir de la data del presente auto operará la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo del deudor, que estuvieren perfeccionadas o sean exigibles desde antes del inicio del proceso de liquidación. Igualmente operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo, sin que dicho efecto conlleve la exigibilidad de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3913eadba1e0d53f067cbbbbbfd33df89c5446da31233671acdf6e618c14214**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Aprehesión No. 2023-00874**

En razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **ELO715** de propiedad de **LUISA FERNANDA GUERRERO MATEUS**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a alguno de los parqueaderos señalados en el acápite de peticiones.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **GM FINANCIAL COLOMBIA S. A., COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de la propietaria, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería al abogado **EFRAÍN DE JESÚS RODRÍGUEZ PERILLA** como apoderado del solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 121**

Hoy **28-08-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

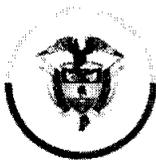
**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e0822c807df1071a683c3cc31818ea7c11165a5647d82a717bc450fe3344ae0**

Documento generado en 25/08/2023 11:08:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 25 AGO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0767.**

Como del título valor –pagaré- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor del **Bancolombia S.A.** contra **Juan Camilo Doncel Vivas** por las siguientes sumas de dinero, así:

#### **Pagaré No. 570105377**

1. \$42'056.763,00 M/Cte, por concepto de saldo a capital insoluto de la obligación.

2. Por los intereses moratorios a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 15 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique su pago total.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Notifíquese** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, y hágasele saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (art. 431 ibídem).

**Requírase** a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene las obligaciones que se Ejecutan, por lo que se prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la sociedad **AECSA S.A.**, como apoderada de la parte demandante, quién comparece a través de la abogada Diana Esperanza León Lizarazo.

Notifíquese.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

(2)

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No.

Hoy

121 28 AGO 2023

La secretaria.

JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 25 ABO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0768.**

Conforme a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda, para que dentro de los (5) días, so pena de rechazo se subsanen los siguientes defectos:

1. Arrímese el documento de constitución del **Consortio Antioquia Al Mar**, en el que se discriminen **todos** sus miembros ya que éstos habrán de **ser convocados de manera independiente** al proceso, cada uno representado por quien conforme a la ley tenga la competencia jurídica para el efecto, ello bajo el entendido que las atribuciones conferidas por la Ley 80 de 1993<sup>1</sup> al representante de una unión temporal o **consorcio**, se encuentran limitadas a la adjudicación, celebración y ejecución de los contratos suscritos conforme al acuerdo correspondiente.

2. En este sentido, y de existir empresas diferentes a las enunciadas en el libelo, dirija la demanda contra cada uno de los integrantes de dicho consorcio.

3. Dado el caso, aporte nuevo poder en el que se indique correctamente el extremo demandado, de cara a las consideraciones que preceden.

4. Háganse las manifestaciones previstas en el numeral 8° del Ley 2213 de 2022 respecto de la dirección de notificaciones de la totalidad del extremo demandado

5. Refiera correctamente el nombre del endosante, si se tiene en cuenta que, conforme a las documentales allegadas, dicha calidad la ostenta el señor **Ubaldo Avendaño Narváez** en representación de Perforaciones A Y A S.A.S.

6. Allegue el poder que le fue otorgado al abogado **Pedro Antonio Torres Castellanos** para comparecer a la actuación como apoderado judicial del endosatario en la presente actuación.

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese.

  
**MARIA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<sup>1</sup>Artículo 6° de la ley 80 de 1993.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 AGO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0771.**

Ingresan las presentes diligencias para proveer respecto de la orden de pago que **Seguridad Jano Ltda.** demanda contra **Vencedor S.A.S.**, y advierte el Despacho que lo pretendido asciende a \$193'286.261,94 M/Cte. según se verifica en el siguiente resumen realizado por el Despacho:

Asunto	Valor
Capital	\$ 10.194.275.00
Capitales Adicionados	\$ 133.193.305.60
Total Capital	\$ 143.387.580.60
Total Interés de Plazo	\$ 0.00
Total Interés Flota	\$ 49.898.681.94
Total a Pagar	\$ 193.286.261.94
- Abonos	\$ 0.00
Neto a Pagar	\$ 193.286.261.94

Al respecto, la norma general procesal en su numeral 1° del artículo 25 prevé, que frente a la determinación de la cuantía, para casos de ejecución por sumas de dinero, éste lo será, "Por el valor de la **suma de todas las pretensiones** al tiempo de la presentación de la demanda (...)" (resaltado fuera de literalidad) y a su vez, el art. 27 lb. prevé: "(...)La competencia por razón de la cuantía podrá modificarse solo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal, por causa de reforma de demanda, demanda de reconvencción o acumulación de procesos o de demandas".

En esa medida, advierte el Despacho que lo demandado supera el tope estipulado para la menor cuantía (150 S.M.L.M.V.), pues la sumatoria del capital e intereses arroja un valor de \$193'286.261,94 M/Cte., (ver liquidación anexa) por lo que resulta evidente, que lo pretendido se ubica en la mayor cuantía, por lo que serán los Jueces Civiles del Circuito los competentes para conocer de la presente demanda ejecutiva; ello con apoyo en lo también señalado por el artículo 90 *ibidem*, razón por la cual, el Despacho,

**Dispone**

**Primero. Rechazar de plano** la presente demanda por **falta de competencia** en razón de la **cuantía**.

**Segundo. Remitir** por secretaría, la totalidad del plenario a la Oficina Judicial, para que sea repartido aleatoriamente entre los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá.

**Tercero:** Por secretaría, déjense las respectivas constancias.

Notifíquese y Cúmplase.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 AGO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0776.**

Como de los títulos valores allegados –2 pagarés- resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades líquidas de dinero que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor** cuantía en favor del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.** o **BBVA Colombia** contra **Mónica López Cardona** por las siguientes sumas de dinero así:

**1. Pagaré No. 07779624945770**

1.1. \$115'756.007,00 M/Cte., por concepto de capital contenido en el pagaré.

1.2. Por los intereses moratorios a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 6 de julio de 2023, hasta que se verifique su pago total.

1.3. \$5'388.073 M/Cte., por concepto de intereses de plazo sobre el saldo del capital total adeudado y que se encuentran contenidos en el pagaré base de ejecución.

**2. Pagaré No. 07775000304189**

2.1. \$19'114.733,00 M/Cte., por concepto de capital contenido en el pagaré que respalda las obligaciones Nos. **07775000304189** y **01585006729123**.

2.2. Por los intereses moratorios a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 6 de julio de 2023, hasta que se verifique su pago total.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Notifíquese** a la parte demandada en legal forma, y hágasele saber, que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

**Requírase** a la parte demandante para que conserve en su poder los pagarés que contienen las obligaciones que se ejecutan, y se le prohíbe ponerlos en circulación, debiendo tenerlos siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho los requiera y solicite su exhibición. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

**Reconócese** personería a la abogada **Blanca Flor Villamil Florián** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

(2)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 27 de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Prueba Extraprocesal (Testimonio) No. 2023-0778.**

Presentada en debida forma la solicitud, y reunidos los requisitos establecidos en el artículo 187 del CGP, admítase la prueba anticipada de la referencia instaurada por **Bayardo Riaño**. En consecuencia, el Juzgado,

**Dispone:**

Señalar la hora de las 8:30 am del día 27 del mes de Septiembre del presente año (2023), a fin de que la señora **Carolina Posada Lozano** rinda el testimonio que de ella reclama el señor **Bayardo Riaño**.

Infórmese a los interesados, que la diligencia será adelantada a través de la plataforma "lifesize" teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del art. 3° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Notifíquese este auto en legal forma a la testigo, y háganse las prevenciones de ley.

Notifíquese y Cúmplase.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	<u>121</u>
Hoy	<u>28 ABO 2023</u>
La secretaria.	
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 ABR 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0782.**

Una vez revisada la documentación que soporta la ejecución (13 facturas electrónicas), se advierte la necesidad de negar el mandamiento de pago, en la medida que no contienen la fecha de recibido con las demás indicaciones previstas en el numeral 2º del artículo 774 del Código de Comercio, a cuyo tenor literal, *“La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes: ... 2) La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.”*

Más aún, en consideración a que se trata de *“factura[s] electrónica[s] de venta”*, obsérvese que tampoco cumplen los requisitos establecidos en el numeral 8º del artículo 2.2.2.53.2 del Decreto 1154 de agosto 20 de 2021, toda vez que en los documentos o anexos no aparece acreditada la fecha de puesta a disposición electrónica de las facturas por parte del emisor o facturador electrónico al adquiriente/deudor, y/o del documento del despacho. Por lo tanto, el Despacho,

**Resuelve**

- 1. Negar el mandamiento** de pago solicitado.
- 2. Librar** comunicación a la Oficina Judicial de Reparto a fin de comunicarle esta determinación con los datos necesarios (número de secuencia del acta de reparto, fecha, nombre e identificación de las partes), para que se realice de manera equitativa la compensación necesaria en los repartos subsiguientes con los demás Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.
3. Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora. No obstante, déjense las respectivas constancias.
- 4. Archivar** las actuaciones una vez se cumpla lo anterior

Notifíquese y Cúmplase.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	<u>121</u>
Hoy	<u>28 ABR 2023</u>
La secretaria.	
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 28 AGO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2023-0784.

Como del título valor –pagaré No. 3774033- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de la sociedad **Empresarios y Consultores Ltda.** quien comparece como endosataria en propiedad del **Banco Davivienda S.A.**, contra **Sussy Ospina Ospina** por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$137'255.458,00 M/Cte., por concepto de saldo a capital.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital adeudado, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera liquidados desde el día siguiente a la presentación de la demanda (27 de julio de 2023) y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

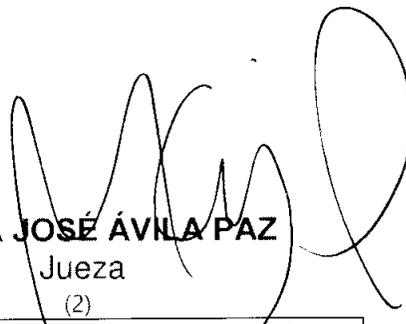
En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la abogada **Diana Isabel Rivera Orduz** como apoderada judicial de la parte demandante

Notifíquese.

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza  
(2)

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	
<u>121</u>	<u>28 AGO 2023</u>
Hoy	
La secretaria.	
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 de Julio 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0786.**

Como del título valor –pagaré No. 2Q581593- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor del **Banco de Occidente** contra **Claudia Lucinda Jaimes Villamizar** por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$ 76'913.250,00 M/Cte., por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 18 de julio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. \$3'205.0007,00 M/Cte., por los intereses corrientes causados desde el 7 de mayo de 2023 al 17 de julio de 2023.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndoles saber que disponen del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la abogada **Carolina Abello Otálora** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

Notifíquese.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza  
(2)



### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 12 DE ABRIL 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2023-0787.

Presentada en legal forma la demanda, y como del título valor –Pagaré No. 147926- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del CGP y artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de **Finanzauto S.A. BIC** contra **Grace Patricia Carrascal Regino** por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$31'239.770,86 M/Cte., por concepto de capital acelerado.

2. Por los intereses moratorios a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera. liquidados desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda (27 de julio de 2023), hasta que se verifique su pago total.

3. Por las cuotas vencidas y no pagadas por la demandada así:

FECHA EXIGIBILIDAD	VALOR CUOTA
28 DE NOVIEMBRE DE 2021	\$ 1.093.399,91
28 DE DICIEMBRE DE 2021	\$ 1.150.689,35
28 DE ENERO DE 2022	\$ 1.161.296,16
28 DE FEBRERO DE 2022	\$ 1.182.192,50
28 DE MARZO DE 2022	\$ 1.205.599,91
28 DE ABRIL DE 2022	\$ 1.229.470,79
28 DE MAYO DE 2022	\$ 1.253.814,32
28 DE JUNIO DE 2022	\$ 1.278.639,84
28 DE JULIO DE 2022	\$ 1.303.956,90
28 DE AGOSTO DE 2022	\$ 1.329.775,25
28 DE SEPTIEMBRE DE 2022	\$ 1.356.104,81
28 DE OCTUBRE DE 2022	\$ 1.382.955,68
28 DE NOVIEMBRE DE 2022	\$ 1.410.338,20
28 DE DICIEMBRE DE 2022	\$ 1.438.262,89
28 DE ENERO DE 2023	\$ 1.466.740,50
28 DE FEBRERO DE 2023	\$ 1.495.781,97
28 DE MARZO DE 2023	\$ 1.525.398,45
28 DE ABRIL DE 2023	\$ 1.555.601,33
28 DE MAYO DE 2023	\$ 1.586.402,24
28 DE JUNIO DE 2023	\$ 1.278.639,84
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 26.685.060,84</b>

4. Sobre las anteriores cuotas, líquidense intereses moratorios a tasa del 44.05% efectivo anual, liquidados desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda (27 de julio de 2023), hasta que se verifique su pago total

28 DE MAYO DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE JUNIO DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE JULIO DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE AGOSTO DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE SEPTIEMBRE DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE OCTUBRE DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE NOVIEMBRE DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE DICIEMBRE DE 2022	\$ 254.440,00
28 DE ENERO DE 2023	\$ 254.440,00
28 DE FEBRERO DE 2023	\$ 254.440,00
28 DE MARZO DE 2023	\$ 254.440,00
28 DE ABRIL DE 2023	\$ 254.440,00
28 DE MAYO DE 2023	\$ 254.440,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.343.240,00</b>

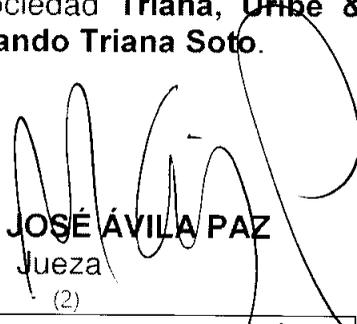
9. Sobre las anteriores cuotas, líquidense intereses moratorios a tasa del 44.05% efectivo anual, liquidados desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda (27 de julio de 2023), hasta que se verifique su pago total.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más, para proponer excepciones si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene las obligaciones que se ejecutan, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la sociedad **Triana, Uribe & Michelsen Ltda.**, quién comparece a través del abogado **Fernando Triana Soto**.

Notifíquese.

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
 Jueza  
 (2)

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.          NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No.  <u>121</u> <b>28 AGO 2023</b></p> <p>Hoy _____          La secretaria.</p> <p><b>JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 ABR 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0789.**

Como del título valor -pagaré- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor del **Banco de Occidente** contra **Luis Francisco Varela León** por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$ 50'862.489,45 M/Cte., correspondientes al capital insoluto adeudado.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de julio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. \$2'168.952,00 M/Cte., por los intereses de plazo calculados desde el 7 de abril de 2023, hasta la fecha de vencimiento de la obligación.

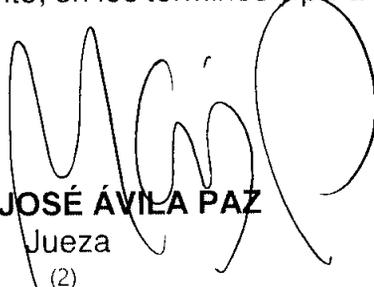
En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndoles saber que disponen del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

Notifíquese.

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza  
(2)

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. <u>PZL</u> <u>28 AGO 2023</u></p> <p>Hoy _____ La secretaria.</p> <p>JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ</p>
---



**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 AGO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0791.**

Como del título valor –letra de cambio No. 01- allegada con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en los artículos 82, 83 y 422, del Código General del Proceso, y, 621 y 671 del Código de Comercio, el Juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor en favor de **Bernardo Castiblanco Ávila** contra **Sandra Paola Tunjuelo y Silvia Morales Castelblanco**, por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$50'000.000,00 M/Cte., como capital.

2. Por los intereses de mora liquidados sobre la anterior suma de dinero, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, desde el 16 de junio de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Notifíquese** a la parte demandada en legal forma, y hágasele saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (art. 431 ibídem).

**Requíerese** a la parte demandante para que conserve en su poder la letra de cambio que contiene las obligaciones que se ejecutan, y se le prohíbe ponerla en circulación, debiendo tenerla siempre a su disposición para el momento en que el Despacho la requiera y solicite su exhibición. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Se reconoce personería al abogado **Fabio Larrota Suárez** como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza  
(2)

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	
<u>121</u>	<u>28 AGO 2023</u>
Hoy _____	
La secretaria.	
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 AGO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0793.**

Como del título valor –**pagaré No. 009005542141**.- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de **Itaú Colombia S.A Itaú Colombia S.A.**, contra **Carlos Andrés Yule Otero** por las siguientes sumas de dinero así:

1.\$ \$71'747.737,00 M/Cte., por concepto de capital del pagaré con fecha de vencimiento 18 de diciembre de 2022.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 19 de diciembre de 2022, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la sociedad **Abogados Pedro A. Velásquez Salgado S.A.S.** como apoderada de la parte demandante, quién comparece a través de la abogada **Dina Soraya Trujillo Padilla**.

Notifíquese.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

(2)

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No.

121 28 AGO 2023

Hoy \_\_\_\_\_  
La secretaria.

JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 25 AGO 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0794.**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83 y 422, del Código General del Proceso el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de la **Agrupación de Vivienda Balcón de Lindaraja Etapa 5 -Propiedad Horizontal** contra **Ana María Beltrán Torres** y **Jorge Oswaldo Rodríguez Gómez** por las sumas de dinero adeudadas respecto del inmueble ubicado en la carrera 79 No. 127C-75, Int. 9, Casa 9 de Bogotá, así:

1. Por las cuotas ordinarias de administración adeudadas así:

FECHA EXIGIBILIDAD	VALOR CUOTA
28 DE FEBRERO DE 2018	\$ 1.020.000,00
31 DE MARZO DE 2018	\$ 1.022.000,00
30 DE ABRIL DE 2018	\$ 1.022.000,00
31 DE MAYO DE 2018	\$ 1.022.000,00
30 DE JUNIO DE 2018	\$ 1.022.000,00
31 DE JULIO DE 2018	\$ 1.022.000,00
31 DE AGOSTO DE 2018	\$ 1.022.000,00
30 DE SEPTIEMBRE DE 2018	\$ 1.022.000,00
31 DE OCTUBRE DE 2018	\$ 1.022.000,00
30 DE NOVIEMBRE DE 2018	\$ 1.022.000,00
31 DE DICIEMBRE DE 2018	\$ 1.022.000,00
31 DE ENERO DE 2019	\$ 1.083.000,00
28 DE FEBRERO DE 2019	\$ 1.083.000,00
31 DE MARZO DE 2019	\$ 1.083.000,00
30 DE ABRIL DE 2019	\$ 1.083.000,00
31 DE MAYO DE 2019	\$ 1.083.000,00
30 DE JUNIO DE 2019	\$ 1.083.000,00
31 DE JULIO DE 2019	\$ 1.083.000,00
31 DE AGOSTO DE 2019	\$ 1.083.000,00
30 DE SEPTIEMBRE DE 2019	\$ 1.083.000,00
31 DE OCTUBRE DE 2019	\$ 1.083.000,00
30 DE NOVIEMBRE DE 2019	\$ 1.083.000,00
31 DE DICIEMBRE DE 2019	\$ 1.083.000,00
31 DE ENERO DE 2020	\$ 1.148.000,00
28 DE FEBRERO DE 2020	\$ 1.148.000,00
31 DE MARZO DE 2020	\$ 1.148.000,00
30 DE ABRIL DE 2020	\$ 1.148.000,00
31 DE MAYO DE 2020	\$ 1.083.000,00
30 DE JUNIO DE 2020	\$ 1.083.000,00
31 DE JULIO DE 2020	\$ 1.148.000,00
31 DE AGOSTO DE 2020	\$ 1.148.000,00

30 DE NOVIEMBRE DE 2020	\$ 200.000,00
31 DE DICIEMBRE DE 2020	\$ 200.000,00
31 DE ENERO DE 2021	\$ 200.000,00
28 DE FEBRERO DE 2021	\$ 200.000,00
31 DE MARZO DE 2021	\$ 200.000,00
30 DE ABRIL DE 2021	\$ 200.000,00
31 DE MAYO DE 2021	\$ 200.000,00
30 DE JUNIO DE 2021	\$ 200.000,00
31 DE JULIO DE 2021	\$ 200.000,00
31 DE AGOSTO DE 2021	\$ 200.000,00
30 DE SEPTIEMBRE DE 2021	\$ 200.000,00
31 DE OCTUBRE DE 2021	\$ 200.000,00
30 DE NOVIEMBRE DE 2021	\$ 200.000,00
31 DE DICIEMBRE DE 2021	\$ 200.000,00
31 DE ENERO DE 2022	\$ 200.000,00
28 DE FEBRERO DE 2022	\$ 200.000,00
31 DE MARZO DE 2022	\$ 200.000,00
30 DE ABRIL DE 2022	\$ 200.000,00
31 DE MAYO DE 2022	\$ 200.000,00
30 DE JUNIO DE 2022	\$ 5.700.000,00

4. Por los intereses moratorios liquidados sobre cada una de las cuotas adeudadas y señaladas en precedencia, a la tasa máxima variable certificada por la Superintendencia Financiera desde el día siguiente a la fecha en que se hicieron exigibles, y hasta cuando se verifique el pago total de la mismas.

5. Por la suma de \$259.700,00 M/Cte., por concepto de la multa adeudada por los demandados el 30 de junio de 2023.

6. Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero señalada en precedencia, a la tasa máxima variable certificada por la Superintendencia Financiera desde el día siguiente a la fecha en que se hizo exigible, y hasta cuando se verifique el pago total de la misma.

7. Por las cuotas de administración, ordinarias y extraordinarias que se sigan causando y de los demás emolumentos establecidos por la Asamblea General de Copropietarios hasta que se dicte sentencia, siempre y cuando se certifiquen oportunamente por la administración.

8. Sobre las cuotas extraordinarias y las que a futuro se causen, liquidense intereses moratorios a la tasa más alta que para determine la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su exigibilidad y hasta que se pague lo adeudado.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Notifíquese** a la parte demandada en legal forma y hágaseles saber, que disponen del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Se reconoce personería a la abogada **Marcela Ramos Cárdenas** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese y Cúmplase.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

(2)





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 26 de Agosto 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0798.**

Como del título valor –pagaré No. 19436- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de **Recibanc S.A.S.** contra **Diego Armando Ardila Martínez, Jackeline Velandia Bermúdez** en nombre propio y en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **La Nacional Cofee el Origen** por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$81'000.000,00 M/Cte., por concepto de capital representado en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 14 de junio de 2023, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndoles saber que disponen del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería al abogado **Jorge Antonio Martínez Alonso** como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

(2)

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	
<u>121</u>	<u>26 AGO 2023</u>
Hoy _____	
La secretaria.	
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 28 de agosto 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0799.**

Como del título valor –pagaré No. 000050000579847- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de **Itaú Colombia S.A Itaú Colombia S.A.**, contra **Gustavo Alfonso Camargo Vargas** por las siguientes sumas de dinero así:

1. \$90'058,087,00 M/Cte., por concepto de capital.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital MMMMMM, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 8 de febrero de 2023, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibidem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la sociedad **Asesorías Jurídicas y Recaudos Comerciales ASYRCO SAS.** como apoderada de la parte demandante, quién comparece a través de la abogada **Natalia Andrea Arbeláez Rivera.**

Notifíquese.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

(2)

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	
<u>121</u>	<b>28 AGO 2023</b>
Hoy _____	
La secretaria.	
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ	