



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2018-0258.**

Conforme se verifica en el expediente, se dispone:

1. Reconocer personería a la abogada **Mayerly López Ramírez** como apoderada judicial del demandado **Javier Parmenio Torres Torres** en los términos y para los efectos del escrito visto a fl. 5 Pdf-002.

2. Terminado como se encuentra el proceso por desistimiento tácito (Fl. 16 Pdf-001), se ordena que los dineros consignados a órdenes del Juzgado y para el proceso de la referencia en virtud de la cautela decretada, sean devueltos al citado demandado por expresa manifestación efectuada en el poder allegado.

3. No se accederá a fraccionar en favor de la apoderada los títulos existentes (para pago de honorarios), en la medida que dicha solicitud no fue debidamente coadyuvada por el demandado y ello tampoco se extrae del referido mandato.

4. En cuanto al informe de títulos pedido y que ya obra en el pdf 3, por Secretaría remítase el link del expediente a dicha abogada para que lo conozca.

5. Por lo demás, actualícense y remítanse los oficios de levantamiento de cautelares.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad354abdc0d9d6df2028cb249a442b5ed74d7fe0f9ed4e3df947184a972dc363**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2020-00028**

1.- Póngase en conocimiento de los interesados que el **Juzgado Veintiuno Civil Municipal** de esta ciudad dejó a disposición de este Despacho los títulos judiciales visibles en el pdf 109 por valor de **\$17.267.264**, los cuales fueron consignados en esa sede judicial por error involuntario de la parte demandada.

2.- En vista de la solicitud que obra en el pdf 0097, se ordena entregar a los demandantes **Manuel José Bolívar Sánchez** y **Aura Esther Molano Molina** los dineros consignados a órdenes del Juzgado parte del demandado **Jorge Barrera Ortega** por valor de **\$17.267.264. Elabórese la orden de pago.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cf678084306081686ce97f9c42c91eeb1a194f13e0f44b9a15400c9d7237e6**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Ejecución de la Sentencia –Verbal- No. 2021-0295.

En atención a que lo pedido por el apoderado de la parte demandante en el escrito allegado el 23 de noviembre pasado (Carpeta 4) cumple las previsiones contenidas en los artículos 82, 83, 422, 306 y 430 del Código General del Proceso, el juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Elizabeth Sánchez Vega** contra **Luz Stella Orozco Rivera** por la condena que le fue impuesta en la sentencia proferida por éste Juzgado el 4 de agosto de 2022 y confirmada por el Juzgado Dieciocho Civil del Circuito el 9 de octubre de 2023, así:

1. Por la suma de \$39'279.812,40 M/Cte, por concepto los cánones de arrendamiento que produjo el apartamento 203 de la Cra. 72 A No. 11 A-40 de la ciudad en proporción a 33,33%, desde diciembre de 2016 hasta la fecha de esta sentencia, monto que ya tiene descontada la retribución de la demandada.

2. Sobre la anterior suma de dinero liquídense intereses legales equivalentes al 6% efectivo anual, desde el 31 de octubre de 2023 (según numeral 5º de la sentencia) y hasta que se verifique el pago de lo adeudado.

3. \$2'500.000,00 M/Cte., por las agencias en derecho impuestas en la sentencia proferida por este juzgado.

4. \$1.000.000,00 M/Cte., por las agencias en derecho impuestas en la sentencia proferida por el juzgado Dieciocho Civil del Circuito de Bogotá.

En los términos del numeral 3º del artículo 148 del CGP, se ordena que la presente determinación se notifique a la demandada en la forma prevista en el artículo 295 del CGP. En firme, vuelvan las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Se reconoce personería jurídica para actuar como apoderada de la parte demandante a la abogada **Lina Marcela Medina Miranda**.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 006  
Hoy 24-01-2024  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb7df1423550be1df4d19d0457994205eca75305dcc899db4c618d51d64ae295**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2021-0295.**

1. Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Juzgado Dieciocho Civil del Circuito de Bogotá, quién mediante sentencia de 9 de octubre pasado (Pdf-08 Cuad. Apelación), confirmó la sentencia proferida por este Juzgado el 4 de agosto de 2022.

2. Secretaría liquide las costas procesales a que fue condenada la demandada en los fallos proferidos en primera y segunda instancia.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:  
María Jose Avila Paz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb05d265375c0bd172fb526ac1a409c47d5fac5cba6f086b4978142f38251740**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0022.**

Hecha la publicación en legal forma (Pdf-0015) y como el emplazado Wilson Aguilar Daza no compareció a la actuación, el Despacho le designa en calidad de curador Ad-Litem, a los siguientes abogados (as):

Jaime Alberto Sastoque Cubillos, con T.P. 160.139 del C.S.J. localizado en el correo [asserjuridica@gmail.com](mailto:asserjuridica@gmail.com)

Iván Andrés Flórez Barajas, con T.P. 305.952 del CSJ, localizado en el correo [informaticolawyer@gmail.com](mailto:informaticolawyer@gmail.com).

Luisa Fernanda Pinillos Medina, con T.P. 51.789 del CSJ, localizada en el correo [abogado1@pinillosmedinaabogados.com](mailto:abogado1@pinillosmedinaabogados.com)

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$300.000,00 M/Cte. que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario.

Líbrese comunicación al designado (os) y déjense las constancias a que hubiere lugar.

En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **997d5fec5896f826e561024dec36c6a89fec48447b11d3c34c36af8b6a0eeb9**

Documento generado en 23/01/2024 02:54:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecutivo –Obligación de suscribir documentos- No. 2022-00427**

Se resuelve el recurso de reposición en subsidio de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto de fecha 10 de octubre de 2023 (pdf 0021), por medio del cual se negó el mandamiento de pago solicitado.

### **LA CENSURA**

1.- Como fundamento de su inconformidad señaló, en resumen, que, de acuerdo a lo requerido por el juzgado en la inadmisión de fecha junio 16 de 2022, por medio de la cual se solicitó la promesa de compraventa del 18 de noviembre de 2009, procedió a subsanar la demanda, aportando la adjudicación adicional efectuada mediante escritura Pública No. 285 de diciembre 30 de 2019 otorgada por la Notaria Única del Circulo de Une (Cundinamarca) en la que se encuentra debidamente incorporado el contrato de promesa de compraventa confidencial.

Además, dentro la sucesión de José Ignacio Piraquive Hernández (q.e.p.d.), adjudicada mediante escritura pública 213 de noviembre 27 de 2018 y adicionada mediante escritura pública No. 285 de diciembre 30 de 2019 de la Notaria Única del Círculo de Une (Cundinamarca), fue incluido el predio objeto de pretensiones en la masa sucesoral por haberse cumplido todas las formalidades de dicho contrato como son el pago acordado, quedando solo pendiente a la muerte del señor Piraquive la firma de la escritura y la respectiva entrega del bien.

### **CONSIDERACIONES**

1.- Sabido es que el recurso de reposición se erigió con la finalidad de que el funcionario judicial que profirió la providencia revise la decisión, y de ser el caso corrija los posibles yerros de procedimiento o defectos sustanciales en los que se pudo haber incurrido, ya sea revocando o reformando la providencia, tal como se infiere del artículo 318 del C.G. del P.

2.- El problema Jurídico a resolver, debe centrarse en determinar si resulta ajustada la decisión, de haber negado el mandamiento ejecutivo solicitado, por ser el documento base de la presente ejecución un título complejo, que imponía al ejecutante no solo arrimar el documento contentivo del contrato sino además las pruebas del cumplimiento de las obligaciones contraídas en dicho negocio.

En aras de resolver el interrogante planteado, debe entonces proceder este despacho a transcribir el contenido de la normatividad aplicable al caso de autos. En tal sentido, el artículo 422 del CGP a la letra expresa:

*“Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.*

Precisado lo anterior, para que pueda demandarse ejecutivamente el cumplimiento de una obligación, aquella obligación debe ser clara, expresa y exigible.

Una obligación es clara, cuando la prestación este identificada plenamente, es decir, cuando no haya duda alguna sobre lo que se debe cumplir.

De igual forma, una obligación es expresa cuando esta se encuentra incluida en el documento y no hay lugar a duda sobre su existencia.

Finalmente, una obligación es exigible cuando quiera que la obligación pueda demandarse o exigirse su cumplimiento.

Descendiendo al caso concreto, debe decirse, como primera medida, que de la revisión del contrato de compraventa suscrito entre el causante José Ignacio Piraquive Hernández (q.e.p.d.) y los señores Wilson Díaz Mehan, Miguel Ángel Carrasco Suavita se logra extraer que la obligación pretendida es clara, si en cuenta se tiene que en el contrato de promesa arrimado se establecieron una serie de obligaciones recíprocas frente a cada uno de los contratantes, sin lugar a equívocos que los promitentes vendedores se obligaron a la entrega real y material del bien inmueble el día 28 de marzo de 2010, mientras que el promitente comprador se comprometió a pagar el precio - \$145.000.000- en cuatro contados así: **1)** \$43.500.000 a la fecha de la firma del contrato de promesa de compraventa; **2)** \$34.500.000 el 28 de noviembre de 2009; **3)** \$33.500.000 el 28 de febrero de 2010 y **4)** \$33.500.000 el 28 de marzo de 2010; así las cosas, se itera que en aquel documento reposan de manera inequívoca los elementos que identifican la naturaleza de las obligaciones adquiridas por las partes.

En segunda medida, se observa que el documento allegado cumple con los restantes requisitos para considerarse título ejecutivo; véase que la parte demandante acreditó el cumplimiento de la obligación contraída en el documento base de la acción esto es, el pago del inmueble dado en venta, en acatamiento de lo dispuesto en la cláusula tercer del mentado contrato, pues así quedo plasmado en el “*otrosi*” firmado por las partes (pdf 0024 fl. 25), en el que los promitentes vendedores declarar haber recibido el dinero de la siguiente manera: **1)** \$91.973.000 entre el día de la firma de la promesa de compra y venta y consignaciones en Davivienda y; **2)** 53.027.000 saldo del precio de compra del inmueble el día 23 de octubre de 2010, para un total de \$145.000.000.

Recuérdese que, para acudir a la vía ejecutiva para ejercer la acción de cumplimiento de un contrato no cumplido por la contraparte, además de allegar el documento donde reposan las obligaciones adquiridas por las partes, se debe allegar también los documentos que demuestren el cumplimiento de las prestaciones pactadas a su cargo, o lo que es lo mismo, que el título ejecutivo dentro del presente asunto es complejo o compuesto, pues no solo lo constituye el documento que contiene las

obligaciones, sino además, todos los documentos que demuestren que la parte demandante cumplió o se allanó a cumplir la obligaciones por el contraídas, situación que se itera se probó.

De acuerdo a lo anteriormente transcrito, se concluye que las documentales allegadas cumplen con los requisitos del artículo 422 del CGP, que exige que para que un documento pueda prestar merito ejecutivo debe contener una obligación clara, expresa y exigibles.

Estos argumentos son razones suficientes para revocar el auto que negó el mandamiento de pago y acceder a la solicitud de la parte ejecutante.

Por lo expuesto en precedencia, sin necesidad de consideraciones adicionales, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá, D. C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 10 de octubre de 2023, mediante el cual se negó mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En consecuencia, en auto de esta misma fecha, se dispondrá lo pertinente respecto de la orden de apremio solicitada.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 006</b> Hoy <b>24-01-2024</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb45efc91174d4125cd8bbbf906de94b626fb6c0ccda628c77441ca45b2de572**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo –Obligación de suscribir documentos- No. 2022-00427**

Para todos los efectos, téngase en cuenta el embargo inscrito en el folio de matrícula No. **50C-1759911** (Pdf 0017).

Reunidos los requisitos que prevén los artículos 82, 422, 430 y 434 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE OBLIGACIÓN DE SUSCRIBIR DOCUMENTOS** a favor de **SABRINA JAZMIN PIRANEQUE ALMANZAR** en su condición de heredera universal de **JOSE IGNACIO PIRANEQUE HERNANDEZ (Q.E.P.D.)** contra **WILSON DIAZ MECHAN** y **MIGUEL ANGEL CARRASCO SUAVITA** para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación del presente proveído, suscriba el documento que se expone a continuación:

1. Escritura pública del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50C-1759911**, en la Notaría 30 del Círculo de Bogotá.

Se advierte a los ejecutados que, de no suscribir la escritura referid, que recae sobre el aludido inmueble y dentro del término anteriormente indicado, el Juez procederá a hacerlo en su nombre como lo dispone el artículo 436 Ibídem.

2. Notifíquese al demandado en legal forma (C.G.P. o Ley 2213/2022).

3. Se reconoce personería para actuar a la abogada **SHIRLEY CATHERINE GARCÍA HERRERA**, como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b67902ef2967521475b38933329eb45604a107a91e8fb87f4c5ef496a278e445**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Sucesión No. 2022-00768**

1.- La comunicación remitida por la Dian (pdf 085) obren en autos y téngase en cuenta para todos los efectos legales.

2.- Requiérase al partidor designado para que se sirva a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4° de acta de audiencia celebrada el pasado 23 de agosto (pdf 0076); término de 5 días, so pena de relevo.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9a6bc037aff4275f60ad3e87912404bc4e4e70005e19d66a59fbf110651d987**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Sucesión No. 2022-00768

1.- Revisado el escrito de incidente de nulidad propuesto por el apoderado de los herederos **José María y Arney Antonio Igua Bermúdez**, advierte el despacho que habrá de rechazarse de plano, por las siguientes razones:

La primera, porque el memorialista fundamenta su inconformidad, señalando que el presente asunto inició desconociendo los derechos de los herederos, José María y Arney Antonio Igua Bermúdez, ya que los mismos no fueron citados o notificados en legal forma, manifestaciones que no guardan asidero factico ni jurídico; véase que dentro del trámite se emplazó en legal forma a todas las personas que se crean con derecho a intervenir dentro del proceso que aquí se adelanta (pdf 0011); luego, acudieron los mencionados herederos a la actuación, allegando las documentales que los acreditan como como hijos de la causante Elicenia Bermúdez de Igua (q.e.p.d), por lo que el juzgado mediante providencia fechada 24 de marzo de 2023 los reconoció como tal y han ejercido defensa, situación que logra poner en evidencia que el tramite de notificación se adelantó conforme lo emana la ley.

Adicionalmente, el numeral 1° del artículo 136 *ibídem*, establece que existirá saneamiento de la nulidad cuando la parte que podía alegarla **no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla**; aplicada tal preceptiva al *sub examine*, se tiene que los herederos otorgaron mandato para ser representados en el proceso de la referencia (pdf 18), procediendo inclusive, a objetar los inventarios y avalúos presentados por la apoderada Judith Pardo Pardo, sin proponer antes la causal de nulidad que ahora alegan, quedando saneada cualquier irregularidad que pudiese haberse presentado.

En segunda medida, alega el inconforme que el juzgado no tuvo en cuenta unas pruebas, las cuales son de vital importancia para el trámite del proceso, pues dentro del asunto se presentan varias irregularidades, las cuales deben ser aclaradas y saneadas, inconformidades que ya fueron resueltas por esta judicatura, a través del auto de data 7 de julio de 2023 (pdf 0068); a si las cosas, el despacho no se pronunciará nuevamente sobre discusiones que ya fueron objeto de análisis, máxime si se considera que el asunto se

encuentra surtiendo una alzada formulada por el propio abogado memorialista, escenario en que se definirán los aspectos aquí traídos a cuento.

2.- En virtud de lo anterior, el juzgado dispone:

2.1.- Rechazar de plano el incidente de nulidad promovido por el apoderado de los herederos **José María y Arney Antonio Iguá** .

2.2.- En lo demás, deberán estarse a lo dispuesto en auto de misma data.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01898ae4ad6af8169f74a501cd44444aed899788e211e73363f709af3c376fb8**

Documento generado en 23/01/2024 02:50:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2022-00944**

Vista la documental que antecede, se dispone:

1.- Teniendo en cuenta que los Curadores Ad-Litem designados por auto del 1 de septiembre de 2023 (pdf 0033) para representar a los emplazados y personas indeterminadas, no comparecieron a la actuación, se le releva para designar en tal calidad a los siguientes abogados(as):

- Carlos Eduardo Henao Vieira, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [vpconsultoreslegales@gmail.com](mailto:vpconsultoreslegales@gmail.com) y/o Cra 15 No 95-35 of 302 de la ciudad de Bogotá D.C.
- Juan Eduardo Martínez Cuacialpud, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [jmartinez@movit.co](mailto:jmartinez@movit.co), y/o en la carrera 69 # 80 – 45 Oficina 307.
- Danyela Reyes González, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [danyela.reyes072@aecsa.co](mailto:danyela.reyes072@aecsa.co) y/o en la Avenida Américas N° 46-41 de la ciudad

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$400.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

2.- En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

3.- Requiérase a la actora para que proceda en los términos ordenados en ordinal séptimo del auto del 6 de marzo de 2023 (Pdf-0020).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**María Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **525eb4d6c36e3f3a46b00b0bd722209efd817d5d97efe8c677813d5ba46fa75**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2023-0008**

1.- Lo informado por el apoderado de la demandada Amparo Polo con el escrito y anexos allegados el 5 de diciembre pasado (pdf-0046) obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados para lo que en derecho corresponda.

2.- Se requiere a la parte demandante para que notifique en legal al acreedor hipotecario **Corporación Grancolombiana de Ahorro y Vivienda Granahorrar.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
María Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c57c5aeb4b2c7ae53b2f5631cae48e832fd8d759fc1a8cb7f964c03381f189f**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0332.**

Como lo peticionado por la apoderada de la parte demandante con el escrito allegado el 10 de septiembre pasado (Pdf-0010) cumple las previsiones del artículo 314 del Código General del Proceso, el juzgado,

### Resuelve:

1. Terminar el proceso, por desistimiento de las pretensiones.
2. Levantar las medidas cautelares decretadas en este asunto. Oficiése como corresponda.
3. Teniendo en cuenta que la misma se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverla ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.
4. Sin condena en costas, por no aparecer causadas.
5. Cumplido lo anterior, archívese la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09dde41ad6845dff398d055932c1af5d20e3e72b0d979760e61990e1978e4cb7**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Reconvención No. 2023-00772

Comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias consagradas en el artículo 371 del C. G. P., por ser procedente, se **ADMITE** la anterior demanda **DECLARATIVA REIVINDICATORIA** en **RECONVENCIÓN** incoada por **ACG. INVERSIONES S.A.S.** contra **COMPUPOST EU - EN LIQUIDACIÓN**.

De la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término de veinte (20) días para que ejerza su derecho de defensa.

Conforme lo previsto en los artículos 91, inciso 2º, y 371, inciso 4º, de la citada codificación, notifíquese esta providencia por estado a la reconvenida.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8d02e71387797cb4661d101d9ff17f2de55bbd631ab0eb87afb8e0658e07087**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Pertenencia No. 2023-00772**

1.- Téngase en cuenta que la demandada **ACG Inversiones S.A.S.** se notificó, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022., según consta en la certificación expedida por la empresa de mensajería Rapientrega (pdf 0014) y en los demás documentos aportados, la que dentro del término de traslado contestó la demanda, formuló excepciones previas y de mérito, y por ultimo presentó demanda en reconvencción.

Adviértase que la parte demandante se pronunció en tiempo del traslado de las excepciones de mérito propuestas por la demandada **ACG Inversiones S.A.S.** (pdf 0024).

2.- El juzgado se abstiene de resolver el recurso de reposición que la parte demandante presentó el pasado 3 de noviembre de 2023 (pdf 0025), pues, adviértase que dentro del presente asunto no se ha emitido ninguna providencia en la fecha indicada por el recurrente -1 de noviembre de 2023-; además, su argumento no guarda asidero jurídico, como quiera que en el pdf 0017 de la demanda virtual obra el poder que la demandada le otorgó a la abogada **Angélica Clemencia Garzón González.**

3.- Efectuado el emplazamiento de las personas indeterminadas, y vencido el término respectivo, en atención a lo previsto en el artículo 48, numeral 7°, del C.G.P., se designan como curadores para que representen los intereses de los accionados a:

- Ángela Milena Baracaldo Gómez, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [angela.m@baracaldoajs.com](mailto:angela.m@baracaldoajs.com) y/o calle 31 No. 13 a – 51 Of: 302 Edificio Panorama, Parque Central Bavaria, de la ciudad de Bogotá D.C.
- Juan Eduardo Martínez Cuacialpud, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [jmartinez@movit.co](mailto:jmartinez@movit.co), y/o en la carrera 69 # 80 – 45 Oficina 307.

- Darío Alfonso Reyes Gómez, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [reyesdaalf@gmail.com](mailto:reyesdaalf@gmail.com) y/o en la carrera 15 #74-15 oficina 408 de la ciudad

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$400.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

**4.-** En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

**5.-** Para lo pertinente, advierte el Despacho que la inscripción de demanda ordenada sobre el inmueble objeto de usucapión, fue atendida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos tal y conforme se evidencia en la anotación No. 21 de la documentación vista en el pdf 0030.

En lo demás, deberán estarse a lo dispuesto en auto de misma data.

Notifíquese (3),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 006</b> Hoy <b>24-01-2024</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62bd40aac36d257d30d425657573d373f4687c8eb19fa3741e5395d7e214765b**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Pertenencia No. 2023-00772

1. El juzgado se abstiene de tramitar la excepción previa de “*INEPTITUD DE LA DEMANDA*”, pues, véase que la memorialista en su escrito hace alusión únicamente a los requisitos para que la demanda de prescripción adquisitiva de dominio prospere, argumentos que no son propios de las causales establecidas en el artículo 100 del C.G.P.

2. En lo que respecta al trámite procesal pertinente, las partes deberán estarse a lo dispuesto en auto de esta misma data.

Notifíquese (3),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 006</b> Hoy <b>24-01-2024</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dccb5579bf92e1160b0403a73152563ceecbe89a40af06596edb6ee486b0d5a**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-00791**

1.- En atención a lo informado por el conciliador en insolvencia y teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral primero del artículo 545 del C.G.P., el Juzgado declara la suspensión del presente tramite en los términos de la normativa citada únicamente respecto de la demandada **Silvia Helena Morales Castebianco**.

2.- Secretaria envíe oficio al conciliador **Edwin Emel Bohórquez Alonso** y al **Centro De Conciliación, Arbitraje Y Amigable Composición, Fundación Liborio Mejía** comunicándoles sobre lo aquí decidido y solicitándoles que informen el actual estado del proceso de negociación de deudas de la demandada **Silvia Helena Morales Castebianco**, y lo que estimen pertinente en punto de la reanudación de la ejecución.

3.- Así entonces, requiérase al demandante **Bernardo Castiblanco Ávila** para que, en el término de ejecutoria del presente auto refiera puntualmente si es su intención continuar con la ejecución contra la demandada **Sandra Paola Tunjuelo**, caso en el cual, habrá de procurar su notificación en legal forma.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 006</b> Hoy <b>24-01-2024</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **485d11122f8fae37b06b92979c9fe8c65dd19028acd61a6f59fa8ecf9cab2c0b**

Documento generado en 22/01/2024 04:56:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Pertenencia No. 2023-00812

1.- Efectuado el emplazamiento del demandado **Milcíades García Triana** y las personas indeterminadas, y vencido el término respectivo, en atención a lo previsto en el artículo 48, numeral 7º, del C.G.P., se designan como curadores para que representen los intereses de los accionados a:

- Ángela Milena Baracaldo Gómez, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [angela.m@baracaldoajs.com](mailto:angela.m@baracaldoajs.com) y/o calle 31 No. 13 a – 51 Of: 302 Edificio Panorama, Parque Central Bavaria, de la ciudad de Bogotá D.C.
- Juan Eduardo Martínez Cuacialpud, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [jmartinez@movit.co](mailto:jmartinez@movit.co), y/o en la carrera 69 # 80 – 45 Oficina 307.
- Darío Alfonso Reyes Gómez, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [reyesdaalf@gmail.com](mailto:reyesdaalf@gmail.com) y/o en la carrera 15 #74-15 oficina 408 de la ciudad

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$400.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

2.- En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

3.- Para lo pertinente, advierte el Despacho que la inscripción de demanda ordenada sobre el inmueble objeto de usucapión, fue atendida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos tal y conforme se evidencia en la anotación No. 003 de la documentación vista en el pdf 0019.

4.- Las comunicaciones de la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas (pdf 0016), Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (pdfs 0017-0018), Superintendencia de Notariado y Registro (pdf 0020), Agencia Nacional de Tierras (pdf 0022) y Secretaría Distrital De Planeación (pdf 0023).

5.- Para los efectos legales, téngase en cuenta que la parte demandante acreditó que instaló la valla en el predio objeto del proceso (pdf 0006), según fotografías allegadas,

en consecuencia, se advierte que deberá permanecer incluso hasta la diligencia de inspección judicial.

**6.-** Acreditada la instalación de la valla, se ordena la inclusión de la información del contenido de ésta (valla) en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes en la forma y términos señalada en el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, para que se proceda con la publicación respectiva por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ-.

La inclusión de la información deberá realizarla la secretaria del juzgado, conforme lo dispone el inciso final del artículo 1º del Acuerdo No PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, que señala: **“y la inclusión de dicha información a cargo de cada despacho judicial”**.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b2ef0af3c6f10355e09da8859b83e59eb7d63869520217c35e38bae33b2068f**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Jurisdicción Voluntaria No. 2023-01085

1.- Con el fin de dar continuidad al trámite de Jurisdicción Voluntaria consagrado en el artículo 577 del C.G.P. En concordancia, se decretan las siguientes pruebas:

2.- Documentales: Téngase como tal, en el valor que conlleven las documentales adjuntas a la demanda.

2.1.- De oficio. Por secretaria OFÍCIESE a la Registraduría municipal del estado civil de Chocontá (Cundinamarca), para que remita los documentos antecedentes con los cuales se constituyó el registro civil de nacimiento que corresponde a la demandante. Término de 5 días. Por secretaria, remítase por correo electrónico el oficio ordenado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.- Conforme al numeral 2º del artículo 579, se fija la hora de las **8:00 a.m. del 27 de febrero de 2024**, para practicar dichas pruebas y proferir sentencia, la que se adelantará a través de la plataforma Lifesize.

4. La parte interesada informe oportunamente la dirección de correo electrónico respectiva.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3b52cae0034703909db99011206478a59acc5c5be9cc9ea8569408310b6121a**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2023-1230.

Presentada la demanda en debida forma, reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83 y 468 del Código General del Proceso, 621 y 709 del Código de Comercio, el juzgado libra orden de pago para la efectividad de la garantía real dentro del proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía, presentado por el **Bancolombia S.A.** contra **John Jair Álvarez Anacona** y **Arnolis Milena Hernández Mendoza** por las sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 2273 320179982 garantizado a través de la Escritura Pública No. 03781 de 15 de diciembre de 2014 de la Notaría Treinta y Siete del Círculo de Bogotá, así.

1. Por el capital vencido y no pagado por el demandado, así:

FECHA EXIGIBILIDAD	VALOR CUOTA
30 DE JUNIO DE 2023	\$ 210.994,87
30 DE JULIO DE 2023	\$ 212.717,61
30 DE AGOSTO DE 2023	\$ 214.454,42
30 DE SEPTIEMBRE DE 2023	\$ 216.205,41
30 DE OCTUBRE DE 2023	\$ 217.970,69
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.072.343,00</b>

2. Sobre las anteriores cuotas, liquídense intereses moratorios a la tasa máxima establecida para este tipo de créditos desde el día siguiente a la fecha en que se hicieron exigibles y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. A título de intereses corrientes de las cuotas causadas, así:

FECHA EXIGIBILIDAD	IN. CORRIENTES
30 DE JUNIO DE 2023	\$ 528.448,39
30 DE JULIO DE 2023	\$ 526.725,65
30 DE AGOSTO DE 2023	\$ 524.988,84
30 DE SEPTIEMBRE DE 2023	\$ 523.237,85
30 DE OCTUBRE DE 2023	\$ 521.472,57
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.624.873,30</b>

4. \$63´471.708,39 M/Cte., como saldo de capital acelerado.

5. Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado a la tasa máxima establecida para este tipo de créditos, liquidado desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda (23 de noviembre de 2023) y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Decretar el embargo** del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1335286 denunciado por la actora como de propiedad de La demandada. Por secretaría suscríbese digitalmente el oficio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante para lo de su cargo.

Una vez se acredite el registro de la medida, se resolverá sobre el secuestro del bien cautelado.

**Notifíquese** a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días para pagar la obligación y/o para proponer excepciones si así lo estima (art. 442 *ib.*).

**Requírase** a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré y demás documentos allegados como base de la ejecución, y se le prohíbe ponerlos en circulación, debiendo tenerlos siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho los requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Se reconoce como endosatario en procuración de la actora al abogado **Edwin Giovanni Durán Bohórquez**.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:

**María Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f13c5b4184ea0dd20ae9c362f9c80690c38fb5fa078580afba2569812e011187**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-1232.**

Presentada en debida forma la demanda, reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 422 y 430, del Código General del Proceso, y artículo 774 del Código de Comercio, modificado por la Ley 1231 de 2008, Decreto 1626 de 2016 y la Resolución 42 de 2020, el Juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de **menor** cuantía en favor de **Dotaciones Samali S.A.S.** contra **Líderes y Talentos Outsourcing S.A.S.** por las sumas de dinero contenidas en las siguientes facturas electrónicas de venta así:

FATURA ELECTRÓNICA No.	VALOR	VENCIMIENTO
1110	\$ 656.880,00	5/08/2022
1140	\$ 8.867.880,00	9/09/2022
1144	\$ 18.234.370,00	12/09/2022
1145	\$ 11.903.980,00	12/09/2022
1171	\$ 11.162.200,00	15/10/2022
1230	\$ 313.762,54	5/12/2022
1231	\$ 9.401.000,00	5/12/2022
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 60.540.072,54</b>	

Por los intereses moratorios liquidados sobre cada una de las sumas de capital señaladas en precedencia, a la tasa máxima variable certificada por la Superintendencia Financiera desde el día siguiente a la fecha en que se hicieron exigibles y hasta cuando se verifique el pago total de la mismas.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibidem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder las facturas con las obligaciones ejecutadas, y se le prohíbe ponerlas en circulación, debiendo tenerlas siempre a su disposición cuando el Despacho los requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Se reconoce personería al abogado **Juan Sebastián Gómez Yara** como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**

Hoy **24-01-2024**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6db982075d6ac0f9ceb2ed2f10ed2dd30a023cc3946d95ce8d13e859540e201f**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-1238.**

Como del título valor –pagaré No. 001309189600014481- allegado con la demanda resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de la sociedad **PRA Group Colombia Holding S.A.S.** como endosataria en propiedad del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.** o **BBVA Colombia** contra **Karen Lorena Mortigo Alarcón** por las siguientes sumas de dinero:

1. \$37'292.808,00 M/Cte., correspondiente a capital insoluto del pagaré allegado como base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital adeudado, a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera liquidados desde el 23 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. \$19'743.192,00 M/Cte., por los intereses insolutos del pagaré objeto de ejecución

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la abogada **Luisa Fernanda Pinillos Medina** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **205def90e71a87f9f9225bac2c8680720644f116a633d8c854bdb7578517a**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. 2023-1242**

### **Despacho Comisorio No. 016 Ejecutivo No. 2011-0014 00** **Juzgado Sexto Civil del Circuito de Ibagué (Tol)**

**Auxíliese** la presente comisión y para adelantarla diligencia de entrega de la cuota parte correspondiente a los pisos primero y segundo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número 50C-1429827, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Señalar la hora de las **9:00 a.m. del 29 de abril de 2024.**
2. Infórmese a los interesados que la diligencia será adelantada a través de la plataforma "lifesize" teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del art. 3° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 006**  
Hoy **24-01-2024**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12402e55c5c27ae464a5d89bdc9fd1ae4a93e2d12aeb8b92d60fd4d237cf8f82**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2023-01343**

Se **inadmite** la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G. del P., para que en el término de (5) cinco días so pena de rechazo, manifieste y/o precise lo correspondiente:

Apórtese el certificado expedido por la Alcaldía Local de Usaquén, en el cual conste quien ostenta en la actualidad la representación legal del **Edificio Bogotá Business Center P.H.** o en su defecto apórtese copia auténtica del acta de asamblea en la que se renovó la representación legal a la entidad **Inmobiliaria Valenzuela y Cia Ltda.**

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 006</b> Hoy <b>24-01-2024</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddbdb705140ab6b4e0ba37139d6c5ef22cfd947e2934ef84c62283fd2a8941e**

Documento generado en 22/01/2024 04:55:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**