

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., ___ 5 MAR 2021 de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo No. 2020-0009.

1. Acreditado como se encuentra que el inmueble cautelado se encuentra embargado (anotación 25 del certificado de tradición visto a folios 99 a 102, decrétase su secuestro.

Para tal fin se comisiona con amplias facultades al Inspector de Policía de la zona respectiva con amplias facultades, incluso para designar el secuestre y fijarle los honorarios que considere pertinentes. Lo anterior, de conformidad con los parámetros establecidos por la Corte Suprema de Justicia^{8y9}, y a los Profesionales Universitarios de las Alcaldías Locales creados por intermedio de la Secretaría de Gobierno, de acuerdo a los preceptos del parágrafo 2°, del artículo 11, del Acuerdo Distrital 735 del 9 de enero de 2019, a quienes se les librará despacho comisorio con los insertos de ley.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar

2. Por otra parte, y como del certificado de tradición allegado se advierte la existencia de un gravamen hipotecario constituido a favor de la sociedad **Inversiones Anderfort S.A.S.** (anotación 23), ordénase su citación para que dentro de los veinte (20) días siguientes a la notificación, haga valer su crédito sea o no exigible (art. 462 del Código General del Proceso).

La interesada indique la dirección donde la acreedera hipotecaria recibe notificaciones judiciales.

Notifiquese y cúmplase.

Rago/

MARÍA JOSÉ ÁVIL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. La presente providencia se notifica mediante ampta

HECTOR TORRES TORRES.

⁸ Exp. STC10670-2018, Radicación No. 41001-22-14-000-2018-00090-01, de fecha 21 de agosto de 2018, M.P. Luis Armando Tolosa Villabona, Corte Suprema de Justicia —Sala de Casación Civil.

⁹ CSJ, STC 22050 de 14 de diciembre de 2017, Exp. 2017-00310.





JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., Side dos mil veintiuno (2021).

Ref. Ejecutivo No. 2020-0009.

En atención a que la notificación de los demandados se adelantó a través de su apoderado y en forma personal (fl. 42), y como estos guardaron silencio respecto de lo pretendido y no pagaron la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

Resuelve:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

Segundo: Ordenar se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

Tercero: Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase.

MARÍA JOSI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. La presente providencia se notifica mediante agota

Hoy____

HECTOR TORRES TORRES.

Rago/