

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230036300**

Por tratarse de un asunto ajeno a los tres primeros numerales del artículo 17 del Código General del Proceso (que son los únicos para cuya tramitación se encuentra habilitada esta célula judicial, conforme al párrafo de esa misma norma), el Despacho **RESUELVE**:

**1º) RECHAZAR**, por falta de competencia, la presente solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA** promovida por **GUSTAVO ADOLFO RODRÍGUEZ POVEDA** contra **AUGUSTO GARCÍA LUNA**.

**2º) REMÍTIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (reparto), para lo de su competencia, previas las anotaciones del caso. Oficiese de conformidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ab75f3c6e120c0121bb2f52a7e42df15a69977dd7ec7f0225f9524b4f608b12**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230036200**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) El abogado manifestará que es la única ejecución vigente, promovida con base en el título valor allegado, y que tal situación se mantendrá, mientras dure esta actuación; también que el original del título **se encuentra en su poder**, por ser quien presenta la demanda y que estará a disposición del Juzgado para cuando se requiera su exhibición.

2º) Aclarará por qué la fecha de causación de los intereses de plazo es la que indicó en la pretensión numero 1.2., teniendo en cuenta que en el cuerpo del título valor no se visualiza la fecha de creación del mismo.

3º) De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, el togado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b442cc55f301543c7796f5cdc03139305c1121655f7fe1390ffab9b345f8fcc2**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (1º) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230036000**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, el togado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2º)** Allegará las evidencias correspondientes de la forma como obtuvo el correo electrónico que suministró en el acápite de notificaciones para agotar la labor de enteramiento del demandado.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

PMV

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 20 de febrero de 2023

No. de Estado 15

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e81e0b628e50251427c3d6e6e476886ed1bd13b67163dcae5f4df7ff1c45c675**

Documento generado en 23/02/2023 09:22:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230035800**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) La abogada manifestará que es la única ejecución vigente, promovida con base en el título valor allegado, y que tal situación se mantendrá, mientras dure esta actuación; también que el original del título **se encuentra en su poder**, por ser quien presenta la demanda y que estará a disposición del Juzgado para cuando se requiera su exhibición.

2º) Acreditará la facultad de la persona que confirió el endoso en representación del Banco Corpbanca Colombia S.A.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8623f276860009fbc5cf62957987ded9c57bad21d1ac44f67a5ef0804bf54bd**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230035500**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Elegirá -sin ambigüedades- uno solo de los factores de competencia territorial aplicables a este asunto, teniendo en cuenta para el efecto que el “domicilio de las partes” no se amolda con estrictez a ninguno de ellos.

**2º)** Aclarará, en la pretensión segunda, la fecha desde la cual se causaron los intereses de plazo, toda vez que la allí consignada no corresponde a la fecha de creación del título valor, para lo anterior también deberá tener en cuenta que los intereses remuneratorios y de mora no pueden causarse respecto de un mismo período de tiempo.

**3º)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, la togada acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb34368810685ae186ed323a485a9c0e301786ba5dad81a861486a9d9486f441**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230035300**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1°) Corregirá el hecho cuarto de la demanda, por cuanto mencionó el departamento de Antioquia, sin razón alguna.

2°) De conformidad con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, el abogado allegará soporte, donde conste que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

3°) Aportará el certificado de tradición del vehículo EYY-172 involucrado en el accidente, en donde se pueda verificar quien es el titular del derecho de dominio, y en general, la situación jurídica actual.

4°) Acreditará la citación de los demandados Giovanni García López y Jhon Avellaneda Pérez, a la audiencia de conciliación prejudicial, con su constancia de recibido.

5°) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

|  |
|--|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 2 de marzo de 2023               |
| No. de Estado 19   |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaria   |

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **268aa9777d16d71ff1df26071e4768cea214ce360990feb32c1faef6be74ade2**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230035200**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1°)** La abogada manifestará que es la única ejecución vigente, promovida con base en el título valor allegado, y que tal situación se mantendrá, mientras dure esta actuación; también que el original del título **se encuentra en su poder**, por ser quien presenta la demanda y que estará a disposición del Juzgado para cuando se requiera su exhibición.

**2°)** Acreditará la facultad de la persona que confirió el endoso en representación del Banco Davivienda S.A.

**3°)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, la togada acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**4°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **705ae3bbdea0ea6d3c759d163a2074f0707dd8788bc4551a65e7bfae52ba2908**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230035100**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1°)** Acreditará que el poder presentado sí fue objeto de presentación personal. Ello, por cuanto el sello fue impuesto en un folio separado, y la página donde se hizo constar el mandato, no tiene seña alguna de parte del Notario.

**2°)** Acreditará la facultad de quien otorgó el endoso en representación de Credivalores-Crediservicios.

**3°)** De conformidad con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, la abogada allegará soporte, donde conste que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

**4°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95b6fdf86266d215c34fd49ca9c7ba9c983f9702c40588b4eed3e8806b4228c5**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230035000**

Conforme al artículo 422 del C.G.P, el Despacho **NIEGA** el implorado mandamiento de pago, en consideración a que no se allegó un título ejecutivo que pueda soportar el recaudo. Ciertamente, con la demanda no se aportó copia del título valor al que, tangencialmente, se aludió en ese escrito primigenio, sino que únicamente fue presentada una copia de la libranza mediante la cual los eventuales deudores habrían autorizado a su empleador, para que descontara de sus salarios el monto de las cuotas mensuales pactadas, aparentemente, para sufragar el valor del crédito (documento este que, dicho sea de paso, tampoco es por sí solo suficiente para habilitar el juicio coactivo, en tanto que no involucra propiamente un título valor, y no está acompañado de la prueba del desembolso en cuya virtud se pudo haber materializado el contrato -real- de mutuo a que allí se hace referencia).

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb62225332b660fc2f0b9178582c9c8ffc37a8fe8648705f47d9ef5b0d318a2e**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230034900**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del estatuto procesal, informará el domicilio, la dirección física y electrónica del conjunto demandante, ya que solo indicó los de la representante legal del mismo.

**2º)** Allegará el certificado de existencia y representación legal del conjunto demandante expedido por la Alcaldía correspondiente, donde conste la vigencia del cargo como administradora de MARTHA LUCIA TRUJILLO RUIZ, toda vez que, del documento que se aportó con el escrito inaugural se evidenció que su nombramiento feneció el 30 de enero de 2023, esto es, es una fecha anterior a la radicación de la demanda. De ser necesario, allegará un nuevo poder, que sea conferido por quien funge actualmente como administrador.

**3º)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, la togada acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**4º)** Explicará por qué no se enlistaron en las pretensiones las cuotas de administración causadas entre septiembre de 2021 y la fecha de radicación de la demanda.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b049660e3c7f0e3fb8b84dfbc15c6f9053b1c066eab5f2d62bf7051b099f4243**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230034700**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1°)** La abogada asegurará, bajo juramento que es la única ejecución vigente, promovida con base en el título valor allegado, y que tal situación se mantendrá, mientras dure esta actuación; también que el original del título se encuentra en su poder, por ser quien presenta la demanda y que estará a disposición del Juzgado para cuando se requiera su exhibición.

**2°)** Aclarará lo manifestado en el hecho 2º, en razón a que mencionó que el pagaré fue diligenciado por la suma de \$14.589.053,83, el cual no coincide con lo registrado en el cartular.

**3°)** De conformidad con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, la abogada allegará soporte, donde conste que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

**4°)** Acreditará la facultad de quienes otorgaron los endosos en representación de Scotiabank Colpatria S.A.

**5°)** Allegará el documento de constitución del Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL, o el documento idóneo que demuestre que quien actúa como vocera del mismo es FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

**6°)** Aclarará por qué se otorgaron dos endosos en la misma fecha, donde además se incluyen obligaciones que no coinciden con las registradas en el título valor.

**7°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90136888a1767331600ecaeeb21f669716ac11557680d36d5026aa6b1e664c17**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230034600**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los establecidos en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **MARÍA CAROLINA MORENO COY** y **CAMILO ALFONSO PINZÓN JIMÉNEZ** contra **ENTERPRISE CENTRAL DE SERVICIOS HOTELEROS S.A.S., LIDA BUITRAGO OCAMPO** y **AMANDA LOZANO DE BUITRAGO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$7'835.800**, por concepto de 2 cánones de arrendamiento causados diciembre de 2022 y enero de 2023 cada uno por un valor de \$3'917.900.

2° **\$7'835.800** por concepto de cláusula penal. No se libra por la suma reclamada, dada la limitante contenida en el artículo 1601 del Código Civil.

3° Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se causen.

4°. Se niega el mandamiento de pago por las "cuotas de administración" por falta de título ejecutivo que soporte su cobro. Nótese que su acreedor es, en principio, la propiedad horizontal y no obra a folios los documentos que den cuenta de su valor, que ya se hubiese hecho el pago, y quién lo asumió.

5°. La misma suerte correrá la pretensión que involucra el pago de servicios públicos, pues no obra en el expediente el título ejecutivo que habilite su cobro por esta vía.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con la ley 2213 de 2022, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al **AFIANZADORA NACIONAL S.A. – AFIANSA S.A.**, quien actúa a través de su representante legal LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, como apoderada de los demandantes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

TRB

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c04de63021338c52fef14263615cce506feb4973663b708b9494a3377748922**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230034500**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1°)** Elegirá -sin ambigüedades- uno solo de los factores de competencia territorial aplicables a este asunto, teniendo en cuenta para el efecto que la “vecindad de las partes” no se amolda con estrictez a ninguno de ellos.

**2°)** Aclarará en las pretensiones de la demanda, el motivo por el cual pretende el cobro de intereses de mora de las cuotas causadas de enero a abril de 2021, cuando no se visualiza capital pendiente de pago.

**3°)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del estatuto procesal, informará el domicilio, la dirección física y electrónica del representante legal de la copropiedad demandante.

**4°)** Aportará la constancia del envío del poder otorgado desde el correo de notificaciones de la copropiedad demandante o en su defecto uno nuevo con la presentación personal correspondiente.

**5°)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, la togada acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**6°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54fdb93e614ac93885e819813915c0333a619352067e77d21c42535b3a0e2795**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230034400**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1°)** El abogado asegurará, bajo juramento que es la única ejecución vigente, promovida con base en los títulos valores allegados, y que tal situación se mantendrá, mientras dure esta actuación; también que los originales de los títulos, excepto el desmaterializado, **se encuentran en su poder, por ser quien presenta la demanda** y que estarán a disposición del Juzgado para cuando se requiera su exhibición.

**2°)** Elegirá **uno** solo de los criterios de asignación territorial aplicables a este asunto. Para el efecto tendrá en cuenta que “el lugar donde se suscribieron los pagarés” no se amolda con estrictez a alguna de dichas pautas.

**3°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a36e1a928710d2a14a9cb18d7205f317a1af6dd9f40c0de45a6cc1b6fd18e4a2**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230027500**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Indicará con precisión los valores adeudados por los demandados, junto con el mes de su causación.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

|  |
|--|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 2 de marzo de 2023               |
| No. de Estado 19   |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaria   |

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **483f16615b770fba699ca2ab052014e7b80af4b150f1fbcc643110d89e763ea**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230018500**

Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte actora, encuentra el Despacho que allí no se subsanó en debida forma el auto anterior, dado que, la apoderada no acreditó que el correo electrónico señalado en la demanda coincidiera con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Por lo expuesto, este Juzgado, con apoyo en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d12741580c191dc85460ee8f5301fdb4d53561819ba14b981d89466b8bb571e**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230018400**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JONATHAN BARÓN PINTOR**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**Pagaré 6980093259**

**1º. \$11'169.884**, por concepto de capital.

**1.1.** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento, esto es, 12 de noviembre de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**Pagaré suscrito el 11 de enero de 2022**

**2º. \$2'675.183**, por concepto de capital.

**2.1.** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 2º, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento, esto es, 7 de agosto de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**Pagaré suscrito el 7 de enero de 2022**

**3º. \$5'366.580**, por concepto de capital.

**3.1.** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 3º, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia

Financiera, desde el día siguiente al vencimiento, esto es, 7 de agosto de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso. Se advierte a la parte actora, que, en las comunicaciones enviadas para efectos de notificar a la convocada, deberá indicar la dirección física y el correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce al abogado **Armando Rodríguez López**, quien actúa como representante legal de **DGR GROUP S.A.S.**, endosatario en procuración de **ALIANZA SGP S.A.S.**, apoderada especial del demandante .

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9bb39970f5b4b785935f265b21b8c0d9deb2ee467b2a1fadbb71703b493e324**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230018200**

Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte actora, encuentra el Despacho que allí no se subsanó en debida forma el auto anterior, dado que, la apoderada no manifestó con absoluta claridad que el original del título valor se encontraba bajo su poder y custodia, por el contrario, ratificó el juramento vertido en el escrito inicial en donde indicó que es custodiado por la parte demandante.

Por lo expuesto, este Juzgado, con apoyo en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98c8afbddd0450757ff87a613d529d7e2451f0e6abafc7bd750960b7ebee7d1c**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

transitoriamente

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230018100**

Previo a decretar la medida de embargo de cuentas solicitada, por secretaria ofíciase a las centrales de riesgo EXPERIAN COLOMBIA y TRASUNIÓN, para que informen a este Despacho y para el proceso de la referencia, el nombre de las entidades bancarias donde la parte ejecutada posee cuentas corrientes, de ahorros, cdtos y/o cualquier otro producto financiero y las características para identificarlo.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0280804b3a91987cdc5083c75ce05d189bcd9b39f91fd98a0fbdeabb67fc9a9**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

convertido transitoriamente

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230018100**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE CAFAM “COOPCAFAM”** contra **JEIMY CASTIBLANCO SERRATO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1º. \$647.972**, por concepto de capital de 14 cuotas en mora causadas entre el 2 de diciembre de 2021 y el 2 de enero de 2023, descritas en el numeral primero de las pretensiones de la demanda.

**1.2. \$200.199**, por concepto de intereses de plazo de las cuotas descritas en el numeral 1º.

**1.2.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente a la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2º. \$1'841.921**, por capital insoluto.

**2.1.** Por los intereses de mora sobre el capital insoluto, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 26 de enero de 2023, hasta cuando se verifique el pago.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez

(10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso. Se advierte a la parte actora, que, en las comunicaciones enviadas para efectos de notificar a la convocada, deberá indicar la dirección física y el correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Richard Giovanny Suarez Torres**, como apoderado del demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50d3cead4ad9c0acfc86bd6b4dca9087c2ce6d1952e1dae1aca70a9bb5c6f428**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido  
transitoriamente en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230018000**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f06617db9adf6e56b4811df4a9214c950129b3d1e79b95b7553431012ce5832**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017900**

Previo a resolver sobre la viabilidad de dictar la pretendida orden de pago, dentro del término de ejecutoria de este proveído la parte actora deberá presentar su demanda debidamente integrada, incluyendo las aclaraciones que hizo para atender el numeral primero del auto inadmisorio; lo anterior, en acatamiento del numeral quinto de ese mismo proveído.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a88bc9c50df7c3f8675b4f25b2d9cbbc332ece483362179e9f95c715c2cf4148**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

convertido transitoriamente en

**CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1°) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017800**

Comoquiera que, de los dos factores de competencia territorial aplicables a este asunto, el actor optó por el contractual (núm 3, art. 28, C.GP), y en consideración a que en el pagaré allegado no quedó registrado el lugar en que debía cumplirse la obligación allí contenida, a lo que se suma que no existe en el ordenamiento norma que indique que a falta de lo anterior, pueda tomarse como lugar de asignación de la competencia el de la suscripción del título valor, fuerza colegir que los jueces competentes para tramitar este asunto son los del domicilio del demandado (Piedecuesta - Santander), pues así lo dispone la regla supletiva contenida en el inciso 5° del artículo 621 del Código de Comercio

Por lo dicho, el **Juzgado RESUELVE:**

**1°) RECHAZAR** por falta de competencia territorial, la presente demanda.

**2°)** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, si los hubiere, o Civiles Municipales de Piedecuesta - Santander, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial correspondiente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 02 de marzo de 2023

No. de Estado 18

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaría**

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9beaf91870e19e9248e0d6a63b0fa3143ab4256389564296649ac4e6c372b0ed**

Documento generado en 23/02/2023 09:22:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017700**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64f4eef1497f4acf3e9087f6d9b3c01e5f2d2a6325b5a03996475d8146a5f63b**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

convertido transitoriamente en

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017600**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., y dado que la parte actora no acató cabalmente lo exigido en el auto inadmisorio (que manifestara de manera expresa, que **la abogada que presenta la demanda es quien tiene el original del título valor en su poder**, y, por el contrario, reafirmó que estaba en poder de su mandante) el Juzgado **RECHAZA** la demanda.

En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d5f818307c4a86484243f40fdc8dae04dd07ffd63af798111cf33c6f5a7cce2**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017400**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20c1c2e5b046fb3e9f252d81efb11935e75b839f707d190d341e249686aba206**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017300**

Conforme al artículo 90 del C.G.P. y comoquiera que la actora no dio cabal cumplimiento a lo exigido en el numeral 2º del auto inadmisorio (puesto que volvió a referirse a los dos criterios de competencia territorial que aquí son aplicables sin elegir uno solo de ellos, como es de rigor) el Juzgado **RECHAZA** la demanda.

Sin necesidad de desglose, devuélvasele junto con sus anexos a la parte actora, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa0f52a8b6f5ade3e5a6468a8e2dc28faad2ddec0e370d28fb54afb7d7744248**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017200**

Previo a continuar con el trámite del proceso, se requiere a la parte demandante para que, en el término de ejecutoria de esta decisión, presente la demanda debidamente integrada, conforme al auto inadmisorio, respecto de los numerales 1º y 2º del mismo, so pena de ser rechazada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaría**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beb296d8f93436d28325d4a3afeec71ff041ee6a755c080289dd6a9b95633ff8**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320230017000**

Previo a resolver sobre la viabilidad de dictar la pretendida orden de pago, dentro del término de ejecutoria de este proveído y so pena de rechazo del libelo; teniendo lo solicitado en el numeral 2º del auto inadmisorio, indicará con respecto al plan de pagos del pagaré No. 1800095221, cuáles son las cuotas en mora cuyo pago se persigue, dado que las manifestaciones realizadas, vía subsanación, resultan insuficientes para aclarar lo cobrado por concepto de capital e intereses de plazo (literales c) y e) de las pretensiones), por ejemplo, no se busca que se cancele el capital de la mensualidad 1º, según las pretensiones, pero si se registró un interés de plazo de \$958.443 respecto de aquella.

Presentará la demanda debidamente integrada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35d61c1e0868f1eae818fe66153cd6cb513aa8e9110ef58ed06456affd8b112f**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220274900**

Se niega la solicitud de adición, por cuanto el dato echado de menos por el memorialista del escrito que antecede no es de aquéllos que la Ley obligue a incluir en el proveído de 13 de febrero de 2022. Si se miran bien las cosas, en el mandamiento de pago se encuentra identificada, con suficiencia, la obligación cuya ejecución se persigue (clase de título, deudor, acreedor, montos reclamados por concepto de capital e intereses).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ca7c1f44786eb48bb893eb22ab90b41ecdd9c2916db24f07bddef949957f6e4**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220268200**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 13 de febrero de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda por no subsanarla en los términos solicitados.

En síntesis, la recurrente expresó que la decisión tomada por el Despacho constituye un exceso ritual manifiesto, que imposibilita el acceso a la justicia y lesiona los intereses del poderdante; agregó que, no hay disposición legal o jurisprudencial que obligue al mandatario judicial a tener bajo su custodia los originales de los títulos valores previo a calificar la demanda, más aún cuando el escrito inaugural es presentado por medios digitales.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

**1º.** De cara a las finalidades del recurso de reposición, consagradas en el artículo 318 del Código General del Proceso, no se encuentra en la providencia cuestionada yerro alguno que justifique su revocatoria.

**2º.** Mediante auto de 20 de enero de 2023, se inadmitió la demanda, entre otras cosas, para que la abogada que representa al banco demandante manifestara que el original del título valor base del coactivo estaba en su poder.

Sin embargo, al subsanar el pliego, dicha mandataria señaló que, *“me permito manifestar a su Señoría que el físico del título valor original que es base de la presente acción, se encuentra en poder y bajo custodia de mi poderdante, para ser aportado cuando el despacho así lo requiera”*, razón por la cual el Juzgado rechazó la demanda, pues resultó evidente que quien estaba facultada para incoar la acción no tenía en su poder el original del título.

Esa decisión del Despacho no resulta caprichosa, sino que, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original otorgado por el deudor, y no una copia digital que del mismo se ha venido reproduciendo, ya que *“(…) en tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya*

*que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre*” (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha manifestado “[e]n definitiva, quien pretenda la ejecución de un documento físico que preste mérito ejecutivo deberá digitalizarlo y adjuntarlo a su demanda. También deberá manifestar que conservará su tenencia y que lo custodiará hasta el momento en que se realice el respectivo pago, momento en el que lo entregará a quien honre la prestación”. (sentencia STC2392-2022).

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia, se permitió que se adelantaran coactivos con títulos valores presentados en digital, tal excepción no impide que el Juez, antes de impartir trámite al coactivo, se cerciore de que por lo menos quien presenta la demanda posee el original del documento, para que en el momento de requerirse su exhibición pueda actuar de conformidad; proceder que a su vez cierra el paso a eventuales excusas, justificaciones u otras dilaciones que pudieran comprometer el normal adelantamiento del recaudo o que estén orientadas a descargar responsabilidades en terceras personas, cuando es el mandatario judicial quien debe dar fe, bajo juramento, de la existencia y custodia del título valor (artículo 78 del Código General del Proceso).

Resta agregar que, con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, mediante la cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, también se hizo más estricta la carga de los despachos Judiciales, de velar por que dicha implementación se haga en debida forma, es por eso que, hoy más que nunca, al existir una legislación permanente, debe este Despacho asegurarse que los procesos se inician y adelantan atendiendo cada una de las disposiciones que le son requeridas, sin que tales exigencias sean consideradas un exceso ritual manifiesto.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la abogada del banco demandante no tiene bajo su poder el eventual cartular materia del pretendido recaudo, y, por ende, no ha tenido oportunidad de constatar que, en efecto, existe el original del “título valor” y no apenas su copia, como tampoco puede tener seguridad de que con base en él no se hayan adelantado otras demandas, mal podría este Despacho librar la orden de pago.

Es preciso resaltar, que el Despacho en ningún momento adoptó posturas que restringieran el acceso a la justicia, prueba de ello son la radicación de la demanda y su posterior inadmisión.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto calendaro 13 de febrero de 2023.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634f57438633d87ce840199dbc50c3724ff7b487f310901c151cb37f243c8b85**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220263500**

Se niega la solicitud que antecede, por no verse cumplidos los parámetros que para el efecto exige el art. 285 del estatuto procesal vigente.

Secretaría continúe contabilizando el término otorgado en el auto de 9 de febrero de 2023, una vez finalizado, se resolverá sobre el escrito allegado por la demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc1c84d9676c2a2f8d1ec85e4b612c6e90501d696d650083a17852d17cf9cd9c**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220262700**

Se decide el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 9 de febrero de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda tras advertir que, la apoderada de la parte actora, con su memorial de subsanación, no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título valor objeto de recaudo se estaba en su poder.

En síntesis, la recurrente manifestó que, en el memorial de subsanación presentado el 25 de enero del año en curso, acató todos los requerimientos hechos por el Juzgado, incluyendo, el concerniente a la manifestación de que el original del título báculo de la ejecución se encontraba bajo la custodia del extremo demandante.

Argumentó también que al haber realizado la manifestación en debida forma y habida cuenta que la demanda cumple con todos los requisitos formales exigidos para el proceso que incoó, mal hizo el Juzgado al rechazar la demanda.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Mediante auto de 18 de enero de 2023, se inadmitió la demanda, entre otras cosas, para que la abogada que representa a la sociedad demandante manifestara que el original del cartular base del coactivo estaba en su poder.

Sin embargo, al subsanar el pliego, dicha mandataria señaló, que, “(...) *me permito MANIFESTAR BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO que el título base de la ejecución se encuentra custodiado y se conservará en las instalaciones de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA (...)*”, razón por la cual el Juzgado rechazó la demanda, pues, lo solicitado en el auto que la inadmitió fue “*La abogada manifestará (...) que el original del título **se encuentra en su poder**, por ser quien presenta la demanda y que estará a disposición del*

*Juzgado para cuando se requiera su exhibición*” (negrilla fuera de texto); manifestación que no realizó en los términos que se le solicitaron

Esa decisión del Despacho no resulta caprichosa, sino que, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original otorgado por el deudor, y no una copia digital que del mismo se ha venido reproduciendo, ya que “(...) *en tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre”* (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia sanitaria se permitió que se adelantaran coactivos con títulos valores presentados en digital, tal excepción no impide que el Juez, antes de impartir trámite al coactivo, se cerciore de que por lo menos quien presenta la demanda posee el original del documento, para que en el momento de requerirse su exhibición pueda actuar de conformidad; proceder que a su vez cierra el paso a eventuales excusas, justificaciones u otras dilaciones que pudieran comprometer el normal adelantamiento del recaudo o que estén orientadas a descargar responsabilidades en terceras personas, cuando es el mandatario judicial quien debe dar fe, bajo juramento, de la existencia y custodia del título valor (artículo 78 del Código General del Proceso).

Por consiguiente, y teniendo en cuenta que la abogada de la demandante no manifestó de manera clara tener el cartular materia del pretendido recaudo, mal podría este Despacho librar la orden de pago.

Por otro lado, no resulta de recibo el argumento esbozado por la litigante, de que la demanda cumple con todos los requisitos formales exigidos por el legislador, por lo que el Juzgado no podría rechazarla, pues como bien lo indicó en su escrito, ante la ausencia del juramento solicitado, el escrito inaugural carece de dicho requisito formal, por lo que no quedaba otro camino que proceder como lo hizo la suscrita en el auto reprochado.

Resta agregar que, con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, mediante la cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, también se hizo más estricta la carga de los despachos Judiciales, de velar por que dicha implementación se haga en debida forma, es por eso que, hoy más que nunca, al

existir una legislación permanente, debe este Despacho asegurarse que los procesos se inician y adelantan atendiendo cada una de las disposiciones que le son requeridas.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto de 9 de febrero de 2023.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a45f8a79559cdb1c06b9f449ad35e5e50e5c790d1eb111abccc49155ec3074c2**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220262600**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 9 de febrero de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda tras advertir que la apoderada de la parte demandante, con su memorial de subsanación, no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título valor objeto de recaudo estaba en su poder y custodia.

En síntesis, el recurrente alegó que no comparte la decisión tomada por el Despacho, porque dio cumplimiento a lo solicitado en el auto inadmisorio, que el título valor es custodiado en las instalaciones de su mandante y se aportará el original cuando el Despacho lo requiera, además, que no se ha adelantado ejecución diferente a este trámite. Finalmente, mencionó que el estatuto procesal regula cuando se puede declarar inadmisibile una demanda, y en este caso no se configura ninguna de las hipótesis debidamente enlistadas.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

**1º.** De cara a las finalidades del recurso de reposición, consagradas en el artículo 318 del Código General del Proceso, no se encuentra en la providencia cuestionada yerro alguno que justifique su revocatoria.

**2º.** Mediante auto de 18 de enero de 2023, se inadmitió la demanda, entre otras cosas, para que la abogada que representa a la sociedad demandante manifestara que el original del cartular base del coactivo estaba en su poder y custodia.

Sin embargo, al subsanar el pliego, dicha mandataria señaló que, “*me permito **MANIFESTAR BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO** que el título base de la ejecución se encuentra custodiado y se conservará en las instalaciones de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA**, ubicado en la Avenida de las Américas #46-41 de la ciudad de Bogotá D.C, igualmente manifiesto que no se ha adelantado, ni se adelantara ejecución distinta con base en el mismo título, cuyo pago se pretende en esta ejecución y que se aportara el mismo en original una vez el Juzgado lo requiera”, razón por la cual el Juzgado rechazó la demanda, pues resultó evidente que quien estaba facultada para incoar la acción no tenía en su poder y custodia el original del título.*

Esa decisión del Despacho no resulta caprichosa, sino que, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original otorgado por el deudor, y no una copia digital que del mismo se ha venido reproduciendo, ya que *“(…) en tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre”* (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha manifestado lo siguiente, *“ [e]n definitiva, quien pretenda la ejecución de un documento físico que preste mérito ejecutivo deberá digitalizarlo y adjuntarlo a su demanda. También deberá manifestar que conservará su tenencia y que lo custodiará hasta el momento en que se realice el respectivo pago, momento en el que lo entregará a quien honre la prestación”*. (sentencia STC2392-2022).

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia sanitaria y el uso de las tecnologías de la información y telecomunicaciones, se permitió que se adelantaran coactivos con títulos valores presentados en digital, tal excepción no impide que el Juez, antes de impartir trámite al coactivo, se cerciore de que por lo menos quien presenta la demanda posee el original del documento, para que en el momento de requerirse su exhibición pueda actuar de conformidad; proceder que a su vez cierra el paso a eventuales excusas, justificaciones u otras dilaciones que pudieran comprometer el normal adelantamiento del recaudo o que estén orientadas a descargar responsabilidades en terceras personas, cuando es el mandatario judicial quien debe dar fe, bajo juramento, de la existencia y custodia del título valor (artículo 78 del Código General del Proceso).

Por consiguiente, y teniendo en cuenta que la abogada de la sociedad demandante no tiene bajo su poder el eventual cartular materia del pretendido recaudo, y, por ende, no ha tenido oportunidad de constatar que, en efecto, existe el original del “título valor” y no apenas su copia, como tampoco puede tener seguridad de que con base en él no se hayan adelantado otras demandas, mal podría este Despacho librar la orden de pago, pues para el Despacho contrario a lo que la litigante manifestó, ante la ausencia del juramento solicitado, el escrito inaugural carece de requisito formal, creado con ocasión de la legislación, hoy permanente, que regula el tema de justicia virtual.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto calendado 9 de febrero de 2023.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e09468c333cf6a2a65e75a0fb918b190cacac86993bfac8ce73a5afc888bf4d**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220262500**

Se decide el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 9 de febrero de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda tras advertir que, la apoderada de la parte actora, con su memorial de subsanación, no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título valor objeto de recaudo se estaba en su poder.

En síntesis, la recurrente manifestó que, en el memorial de subsanación presentado el 24 de enero del año en curso, acató todos los requerimientos hechos por el Juzgado, incluyendo, el concerniente a la manifestación de que el original del título báculo de la ejecución se encontraba bajo la custodia del extremo demandante.

Argumentó también que al haber realizado la manifestación en debida forma y habida cuenta que la demanda cumple con todos los requisitos formales exigidos para el proceso que incoó, mal hizo el Juzgado al rechazar la demanda.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Mediante auto de 18 de enero de 2023, se inadmitió la demanda, entre otras cosas, para que la abogada que representa a la sociedad demandante manifestara que el original del cartular base del coactivo estaba en su poder.

Sin embargo, al subsanar el pliego, dicha mandataria señaló, que, “(...) *me permito MANIFESTAR BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO que el título base de la ejecución se encuentra custodiado y se conservará en las instalaciones de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA (...)*”, razón por la cual el Juzgado rechazó la demanda, pues, lo solicitado en el auto que la inadmitió fue “[*m*]anifestará con completa claridad la apoderada del extremo actor **que tiene bajo su poder y custodia el original del título valor sobre cuya base se adelanta el recaudo, y que lo pondrá a disposición del despacho una vez se le**

*requiera al efecto.*” (negrilla fuera de texto); manifestación que no realizó en los términos que se le solicitaron

Esa decisión del Despacho no resulta caprichosa, sino que, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original otorgado por el deudor, y no una copia digital que del mismo se ha venido reproduciendo, ya que “(...) *en tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre”* (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia sanitaria se permitió que se adelantaran coactivos con títulos valores presentados en digital, tal excepción no impide que el Juez, antes de impartir trámite al coactivo, se cerciore de que por lo menos quien presenta la demanda posee el original del documento, para que en el momento de requerirse su exhibición pueda actuar de conformidad; proceder que a su vez cierra el paso a eventuales excusas, justificaciones u otras dilaciones que pudieran comprometer el normal adelantamiento del recaudo o que estén orientadas a descargar responsabilidades en terceras personas, cuando es el mandatario judicial quien debe dar fe, bajo juramento, de la existencia y custodia del título valor (artículo 78 del Código General del Proceso).

Por consiguiente, y teniendo en cuenta que la abogada de la demandante no manifestó de manera clara tener el cartular materia del pretendido recaudo, mal podría este Despacho librar la orden de pago.

Por otro lado, no resulta de recibo el argumento esbozado por la litigante, de que la demanda cumple con todos los requisitos formales exigidos por el legislador, por lo que el Juzgado no podría rechazarla, pues como bien lo indicó en su escrito, ante la ausencia del juramento solicitado, el escrito inaugural carece de dicho requisito formal, por lo que no quedaba otro camino que proceder como lo hizo la suscrita en el auto reprochado.

Resta agregar que, con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, mediante la cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, también se hizo más estricta la carga de los despachos Judiciales, de velar por que dicha implementación se haga en debida forma, es por eso que, hoy más que nunca, al

existir una legislación permanente, debe este Despacho asegurarse que los procesos se inician y adelantan atendiendo cada una de las disposiciones que le son requeridas.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto de 9 de febrero de 2023.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0954f4bb3b9201ef1cda2356aa94e91a6348190094c9b61a7967026b471fea8**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220262300**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 9 de febrero de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda tras advertir que la apoderada de la parte demandante no tenía en su poder el título valor base del pretendido recaudo.

En síntesis, la recurrente alegó que no comparte la decisión tomada por el Despacho, porque ante el requerimiento, manifestó de manera clara y expresa que el título valor es custodiado en las instalaciones de su poderdante y sería presentado cuando el Juzgado lo requiera; indicó que su calidad es de apoderada judicial y no custodia de títulos valores; además que el estatuto procesal, menciona cuando se puede declarar inadmisibile una demanda, y en el caso bajo estudio no se verifica ninguna de las hipótesis regladas al efecto.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

**1º.** De cara a las finalidades del recurso de reposición, consagradas en el artículo 318 del Código General del Proceso, no se encuentra en la providencia cuestionada yerro alguno que justifique su revocatoria.

**2º.** Mediante auto de 18 de enero de 2023, se inadmitió la demanda, entre otras cosas, para que la abogada que representa a la sociedad demandante manifestara que el original del cartular base del coactivo estaba en su poder.

Sin embargo, al subsanar el pliego, dicha mandataria señaló que, “*me permito **MANIFESTAR BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO** que el título base de la ejecución se encuentra custodiado y se conservará en las instalaciones de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA**, ubicado en la Avenida de las Américas #46-41 de la ciudad de Bogotá D.C, igualmente manifiesto que no se ha adelantado, ni se adelantara ejecución distinta con base en el mismo título, cuyo pago se pretende en esta ejecución y que se aportara el mismo en original una vez el Juzgado lo requiera”, razón por la cual el Juzgado rechazó la demanda, pues resultó evidente que quien estaba facultada para incoar la acción no tenía en su poder el original del título.*

Esa decisión del Despacho no resulta caprichosa, sino que, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original otorgado por el deudor, y no una copia digital que del mismo se ha venido reproduciendo, ya que *“(…) en tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre”* (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha manifestado lo siguiente, “[e]n definitiva, quien pretenda la ejecución de un documento físico que preste mérito ejecutivo deberá digitalizarlo y adjuntarlo a su demanda. También deberá manifestar que conservará su tenencia y que lo custodiará hasta el momento en que se realice el respectivo pago, momento en el que lo entregará a quien honre la prestación” (sentencia STC2392-2022).

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia sanitaria y el uso de las tecnologías de la información y telecomunicaciones, se permitió que se adelantaran coactivos con títulos valores presentados vía digital, tal excepción no impide que el Juez, antes de impartir trámite al coactivo, se cerciore de que por lo menos quien presenta la demanda posee el original del documento, para que en el momento de requerirse su exhibición pueda actuar de conformidad; proceder que a su vez cierra el paso a eventuales excusas, justificaciones u otras dilaciones que pudieran comprometer el normal adelantamiento del recaudo o que estén orientadas a descargar responsabilidades en terceras personas, cuando es el mandatario judicial quien debe dar fe, bajo juramento, de la existencia y custodia del título valor (artículo 78 del Código General del Proceso).

Por consiguiente, y teniendo en cuenta que la abogada de la sociedad demandante no tiene bajo su poder el eventual cartular materia del pretendido recaudo, y, por ende, no ha tenido oportunidad de constatar que, en efecto, existe el original del “título valor” y no apenas su copia, como tampoco puede tener seguridad de que con base en él no se hayan adelantado otras demandas, mal podría este Despacho librar la orden de pago, pues para el Despacho contrario a lo que la litigante manifestó, ante la ausencia del juramento solicitado, el escrito inaugural carece de un requisito inminentemente formal, que se originó en la legislación, hoy permanente, que propende por la justicia virtual

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto calendaro 9 de febrero de 2023.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59410b572ede1f283d5c069edc4248c6667efcc8ae8cd01d73add37ebafa007**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220262000**

Se decide el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 9 de febrero de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda tras advertir que, de manera contradictoria, el apoderado de la parte actora, con su memorial de subsanación, manifestó que el título valor objeto de recaudo no se encontraba en su poder.

En síntesis, el recurrente manifestó que, en el memorial de subsanación presentado el 25 de enero del año en curso, acató todos los requerimientos hechos por el Juzgado, incluyendo, la manifestación de que el original de los títulos báculo de la ejecución se encontraban bajo su custodia y a disposición del Juzgado para cuando se le requiriera exhibirlos.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Mediante auto de 18 de enero de 2023, se inadmitió la demanda, entre otras cosas, para que el abogado que representa a la entidad demandante manifestara que el original del cartular base del coactivo estaban en su poder.

Sin embargo, si bien es cierto, al subsanar el pliego, dicho mandatario señaló, que, *“[b]ajo la gravedad de juramento manifiesto que esta es la única ejecución vigente del pagaré No. CB071347, mismo que encuentra bajo la custodia del aquí suscrito en la dirección Carrera 69 No. 25 B-44 Oficina 501 de Bogotá Edificio Word Business Port, y me comprometo a custodiarlo, conservarlo y solo se utilizarán en el proceso aquí ejecutado, en el evento que el Despacho lo solicite se hará llegar el original al juzgado”,* también lo es que, en la demanda integrada (solicitada con el proveído inadmisorio) allegada con dicha subsanación, en el acápite de “FUNDAMENTOS DE DERECHO”, se indicó: *“[s]e informa al Despacho que los documentos originales pagaré No. CB071347 se encuentra ubicado y en custodia por parte del demandante en las oficinas de la ciudad Bogotá, lo anterior conforme a lo establecido en el artículo 245 del C.G.P.”,* razón por la cual el Juzgado rechazó la demanda, pues resultaron contradictorias las

aseveraciones del apoderado, las cuales sembraron dudas sobre quién custodia realmente le documento original con entidad cartular.

Esa decisión del Despacho no resulta caprichosa, sino que, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original otorgado por el deudor, y no una copia digital que del mismo se ha venido reproduciendo, ya que *“(…) en tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre”* (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia sanitaria se permitió que se adelantaran coactivos con títulos valores presentados de manera digital, tal excepción no impide que el Juez, antes de impartir trámite al coactivo, se cerciore de que por lo menos quien presenta la demanda posee el original del documento, para que en el momento de requerirse su exhibición pueda actuar de conformidad; proceder que a su vez cierra el paso a eventuales excusas, justificaciones u otras dilaciones que pudieran comprometer el normal adelantamiento del recaudo o que estén orientadas a descargar responsabilidades en terceras personas, cuando es el mandatario judicial quien debe dar fe, bajo juramento, de la existencia y custodia del título valor (artículo 78 del Código General del Proceso).

Resta agregar que, con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, mediante la cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, también se hizo más estricta la carga de los despachos Judiciales, de velar porque dicha implementación se haga en debida forma, es por eso que, hoy más que nunca, al existir una legislación permanente, debe este Despacho asegurarse que los procesos se inician y adelantan atendiendo cada una de las disposiciones que le son requeridas.

Por consiguiente, y teniendo en cuenta que el abogado de la demandante no manifestó de manera clara tener el cartular materia del pretendido recaudo, mal podría este Despacho librar la orden de pago.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto de 9 de febrero de 2023.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0e7adc68b494b8a3847c8f92a59024cc97a7aa73caba7e84a4345a6e5546d61**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220252000**

Con base en la demanda y en el título aportado, el 15 de diciembre de 2022 se libró mandamiento de pago en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y contra **OSCAR FERNANDO CAMELO BUITRAGO**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) PROSEGUIR** la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1'429.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44979c57f4656bb7cf918a85cc03e32b4c22dc07477ac6091a9528ca431631b8**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220238600**

Previo a tener en cuenta el intento de enteramiento que antecede, el extremo actor deberá aporta copia de la comunicación y los anexos remitidos al demandado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bba783258eb98121c32943d31cffceea33cdb75a1dd829e0d4cea165278b852**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220202900**

Con base en la demanda y en el título ejecutivo aportados, el 16 de noviembre de 2022 se libró mandamiento de pago, en favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y contra **WILSON DANIEL MARTÍNEZ BARRERA**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) PROSEGUIR** la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1'411.100, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

TRB

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d33bdb3ae54f7e460d551b59887312cafacb4578562d70d1f8639a7937edab**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220200400**

Con el fin de dar continuidad al trámite, en ejercicio de la facultad prevista en el numeral 2º del artículo 278 *ejusdem*, se dictará sentencia anticipada, sin necesidad de convocar a los extremos procesales a la audiencia de que trata el artículo 392 *ibidem*.

En efecto, es evidente que las únicas pruebas decretadas y por practicar corresponden a las documentales que ya fueron aportadas en la oportunidad legal pertinente.

Así las cosas, se pone en conocimiento lo antes decidido, para que en el término de ejecutoria de este proveído efectúen las manifestaciones que consideren pertinentes. Cumplido el plazo, ingresará el proceso al despacho para dictar la sentencia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7b06242e409db1b8c3fcb0175ff31f229d9c73d412de7d76ebc3e29eef5d1ee**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220160600**

La memorialista deberá estarse a lo dispuesto en el auto de 2 de diciembre de 2022, y proceder con la notificación allí ordenada. Lo anterior, teniendo en cuenta que la dirección suministrada en el escrito de demanda es la **calle 12 No. 10 a – 21 sur**, y no la que figura en la certificación de la empresa de mensajería.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

|  |
|--|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 2 de marzo de 2023               |
| No. de Estado 19   |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaría   |

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8173394c020c745ff3fec565ad4db689c6dda26e404be871e10159ffdd939e1**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220137100**

Con base en la demanda y en el título ejecutivo aportados, el 31 de agosto de 2022 se libró mandamiento de pago, en favor de **CESAR AUGUSTO JARAMILLO** y contra **MARIA EDILIA GALINDO CARDONA**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) PROSEGUIR** la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$300.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f612afb0cd456898291050aa52168257fc98f375d14ab6ef62749bbb01cd17cf**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220129500**

1. En atención a la manifestación que antecede y de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., el Juzgado **RELEVA** al curador *ad litem* nombrado y en su lugar **DESIGNA** a quien aparece a folio adjunto.

Comuníquesele en los términos del artículo 49 ibidem e infórmesele que su cargo es de forzosa aceptación, so pena de la imposición de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

2. Para los efectos legales correspondientes, téngase en cuenta la documental precedente, alusiva al envío del citatorio que regula el artículo 291 del C.G.P. al demandado Joseph Delgado Rodríguez, a la dirección calle 155 No. 14 - 80 Interior 3 apto 103 de esta ciudad, con resultado exitoso “la persona a notificar si reside en esa dirección”.

No sucede lo mismo con el aviso remitido al convocado, conforme a lo reglado en el canon 292 del C.G.P., teniendo en cuenta que, en el texto del mensaje, se invitó a notificarse personalmente.

Dando cumplimiento a lo dispuesto por la ley 2213 de 2022, los Acuerdos expedidos por el C.S. de la J, en conc. con el artículo 292 del C. G. del P., se le hace saber que puede ponerse en contacto con el Juzgado por intermedio del correo electrónico institucional (E-mail) arriba indicado, donde podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses y, se pueda surtir la diligencia de notificación personal de forma electrónica o, puede comunicarse al abonado telefónico supra indicado (referencia), a efectos de ser atendido en la baranda virtual.

Téngase en cuenta que la mencionada notificación **se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso**, y a partir de ahí, su destinatario cuenta con 3 días para retirar copias y 10 días más para pagar y/o excepcionar. Por lo anterior, se insta a la litigante a efectuar nuevamente la notificación, teniendo en cuenta lo mencionado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLEDE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f6ade7da3f5061d63e9d7fa89362c99453df68c3085ebec692d81bb9286e290**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1°) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220120900**

Previo a resolver sobre la solicitud que antecede, se requiere al extremo actor para que allegue la certificación pertinente remitida por la empresa de mensajería, donde se pueda constatar, con certeza, lo ocurrido con el envío de correspondencia efectuado.

Con todo, antes de ordenar el emplazamiento en los términos solicitados por la memorialista del escrito que antecede, la cooperativa demandante deberá agotar la labor de enteramiento en la calle 27 sur No. 34 a – 20 de la capital; dirección que fue registrada en el pagaré báculo de la ejecución, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

PMV

|  |
|--|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 02 de marzo de 2023              |
| No. de Estado 18   |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaria   |

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52b48b49e186512631151752f3920bff4290c497426e7e5fadf24a6f3f42bf63**

Documento generado en 21/02/2023 04:08:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220106400**

En atención al escrito que antecede, conforme el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1º) TERMINAR** el proceso de la referencia por pago total.

**2º) LEVANTAR** las medidas cautelares y **ENTREGAR** los depósitos judiciales a la parte demandada, según corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciense.

**3º)** La parte demandante entregará el título ejecutivo base de esta acción a su contraparte, con la constancia de que la obligación se encuentra debidamente cancelada.

**4º)** Sin condena en costas.

**5º)** Archívese el expediente; déjense las constancias de ley.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

|   |
|---|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 2 de marzo de 2023            |
| No. de Estado 19  |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaria                                      |

YMB

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86722178170e5dd3e535d7c5de9885cbceff94a58604091d17a90f6a0d418f9d**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220079500**

No se tiene en cuenta el intento de notificación a los correos electrónicos de los convocados (alter\_1402@yahoo.es y erley1104@hotmail.com), por cuanto en el texto del mensaje enviado, se mencionó de manera errada la denominación de esta célula judicial (Juzgado como 52 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple), cuando lo correcto es “Juzgado 45 de pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá antes Juzgado 63 Civil Municipal de la capital”, tampoco se informaron los términos que tiene la parte convocada para ejercer su derecho a la defensa.

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendada el día 03 del mes 06 del año 2022, donde se libró mandamiento de pago proferido por el Juzgado 52 de pequeñas causas y competencias múltiples de Bogotá.

Por lo anterior, se insta a la parte actora para que haga nuevamente el trámite de enteramiento del proceso a la parte convocada atendiendo las observaciones aquí realizadas

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd75cd94a94239d8dee44240716a7cbfa03ad14d592424b50ba77e1e0e4f808d**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220064200**

1°. Para los efectos legales a los que hay lugar, téngase en cuenta que el abogado Alejandro Forero Rincón fue suspendido del ejercicio de la profesión por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, desde el 9 de diciembre de 2022 y hasta el 8 de abril de 2023, de conformidad con la certificación de antecedentes disciplinarios que se adjunta. Por lo anterior, dicho togado no podrá actuar en el proceso en el término arriba indicado.

2°. Ahora bien, para el momento en que se originó la suspensión del profesional del derecho (9 de diciembre de 2022), el proceso se encontraba al despacho (desde el 5 de diciembre de 2022), por lo que, de conformidad con lo normado en el inciso final del artículo 159 del Código General del Proceso, los efectos de la interrupción comenzaron a surtir efecto desde el 16 de diciembre de 2022, fecha en la cual fue notificado el auto que terminó por desistimiento tácito la presente actuación.

Así las cosas, atendiendo lo anterior, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 160 *ibidem*, el Juzgado **DISPONE:**

1°. Declarar interrumpido el proceso de la referencia desde el 16 de diciembre de 2022 por estructurarse la causal contemplada en el numeral 2° del art. 159 del C.G.P.

2°. Por secretaria envíese el presente auto al demandante a la dirección electrónica suministrada en el escrito de demanda, para que, dentro de los cinco días siguientes a la recepción de aquél, otorgue poder a un nuevo abogado.

3°. Vencido el término arriba citado, Secretaría ingrese el asunto al Despacho para reanudarlo e impulsarlo según corresponda.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3090dd5127c3a91da9a7cce511a7532b508222f024ae9169023856eeb64ef7b0**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido  
transitoriamente en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220038400**

**1º.** Agréguese a los autos el resultado negativo del trámite de enteramiento del demandado

**2º.** Previo a ordenar el emplazamiento del demandado, solicitado por la actora, ésta deberá intentar la notificación del mismo en las direcciones carrera 69 p No. 64 d - 38, calle 64 No. 64 d – 38 ambas de Bogotá y Calle 13 No. 10 – 63 de Soacha - Cundinamarca, relacionadas en el escrito de demanda, el título valor y en la “solicitud de crédito”, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se le recuerda al extremo actor, que al momento de radicar en el Despacho las resultas de las notificaciones, deberá hacerlo con la respectiva constancia del correo certificado expedido por la empresa de mensajería correspondiente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a872644cbba28d49d083722195b095b97165bf0d833a283514d98779b37d75**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220037600**

Con base en la demanda y en el título aportado, el 4 de abril de 2022 se libró mandamiento de pago en favor de **AECSA S.A.**, y contra **KARLA MILEYDY SÁNCHEZ**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) PROSEGUIR** la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1'024.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb7195c108e4196f6a7cf8e2cc7eb659de28e15d42329165d03471dc2101db13**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido  
transitoriamente en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220037200**

Se acepta el desistimiento que realiza el extremo actor frente a la medida cautelar decretada en el numeral 1º del auto de 7 de marzo de 2022. Ofíciense. En caso de existir embargo de remanentes Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e3d4a264aca77914d1eb6b4aa1ab4cd06641e0b9297dbdb995c6f5485aa6086**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220036200**

De conformidad con el escrito que antecede y el canon 316 del estatuto procesal vigente, se tiene por desistida la medida cautelar decretada en el numeral 2° del auto de fecha 3 de marzo de 2022. Oficiese. En caso de existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2091437db34a7c4edc0f11b534e7adb1dbdb72116ee17c3e0f9dbd411d43f66a

Documento generado en 22/02/2023 02:53:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220035600**

Las excepciones previas presentadas por la parte demandada, representada por curador *ad litem* se rechazan por extemporáneas (último inciso del art.391 del C.G.P.).

Ejecutoriada la presente decisión, ingrese al Despacho, para proveer como corresponda.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

|  |
|--|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 2 de marzo de 2023               |
| No. de Estado 19   |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaria   |

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75a1d599b57ba38e391e812944461a08f70f113f6236164857a28785f1a95fcc**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido  
transitoriamente en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220035100**

Se acepta el desistimiento que realiza el extremo actor frente a la medida cautelar decretada en el numeral 1º del auto de 3 de marzo de 2022. Oficiése como corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaría**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f739c55ecd69308cce6b0f64f7b99d552abae60c2f1c3773439fb81683575bd**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320220035100**

No se tiene en cuenta el intento de notificación a la pasiva, dado que, en el citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso aludió a los efectos del aviso consagrado en el artículo 292 *ibidem*. Memórese que, el primero de los cánones citados busca que los demandados se presenten a notificarse, mas no implica que los términos para excepcionar se contabilicen desde su recepción.

Además, se relacionó de manera errónea el horario del juzgado (siendo éste de 8 am a 1 pm y de 2 a 5 pm).

Por lo anterior, se insta a la parte actora para que surta nuevamente el trámite de enteramiento del proceso a la parte convocada atendiendo las observaciones aquí realizadas.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ff0aa355b9cb5abde3409ebb94cf0dcce81b3d0ebec4bad5fa9bf9b2671a042**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320210136400**

Por encontrarse trabada la Litis y de conformidad con el inciso 4° del artículo 421 del C.G. del P., se señala la hora de las 10:00 a.m. del día 9 de mayo de 2023, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, oportunidad en la cual se practicarán todas las actividades previstas en los artículos 372 y 373 *ibídem*, así:

1° En armonía con lo establecido en el numeral 1° del artículo 42 *ibídem*, se insta a los abogados de las partes para que comuniquen y hagan comparecer a sus mandantes a la diligencia indicada, acudiendo con la debida instrucción para todas las etapas que en la diligencia se practiquen, ya que su no comparecencia acarrea las consecuencias que establece el numeral 4° del artículo 372 *ejusdem*.

2° Se tendrán como pruebas documentales las aportadas por las partes, en las oportunidades procesales correspondientes.

3° En la citada diligencia, los extremos responderán el interrogatorio de parte que oficiosamente les practicará el Despacho, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del numeral 7° del artículo 372 *ibídem*. A su vez, la demandada responderá el interrogatorio de parte que le formulará su contraparte sin que exceda de diez (10) preguntas.

3.1°. Se niega el interrogatorio de parte del demandante solicitado por su abogado, ya que “(...) *si bien el artículo 165 del C.G. del P., (...) trae como medio de prueba adicional al de la confesión la declaración de parte, ello no significa que esté permitido al apoderado interrogar a su poderdante*”<sup>1</sup>, en lo medular porque la declaración de parte “alcanza relevancia, **sólo en la medida en que el declarante admita hechos que le perjudiquen o, simplemente, favorezcan al contrario, o lo que es lo mismo, si el declarante meramente narra hechos que le favorecen, no existe prueba, por una obvia aplicación del principio conforme al cual a nadie le es lícito crearse su propia prueba**” (sentencia de 13 de septiembre de 1994, retomada en sentencia de 27 de julio de 1999, expediente No. 5195, y más recientemente, en sentencias de 27 de junio de 2007, expediente 2001

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Auto radicado 110013199001201500240-01 Magistrada Martha Patricia Guzmán Álvarez.

00152 y sentencia SC14426 de 7 de octubre de 2016, entre otras muchas ocasiones).

**4°** Con apoyo en lo establecido en el numeral 4° del artículo 43 y el inciso 2° del precepto 173 del Código General del Proceso, no se accede oficiar a Banco de Occidente. Al respecto, el solicitante deberá tener en cuenta que, en los términos de esas reglas de derecho, debió acreditar que previa e infructuosamente pidió a la entidad bancaria la pretendida información, y que, no logró conseguirla.

**5°** Conforme lo pidió la parte demandante, se decreta el testimonio de Héctor Emilio León Ochoa. De ser necesario, la interesada podrá solicitar en la Secretaría la remisión de telegramas al deponente, como a su empleador, con la advertencia de su deber legal de comparecencia, so pena de la aplicación de sanciones pertinentes.

Se niegan los testimonios de Jonathan Ricardo y Yesica Johana León Cifuentes, solicitados por la parte demandada, por cuanto no se enunció, concretamente, sobre qué hechos se basarían sus declaraciones (art. 212 C.G.P.).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61870fd12b84e5aa43136f9b08f5acc24ce8532402ff5b35c16d1b25bb9dc2e**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320210132900**

La memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de 2 de diciembre de 2022, mediante el cual se terminó el proceso de la referencia por pago total de la obligación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6890dd603e6598625e6e30797475f2e4b80e398263db8098dcb9641851c12c6**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320210106900**

Previo a reconocer personería como se solicita en la comunicación que antecede, el profesional del derecho deberá acreditar que el correo electrónico mencionado como suyo en el poder, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado<br/>de fecha 2 de marzo de 2023</p> <p>No. de Estado 19</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fd2035a0f064387173fbb9d3c6d35c036ae909924bf34b9bcc498458e8383a7**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320210094400**

No se tienen en cuenta el intento de notificación a que refiere la documental precedente, por cuanto en la comunicación enviada no se incluyó la denominación **actual** de esta célula judicial (Juzgado 45 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá), omisión que puede prestarse para confusiones, dado que el nombre “63 Civil Municipal de Bogotá” no figura en la providencia que se busca notificar.

Teniendo en cuenta lo anterior, el extremo actor deberá realizar nuevamente la notificación a la pasiva teniendo en cuenta lo recién anotado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

|  |
|--|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 2 de marzo de 2023               |
| No. de Estado 19   |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaria   |

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d08a9ac0f0bfa1749a2a33cdc09489d7da5f2893f931f12438642435b917b2f**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL convertido transitoriamente  
en CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320210040500**

En virtud de las previsiones de los artículos 130, 134 y 135 del Código General del Proceso, se RECHAZA DE PLANO la petición de nulidad impetrada por la apoderada del convocado.

Lo anterior obedece a que la eventual irregularidad que denuncia el memorialista, habría afectado al señor Valencia Muñoz y no a él. Sobre el particular, el artículo 135 *ibídem*, “[l]a parte que alegue una nulidad **deberá tener legitimación para proponerla** (...)”, y en el *sub examine* no se encuentra cumplido el mentado requisito.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado<br/>de fecha 2 de marzo de 2023</p> <p>No. de Estado 19</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br/>Secretaría</p> |
|---|

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288ecfa7a94f310346cd35d7c3b21b52d3985a87f8ab536146d6feef4f82384a**

Documento generado en 22/02/2023 11:16:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320200091800**

Se insta a la memorialista para que se esté a lo resuelto en auto de 31 de marzo de 2022 en el que, justamente, se ordenó el embargo del salario de la convocada; oficio que se encuentra elaborado y que el extremo actor deberá tramitar.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

|   |
|---|
| <b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE<br/>BOGOTÁ D.C.</b> |
| Notificado el auto anterior por anotación en estado<br>de fecha 2 de marzo de 2023            |
| No. de Estado 19  |
| <b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b><br>Secretaria                                      |

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7abffb8d3b9337dca5a2b8de1990fd2fc2efd3de81dd5adaf4f4c0df13d30d7**

Documento generado en 21/02/2023 03:56:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320190117200**

Previo a resolver lo que corresponda, se requiere al auxiliar designado, abogado Wilson José Gómez Higuera, para que informe al despacho el estado de los procesos en los que dice haber sido designado como curador, toda vez que al consultar en la página de la Rama Judicial el proceso 2018-00003 (archivado) y el 2016-00999 (con sentencia).

| FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO |                    | CLARA NEZ FERRAZ MARTINEZ |                     |                     |                   |
|--|--------------------|---------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Contenido de Radicación                            |                    |                           |                     |                     |                   |
| Causas   |                    |                           |                     |                     |                   |
| FINAPE - ESCRITURA PUBLICA                         |                    |                           |                     |                     |                   |
| Actuaciones del Proceso                            |                    |                           |                     |                     |                   |
| Fecha de Actuación                                 | Actuación          | Actuación                 | Fecha Final Término | Fecha Final Término | Fecha de Registro |
| 11 Jul 2022  | ARCHIVO DEFINITIVO | ARCHIVO 2022 CAJA 7       |                     |                     | 11 Jul 2022       |

  

| Declarativo             | Ordinatio                        | Sin Tipo de Recurso     | Activo              |                     |                   |
|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Bujes Procesales        |                                  |                         |                     |                     |                   |
| Demandante              |                                  | Demandado               |                     |                     |                   |
| YINA PAOLA VIRELA SAEZ  |                                  | PERSONAS INDETERMINADAS |                     |                     |                   |
| Contenido de Radicación |                                  |                         |                     |                     |                   |
| Causas                  |                                  |                         |                     |                     |                   |
| Actuaciones del Proceso |                                  |                         |                     |                     |                   |
| Fecha de Actuación      | Actuación                        | Actuación               | Fecha Final Término | Fecha Final Término | Fecha de Registro |
| 08 Dic 2021             | SENTENCIA PROFERIDA EN AUDIENCIA |                         |                     |                     | 28 Jan 2022       |

Recuérdese que conforme o establecido en el numeral 7° del artículo 48 “el nombramiento es de forzosa aceptación”.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9d15c8a1322c4763b9c9f4cd947430917a7f12e8a76920224e4edcf254ad97d**

Documento generado en 22/02/2023 02:53:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320180045200**

En vista de la solicitud que antecede, se ordena que por Secretaría se requiera a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que informe sobre el trámite impartido al oficio No. 1547 de 18 de julio de 2022, remitido por correo electrónico el 10 de agosto del mismo año. Ofíciense.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92d38e1fbae4ecf24f4c8b1aded1841d27e50ba29574bbaddecfc287affda770**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 11001400306320160057300**

*(Radicado Juz 3CM 11001400300320220112800)*

Conforme al artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho **NIEGA** el mandamiento de pago impetrado por Renne Leonardo Hernández Niño contra Claudia Fernanda Galindo y Carmen Inés Sánchez Moreno, en tanto que, junto con la sentencia invocada como base del recaudo, no se allegó prueba de que el convocante haya satisfecho las obligaciones que allí mismo se le impusieron también a título de restituciones mutuas (entrega del inmueble con matrícula nº 50C249006); prestación esta que, por tener origen comercial, debe necesariamente integrar el título ejecutivo (complejo) que aquí se requiere para que sea viable emitir la implorada orden de pago.

Véase que, el acta de declaración juramentada elevada por el demandante, no resulta ser suficiente para probar que el acreedor cumplió o se allanó a cumplir sus obligaciones, pues, al final, dicho documento proviene de él mismo, y como es bien sabido, a nadie le es lícito crear su propia prueba.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda, junto con sus anexos, a la parte actora, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 2 de marzo de 2023

No. de Estado 19

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **153fff56040b6c9a9a0fbd59ab0a5cab6d4f5e0f6389e7fce1663ad6eb86b4b0**

Documento generado en 21/02/2023 01:14:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**