

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-00779.**

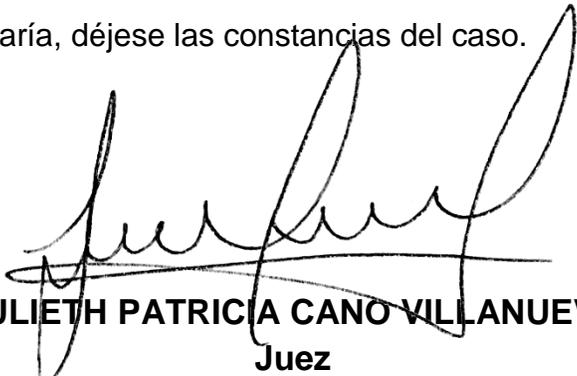
Revisado el escrito de subsanación de la demanda, evidencia este Despacho que la parte demandante no atendió el requerimiento realizado en auto anterior, véase que al calificarse la demanda únicamente se le pidió que acreditara el poder que le fue conferido y que el mismo le fue otorgado a través de mensaje de datos tal y como lo dispone el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, empero, aquélla al presentar su escrito de subsanación simplemente allegó nuevamente el mandato que ya obraba en el expediente, el certificado de tradición de un inmueble y un paz y salvo, lo que no corresponde a lo pedido por el Despacho, por lo que no queda camino distinto que rechazar el líbello.

Por lo anterior, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**JULIETH PATRICIA CANO VILLANUEVA**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 21 de octubre de 2020*

*No. de Estado 35*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria