

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-01041.**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, encuentra el Despacho que las pretensiones ascienden a \$49'974.821, cifra que supera los cuarenta (40) salarios mínimos mensuales vigentes para la fecha de presentación de la acción (\$35'112.120,00). Ahora bien, acorde a lo establecido en el artículo 419 del Código General del Proceso, los asuntos monitorios proceden respecto de obligaciones dinerarias de naturaleza contractual que no superen la mínima cuantía, como en el *sub lite* se sobrepasa ese tope no es procedente ordenar el requerimiento en los términos del artículo 421 *ibídem* (subrayado fuera de texto).

En virtud de lo anterior, el Juzgado **DISPONE**:

**1º) NEGAR** el requerimiento de pago solicitado por **DARÍO BUITRAGO PATIÑO** contra **JHON ALEJANDRO MORA VELÁZQUEZ**.

**2º)** En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por Secretaría las constancias correspondientes

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202001032**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

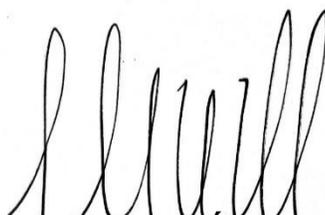
1º) Informará la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante (núm. 10 del art. 82 *ejúsdem*).

2º) De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84 del Código General del Proceso, concordante con el canon 85 ídem, allegará el certificado de existencia y representación de la propiedad horizontal convocante, que acredite quién ejerce actualmente su representación legal.

Lo anterior, por cuanto en el documento aportado, la autoridad respectiva certificó que la persona designada ejerció dicha función hasta el 30 de abril del cursante año.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-01035.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Aclarará el hecho cuarto en relación a la fecha en la cual el demandado realizó el último abono, pues la allí indicada corresponde a una anterior a la de creación del cartular.

2. Teniendo en cuenta que, según el relato fáctico, la obligación fue pactada por instalamentos, adecuará las pretensiones de tal forma que las mismas correspondan de manera separada a cada una de las cuotas vencidas con su respectiva fecha de exigibilidad, explicando qué corresponde a capital y qué a intereses.

3. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 allegará las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202001038**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por la **UNIDAD OCHO (8) DEL CONJUNTO RESIDENCIAL ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **FLOR MARINA CUERVO DE LÓPEZ DE MESA**, por ausencia de título que soporte de la ejecución.

Lo anterior, porque aunque se anunció el certificado de deuda, expedido por el administrador de la copropiedad, en el acápite de pruebas de la demanda, en realidad no fue anexado al libelo.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2017-01083.**

Dado que CATHERINNE CASTELLANOS SANABRIA no figura como apoderada judicial en este proceso, el Despacho se abstiene de dar trámite a la renuncia presentada.

Por otra parte, revisado el expediente observa el Despacho que en el citatorio enviado al demandado, obrante a folio 109 del expediente, se indicó de manera errada la dirección del Juzgado y el radicado del proceso, por lo cual éste y el aviso resultan ineficaces. Súmese a lo anterior, que con los anexos de notificación allegados en el año 2019 (fls. 117 a 122 cuaderno único) no se aportó copia cotejada del aviso remitido, situación advertida por la Secretaría en el anverso del folio 122 y que la parte actora no corrigió, por lo cual, fue requerida en providencia del 5 de febrero de 2020, debidamente ejecutoriada, que tampoco acató.

Ahora, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“el desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación de las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la

terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202001040**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Allegará las evidencias correspondientes de la forma como obtuvo la dirección electrónica de los convocados, en obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**2º)** Adecuará las pretensiones de la demanda en el sentido de precisar sí en las cuotas reclamadas está incluido capital e intereses corrientes, caso en el cual, deberá detallar el monto que corresponde a cada rubro.

**3º)** Acreditará el abogado a quien le fue otorgado el poder, que la dirección de correo electrónica citada en el mismo concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados como suya (art. 5, *ibídem*).

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202001042**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Informará la forma como obtuvo la dirección electrónica del convocado, en obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

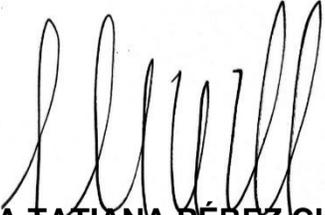
**2º)** Dará cumplimiento al numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso, respecto del demandado.

**3º)** Allegará copia legible de la página especializada con la que se pretende acreditar el precio del vehículo - solo una - (núm. 5 del art. 444 *ibídem*).

Lo anterior, por cuanto las aportadas son incomprensibles.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-01033.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Aclarará el hecho cuarto en relación a la fecha en la cual el demandado realizó el último abono, pues la allí indicada corresponde a una anterior a la de creación del cartular.

2. Teniendo en cuenta que, según el relato fáctico, la obligación fue pactada por instalamentos, adecuará las pretensiones de tal forma que las mismas correspondan de manera separada a cada una de las cuotas vencidas con su respectiva fecha de exigibilidad, explicando qué corresponde a capital y qué a intereses.

3. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 allegará las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaría**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-01043.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Teniendo en cuenta que la causal invocada para la restitución del inmueble dado en arriendo es el “cambio de destinación” precisará al Despacho si **dentro del local arrendado** los demandados realizan las actividades que refiere no corresponden a las establecidas en el contrato, o por el contrario éstas únicamente son desarrolladas en el espacio público.

2. En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, los profesionales del derecho acreditarán que el poder les fue conferido mediante mensaje de datos.

3. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará la dirección electrónica de la demandante, demandados y abogado.

4. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en caso de conocerla, indicará la forma como obtuvo la dirección electrónica de los demandados y allegará las evidencias correspondientes.

5. De conformidad con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, acreditará que la demanda y sus anexos fueron enviados a la parte demandada de manera simultánea con la presentación ante la Oficina Judicial de Reparto.

6. Adecuará la demanda en el sentido de indicar cuál de los dos abogados representará a la impulsora de la tramitación, pues, aunque es viable otorgar mandato a varios profesionales del derecho, no lo es que éstos actúen de manera simultánea (inciso 3, numeral 75 del Código General del Proceso).

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-01039.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la sociedad demandante.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202000786**

En atención al escrito que antecede, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

3°) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4°) Ordenar el desglose de los títulos base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

5°) Hacer entrega a la convocada los dineros que le fueron retenidos con ocasión a las medidas decretadas en el asunto. Ofíciense.

6°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-00927.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **MARÍA DE LOS ANGELES AMARILES OSORIO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$33.333.341,36 m/cte.**, por concepto 8 cuotas comprendidas entre marzo y octubre de 2020, representadas en el pagaré base de recaudo, discriminadas en la pretensión primera, literal A de la demanda (subsanción).

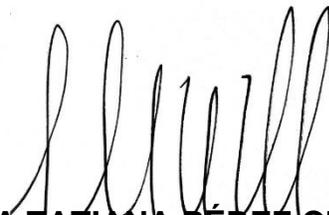
2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). El interesado deberá dar a conocer para estos efectos el correo electrónico de esta célula judicial.

Se reconoce a la firma **CASAS & MACHADO ABOGADOS S.A.S.** como endosataria al cobro, quien en esta oportunidad actúa a través de su representante legal, Nelson Mauricio Casas Pineda.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-00977.**

Dado que el auto proferido el 24 de noviembre de 2020, mediante el cual se decretó el embargo del sueldo de la demandada se notificó por estado sin que el mismo haya sido firmado por la titular del Despacho, se procede a rubricar dicha providencia.

Secretaría notifique nuevamente dicho proveído junto con el proferido en esta calenda.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201901254**

**1º)** No se tiene en cuenta la notificación realizada al demandado Ernel Enrique Villada Castro, porque en la comunicación prevista en el artículo 292 del Código General del Proceso, se concedió un término superior al establecido en el inciso 2º del artículo 91 *ibídem* para que el convocado retirara las copias de la demanda y sus anexos.

Por lo anterior, deberá la parte interesada realizar nuevamente la notificación con el lleno de los requisitos de las normas invocadas.

**2º)** De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal consistente en notificar a la parte demandada en debida forma, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201901770**

No se tiene en cuenta la anterior notificación realizada al convocado a la dirección electrónica wilchespepe93@gmail.com, en la medida que no cumple las exigencias previstas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, dado que los términos consagrados para que el convocado ejerza su derecho de defensa son distintos a los establecidos en el canon 292 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, deberá intentar nuevamente la notificación atendiendo lo dispuesto en la primera de las normas antes invocada e incorporando en la documentación respectiva la dirección electrónica de esta Oficina Judicial.

Para lo anterior, se le concede el término de 30 días, contados a partir de la notificación de esta decisión por estado, so pena de dar aplicación al artículo 317 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 51

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201902192**

Con fundamento en el pagaré aportado (visible a fl. 1, c.1), el **BANCO SERFINANZA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **MARÍA MOYANO RIVAS**, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), corregido el 17 de febrero del cursante año, providencias notificadas al ejecutado bajo los parámetros de los artículos 291 y 291 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 *ibídem*, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó pagaré obrante a folio 1, c. 1, el cual, por reunir los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

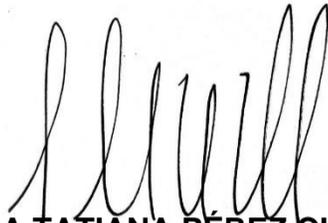
1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 18 de diciembre de 2019 y su corrección, visibles a folios 21 y 23 del c. 1.

2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$721.920, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2019-00609.**

Luego de revisado el aviso (art. 292 C. General del Proceso) enviado al demandado Carlos Darío Franco Ávila, advierte el Despacho que el contenido de aquél obedece a los dispuestos para el citatorio (art. 291 ídem), por lo que no lo tendrá en cuenta, en su lugar, insta a la parte actora para que lo remita nuevamente atendiendo las observaciones realizadas en este proveído.

En cuanto al convocado Ciro Antonio Daza Vacca la parte actora deberá remitir el respectivo citatorio toda vez que el obrante en el expediente no fue positivo.

En ambos casos, el impulsor del trámite debe incorporar en el citatorio y los avisos la dirección de correo electrónico de esta Oficina Judicial.

Secretaría contabilice el término otorgado en auto de 28 de enero de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2019-00759.**

Para los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada DIANA PILAR CELIS GUZMAN fue notificada de la orden apremio conforme las disposiciones del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

Por otra parte, frente a la demandada GERTRUDIS ACOSTA el Despacho insta a la parte actora para que remita el respectivo aviso dado que el citatorio allegado fue positivo.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202000540**

**1º)** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el numeral 3º del auto de fecha 20 de octubre de 2020, por medio del cual se libró mandamiento de pago, en el sentido que los intereses corrientes son por la suma de \$1'862.509, y no como quedó allí consignado.

Notifíquese este proveído conjuntamente con el de apremio.

**2º)** Frente a la segunda petición, la togada deberá estarse a lo dispuesto en la parte final del proveído de fecha 24 de septiembre del cursante año.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2019-00675.**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AMIGOS SOLIDARIOS** promovió trámite ejecutivo contra **ARCESIO ANTONIO LÓPEZ PÉREZ**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 22 de mayo de 2019, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del C.G. del P., quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

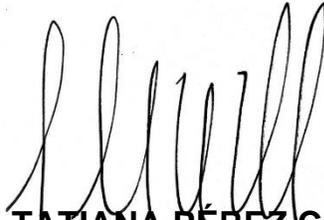
**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del *ejusdem*.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$220.000 m/cte** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202000978**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **ASOCIACIÓN MUTUAL BURSATIL “ASOBURSATIL”** contra **MASSIEL RODRÍGUEZ JIMÉNEZ**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$13'644.001**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 1º de septiembre de 2018, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

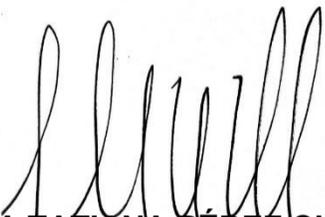
Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte actora, que, en las comunicaciones enviadas para efectos de notificar a la convocada, deberá indicar el correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **María Zenaida Mora Yate**, como apoderada judicial de la demandante en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-00271.**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, **BANCOLOMBIA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **JAIME ALMANZA GERENA**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 2 de marzo de 2020, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del C.G. del P., quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del *ejusdem*.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$750.000 m/cte** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-00975.**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibídem*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **MARKETING INMOBILIARIO LTDA EN LIQUIDACIÓN** contra **WILDER ENRIQUE CAMARGO CORTES**.

**2º** A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

**3º** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2º del artículo 91 *ídem* y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

**4º** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Al momento de enviar la comunicación pertinente deberá indicarse la dirección electrónica del Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **CATALINA RODRÍGUEZ ARANGO**, como apoderada judicial del demandante.

Notifíquese,

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-00989.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **ALPHA CAPITAL S.A.S.** contra **CRUZ ELENA RESTREPO DÍAZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$30.539.966 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recuado.

2° Por la suma de **\$4.090.013 m/cte.**, por concepto de intereses de plazo representados en el pagaré base de recuado.

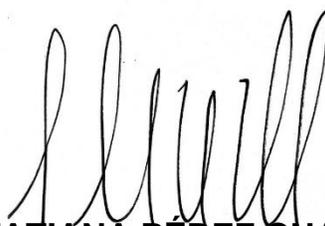
3° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). La interesada comunicará la dirección de correo electrónico de esta Oficina Judicial

Se reconoce a la firma **JJ COBRANZAS Y ABOGADOS S.AS.** como mandataria de la parte actora, en los términos aludidos en el poder conferido, que en el presente asunto actúa a través de **MAURICIO ORTEGA ARAQUE.**

Notifíquese,

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201902358**

Con fundamento en el pagaré aportado (visible a fl. 2, c.1), la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIALIZACIÓN Y CONSUMO JOTA EMILIO'S** promovió trámite ejecutivo contra **ANDRÉS NICOLAY VALLEJO TEZ**, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020), providencia notificada al ejecutado por conducta concluyente, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó pagaré obrante a folio 2, c. 1, el cual, por reunir los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

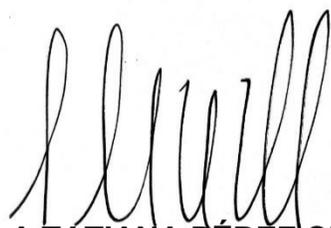
**1°)** ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 24 de enero de 2020, visible a folios 21-22 del c. 1.

**2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3º) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4º) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$580.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

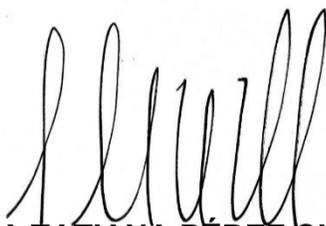
**Ref.: 110014003063202000978**

Conforme se solicita en escrito anterior, al tenor de lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º)** DECRETAR, el embargo del vehículo descrito en el numeral 2º de la petición de medidas. Oficiese conforme al numeral 1º del artículo 593 *ibídem*.

**2º)** Se limitan los embargos al decretado.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201700736**

Frente a la anterior petición de terminación del proceso, la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 2 de julio de 2020, por medio del cual se resolvió una solicitud en igual sentido.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

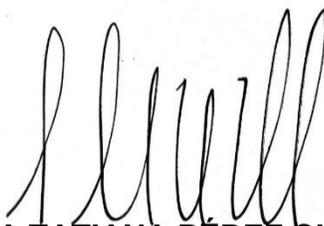
**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201900762**

**1º)** Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte demandante para que allegue copia de las comunicaciones enviadas a las convocadas, a fin de verificar si las mismas cumplen las exigencias de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**2º)** Secretaría contabilice nuevamente el término ordenado en auto del 27 de febrero del cursante año (fl. 30, c. 1).

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063202000540**

Con fundamento en el pagaré aportado **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **PEDRO JOSÉ CASTILLA MARTÍNEZ**, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020), providencia notificada al ejecutado bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 del cursante año, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 *ibídem*, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó pagaré, el cual, por reunir los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 24 de septiembre de 2020.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3º) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4º) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$523.040, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria

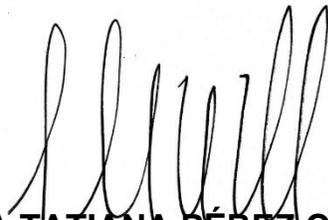
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

**Ref.: 2020-00649.**

Teniendo en cuenta que la solicitud de suspensión no viene suscrita por la totalidad de las partes el Juzgado, de conformidad con el numeral 2° del artículo 161 del C.G. del P., la niega.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de diciembre de 2020  
No. de Estado 52*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201901690**

En atención al escrito que antecede, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

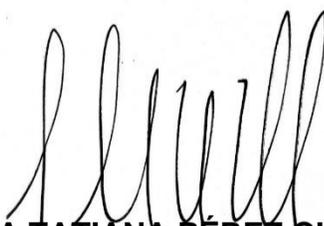
**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4°)** Ordenar el desglose de los títulos base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

**5°)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**Ref.: 110014003063201901690**

En atención al escrito que antecede, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

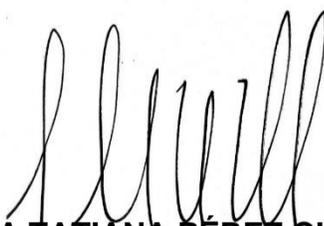
**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4°)** Ordenar el desglose de los títulos base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

**5°)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de diciembre de 2020

No. de Estado 52

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría