

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100821**

En atención al escrito que antecede, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1º)** Dar por terminado el proceso de la referencia, por pago de la mora hasta el 27 de septiembre de 2021.

**2º)** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en el asunto. Oficiése a quien corresponda por secretaría.

**3º)** En caso de existir embargos de remanentes pónganse a disposición del Juzgado que las haya solicitado, al tenor de lo previstos en el artículo 466 *ejúsdem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte actora, con las constancias de que la obligación continua vigente, en acatamiento a lo establecido en el artículo 116 *ibídem*.

**5º)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee5f3bc62133cb1b2a7c4dd12359f6b8291ec7d30a4569b192b59d45b6821b4e**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100632**

Conforme se solicita en escrito anterior, requiérase al Juzgado Segundo Civil Municipal de Chaparral (Tolima) para que dé respuesta al oficio No. 782 de 14 de julio de 2021, remitido el pasado 5 de agosto al correo institucional de dicho despacho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51060f4a72c1a6a248b2bc30c920f65b05a75ace44e689f18edc56ee717fc138**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:49 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100576**

Estando el expediente al Despacho para imprimir al proceso el trámite correspondiente, por economía procesal y ejerciendo la potestad prevista en el artículo 132 del Código General del Proceso, se advierte que ello no es factible, en consideración a que el título valor sobre cuya base se venía adelantando esta ejecución, fue aportado en copia digital, y no en original, tal como se vislumbra en el plenario. Y véase que, pese a que se citó a la parte demandante para que lo exhibiera, ésta no asistió en la fecha programada, ni tampoco justificó el motivo de su inasistencia.

La referida circunstancia, involucra un impase, en todo el sentido de la expresión, principalmente porque, en virtud del principio de incorporación que rige en materia cambiaria, este compulsivo no puede continuar sin el original del pagaré en que se fincó el mandamiento de pago, en tanto que, conforme al artículo 619 del Código de Comercio, *“los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”* y con esa misma orientación prevé el artículo 624 siguiente que *“el ejercicio consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo”*.

De ahí, justamente, la naturaleza cartular que se predica de esos documentos, sobre la cual la jurisprudencia ha explicado, desde hace varios años, que *“el derecho documental no puede ser ejercitado ni disfrutado por su titular, sino en virtud de la exhibición del instrumento, lo que indica, sin lugar a dudas, que se halla materializado en el título de tal manera que el uno no puede existir sin el otro”*, a lo que agregó, en esa misma oportunidad, que *“el título valor, como lo ha reconocido la doctrina, no sólo es un documento de carácter constitutivo, por cuanto que de modo autónomo y originario da vida al derecho que se le incorpore, sino que también posee eficacia probatoria, ya que si instrumento y derecho se hallan indisolublemente unidos, este solo se puede acreditar con la exhibición de aquel”* (CSJ., sent. de 23 de octubre de 1979, M.P. Germán Giraldo Zuluaga, ID: 485958).

Sobre el particular, autorizada doctrina ha señalado que *“contrariando el principio de incorporación y otros igualmente importantes que*

son propios de los títulos-valores, se han dado decisiones judiciales que admiten las fotocopias como aptas para obrar en ciertos procesos, cuando su naturaleza de ser documento constitutivo, dispositivo y necesario para ejercer los derechos autónomos y literales que en él se incorporan, hacen que con ellas la acción cambiaria no proceda ni aún por la vía del pago voluntario y menos cuando se trata de hacerlas valer por un proceso ejecutivo u ordinario, quiebra o de concordato. Sin pretender agotarlos todos, podrían darse estos argumentos: **1°**. El principio de la incorporación, hace que no sea posible tener sobre un título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la fotocopia, pues obligaría al deudor a pagar dos veces o cuantas veces fuere el original reproducido externamente en las fotocopias. **2°**. La definición de título-valor (art. 619) proclama la necesidad del título para exigir la acción cambiaria, sin el cual no es posible reclamarla. Por eso, el artículo 624 pide la exhibición del mismo al deudor que lo paga y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin de que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre fotocopias o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido (...). **3°**. El título valor es un bien mueble. Por esto, también es imposible que una fotocopia tenga el valor del original, pues tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Dada la inexistencia de un título valor que soporte la ejecución, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **DISPONE**:

**1°)** Declarar TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia, por inexistencia del título valor en que el mismo se fincó.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4º) Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a costa y a favor de la parte demandante.

5º) Sin costas de la instancia, dada la forma anormal en que ocurrió su finalización.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívense oportunamente las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8efec439ed56818c13f46a07c860c4101adb164a30f47dc13d055134638dd7c**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:25 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100107**

Estando el expediente al Despacho para imprimir al proceso el trámite correspondiente, por economía procesal y ejerciendo la potestad prevista en el artículo 132 del Código General del Proceso, se advierte que ello no es factible, en consideración a que el título valor sobre cuya base se venía adelantando esta ejecución, fue aportado en copia digital, y no en original, tal como se vislumbra en el plenario. Y véase que, pese a que se citó a la parte demandante para que lo exhibiera, ésta no asistió en la fecha programada al efecto, ni tampoco justificó el motivo de su inasistencia.

La referida circunstancia, involucra un impase, en todo el sentido de la expresión, principalmente porque, en virtud del principio de incorporación que rige en materia cambiaria, este compulsivo no puede continuar sin el original del pagaré en que se fincó el mandamiento de pago, en tanto que, conforme al artículo 619 del Código de Comercio, *“los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”* y con esa misma orientación prevé el artículo 624 siguiente que *“el ejercicio consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo”*.

De ahí, justamente, la naturaleza cartular que se predica de esos documentos, sobre la cual la jurisprudencia ha explicado, desde hace varios años, que *“el derecho documental no puede ser ejercitado ni disfrutado por su titular, sino en virtud de la exhibición del instrumento, lo que indica, sin lugar a dudas, que se halla materializado en el título de tal manera que el uno no puede existir sin el otro”*, a lo que agregó, en esa misma oportunidad, que *“el título valor, como lo ha reconocido la doctrina, no sólo es un documento de carácter constitutivo, por cuanto que de modo autónomo y originario da vida al derecho que se le incorpore, sino que también posee eficacia probatoria, ya que si instrumento y derecho se hallan indisolublemente unidos, este solo se puede acreditar con la exhibición de aquel”* (CSJ., sent. de 23 de octubre de 1979, M.P. Germán Giraldo Zuluaga, ID: 485958).

Sobre el particular, autorizada doctrina ha señalado que *“contrariando el principio de incorporación y otros igualmente importantes que*

son propios de los títulos-valores, se han dado decisiones judiciales que admiten las fotocopias como aptas para obrar en ciertos procesos, cuando su naturaleza de ser documento constitutivo, dispositivo y necesario para ejercer los derechos autónomos y literales que en él se incorporan, hacen que con ellas la acción cambiaria no proceda ni aún por la vía del pago voluntario y menos cuando se trata de hacerlas valer por un proceso ejecutivo u ordinario, quiebra o de concordato. Sin pretender agotarlos todos, podrían darse estos argumentos: **1°**. El principio de la incorporación, hace que no sea posible tener sobre un título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la fotocopia, pues obligaría al deudor a pagar dos veces o cuantas veces fuere el original reproducido externamente en las fotocopias. **2°**. La definición de título-valor (art. 619) proclama la necesidad del título para exigir la acción cambiaria, sin el cual no es posible reclamarla. Por eso, el artículo 624 pide la exhibición del mismo al deudor que lo paga y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin de que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre fotocopias o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido (...). **3°**. El título valor es un bien mueble. Por esto, también es imposible que una fotocopia tenga el valor del original, pues tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Dada la inexistencia de un título valor que soporte la ejecución, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **DISPONE**:

**1°)** Declarar TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia, por inexistencia del título valor en que el mismo se fincó.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4º) Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a costa y a favor de la parte demandante.

5º) Sin costas de la instancia, dada la forma anormal en que ocurrió su finalización.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívense oportunamente las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65bfce8383ea099d54fb57ddd2a31d9b67cc78908c549f42ba389c4bcdef7949**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:22 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001000**

Con aportación a la demanda de un pagaré, la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **JOSÉ CENON GARCÍA MOLINA**, tras lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendarado 15 de diciembre de 2020, providencia notificada a la parte ejecutada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó un pagaré, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 15 de diciembre de 2020.

2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$531.080, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9edef91568b9d260012ece04f67db08118e9129bb17a857d4befdd76042ee0ff**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:24 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000724**

Surtido en debida forma el emplazamiento, y dado que la parte demandada no compareció al proceso dentro del término del llamamiento edictal, de conformidad con lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, se le designa a título de curador(a) *ad litem*, al(a) abogado(a) relacionado en documento adjunto a esta decisión, quien ejerce habitualmente la profesión. Como gastos de curaduría se fija la suma de \$150.000, que será cancelada por la parte demandante.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **cb5b76858e55ccc146513c833823db7a42bce837bbb970f7395bd0df0165bc43**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:17 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000578**

Con aportación a la demanda de letra de cambio, **INÉS PEÑA** promovió trámite ejecutivo contra **SINDY JVELLY CUBIDES JIMÉNEZ**, tras lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado 13 de agosto de 2020, providencia notificada a la ejecutada bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 *ibídem*, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó una letra de cambio, la cual, por reunir los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 13 de agosto de 2020.

2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$190.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c92639cc401342cf05e7132070ac7f18e23366bf2e2ee5f8c7df29f9564b7fe**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:26 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000531**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 9 de septiembre del presente año, mediante el cual no se accedió a tener en cuenta unos escritos y a correr traslado de las excepciones.

En síntesis, la parte recurrente alegó que a la fecha no ha recibido, por parte del juzgado ni de los reconvenidos, el escrito de excepciones para pronunciarse como corresponde. Añadió que en el micrositio web del Juzgado donde se publican los traslados no se registró el otorgado a las defensas propuestas por la parte demandada.

Para resolver se **CONSIDERA:**

**1º.** El recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso está consagrado para brindar la oportunidad al recurrente de solicitar al Juez reconsiderar puntos ya decididos mediante auto.

**2º.** Asegura el ejecutante que debe dársele traslado nuevamente a la contestación radicada por los llamados a juicio, por cuanto el efectuado dentro del compulsivo de la referencia no se hizo en legal forma. En sustento de su pedimento adujo, pues el pantallazo que insertó en su escrito es ilegible, que consultó el listado de los “traslados”, que conforme al art. 110 del Código General del Proceso, publicó esta célula judicial, y en él no avizó el rito de la referencia.

Véase que, en tratándose de coactivos, como el que ocupa la atención del juzgado, el trámite de las excepciones se sujeta a las reglas del canon 443 del estatuto procesal en comento, entre ellas, la del numeral 1º que consagra que “de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer”. De ahí que, el traslado echado de menos por el inconforme debía correrse por auto, y no, según lo regula el precepto 110 del compendio procesal, como en efecto se hizo.

Ello se puede comprobar con la revisión del estado No. 49 de junio 10 de 2021, donde se insertó el número del proceso, las partes, la naturaleza del asunto y el sentido de la decisión amén del contenido del auto a enterar, tal como lo exige el art. 9 del Decreto 806 de 2020.

11001400306320210050100	EJECUTIVO	RV INMOBILIARIA S.A.	INCPROPOL	AUTO	RECHAZA DEMANDA	09/06/2021
11001400306320210050700	EJECUTIVO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	MYRIAM GAITAN DE POVEDA	AUTO	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO Y DECRETA MEDIDA CAUTELAR	09/06/2021
11001400306320190067500	EJECUTIVO	COOPERATIVA MULTIACITIVA DE AMIGOS SOLIDARIOS	ARCESIO ANTONIO LOPEZ PEREZ	AUTO	ORDENA ENTREGA DE TITULOS	09/06/2021
11001400306320190206500	EJECUTIVO	RENTEK S.A.S.	MAYDA LUCIA SAAD ACOSTA Y OTRO	AUTO	CORRE TRASLADO	09/06/2021
11001400306320200053100	EJECUTIVO	DIEGO FERNANDO BELTRAN TORRES	SEXY ALLIANDRA MANZANO SANCHEZ Y OTRO	AUTO	CORRE TRASLADO EXCEPCIONES	09/06/2021

Por lo anterior, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º. NO REPONER** el auto de fecha 9 de septiembre del cursante año.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2525867b8dd59147b3aa93cb1969a989cbb5a4c0fdeb7cab7b8f55dd9e328b2d**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000491**

1º) Téngase en cuenta que el convocado se notificó bajo los parámetros del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

2º) Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo, para lo cual comparecerá a la sede del Juzgado en el horario judicial del veintiocho (28) de octubre del cursante año.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f63fb08d571cd88cf211edaec2e2e51e30895ea7fa539749c8c6fbe5e7947134**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:17 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000476**

1º) Conforme se solicita en escrito precedente, para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado la parte actora comparecerá en el horario judicial del veintiocho (28) de octubre del cursante año.

2º) Al tenor de lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

2.1º) **DECRETAR**, el embargo del vehículo descrito en la petición de medidas. Oficiése conforme al numeral 1º del artículo 593 *ibídem*.

2.2º) Se limitan los embargos al decretado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de73eec77b4b2fbd0d4982685058d8d3af267a48d31fae412b68a6f60320ff20**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:56 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000015**

En atención al informe secretarial y por encontrarse trabada la litis, se señala la hora de las 9:00 del día 15 del mes de febrero del año 2022, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, oportunidad en la cual se practicarán todas las actividades previstas en los artículos 372 y 373 *ibídem*, así:

**1º.** Se previene a ambas partes que en tal oportunidad se absolverán los interrogatorios de parte que oficiosamente les practicará el despacho, de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del numeral 7º del artículo 372 *ejúsdem*.

**2º.** Se niega la petición de oficiar a la Fiscalía General de la Nación y a la Dian, por cuanto la documental e información que se buscaba recaudar con esa probanza la pudo obtener la parte demandada de manera directa o mediante petición. No obstante, no se demostró que habiéndose solicitado hubiese sido negado por la autoridad competente (inciso 2º del artículo 173 del estatuto adjetivo).

**3º.** Se decreta la declaración de parte de la convocante, por conducto de su representante legal o quien haga sus veces, a instancia de la parte reconvenida, la cual se recibirá en la fecha antes programada.

**4º.** No se decretará el testimonio deprecado por la parte actora dado que no se indicó el nombre, domicilio, residencia o lugar donde recibe notificación el deponente (artículo 212 *ibídem*).

**5º.** Téngase como prueba documental la aportada por los extremos procesales oportunamente.

**6º.** Se advierte a las partes que en caso de inasistencia a la vista pública en comento se harán acreedores a las sanciones previstas en el numeral 4º del artículo 372 de la codificación en cita.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **463e49d6eea2196a94f9f613ad0b8a1668ff662aa7802efa454bfc27634565c5**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:20 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019002364**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **ARMANDO ARIAS PULIDO** contra **JACQUELINE TRIANA LÓPEZ, PAULA JENNIFER FORERO LÓPEZ, JIMY ERNESTO FORERO TRIANA y GINA STEFANIA FORERO TRIANA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo base de la ejecución:

**1°) \$3'900.000**, por concepto de los cánones de arrendamiento causados entre el 21 de septiembre de 2019 y el 20 de febrero de 2020, por valor de \$780.000, cada uno.

**2°) \$756.000**, por el canon de arrendamiento causado entre el 21 de febrero y 19\* de marzo de 2020 (28 días).

**3°) \$1'560.000**, por concepto de cláusula penal.

**4°)** Se niega la orden de pago por el excedente de la cláusula penal, de conformidad con lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, concordante con el 1601 del Código Civil, por cuanto supera el duplo de lo pactado como canon de arrendamiento mensual.

**5)** \$32.810 (gas); \$32.810 (gas) y \$80.380 (por concepto de servicios públicos).

**6°)** Se niega el mandamiento de pago por las pretensiones 14, 15 y 16, servicios públicos domiciliarios, por ausencia de título ejecutivo que las respalde. Véase que, no se aportó el recibo al cual pertenecen dichas sumas ni la constancia de pago respectiva (artículo 422 del C.G.P.).

**7°) \$460.928**, por concepto de costas aprobadas dentro del proceso de restitución, más los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual (0.5% mensual), a partir del 28 de septiembre de 2021 hasta cuando se verifique su pago.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada por estado y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

El demandante actúa en causa propia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e183cadcfb9f5ffff9b34a305809d28edddc56145db749e9b6536fe7b6f20b8**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:21 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902138**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 23 de septiembre del presente año, mediante el cual se requirió a la parte demandante en los términos del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

En síntesis, la parte recurrente alegó que en este asunto no era factible disponer dicho apremio, en consideración a que en la época para la cual el mismo se efectuó, la etapa de notificación estaba superada.

Para resolver se **CONSIDERA**:

**1º.** El recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso está consagrado para brindar la oportunidad al recurrente de solicitar al Juez reconsiderar puntos ya decididos.

**2º.** Sabido es que el artículo 317 *ibídem*, otorga al Juez, en su calidad de director del proceso, la facultad de conminar a las partes para que cumplan las cargas procesales desatendidas a efectos de dar continuidad al rito. De no hacerlo, enseña el anotado canon, se procederá con la terminación del proceso por inactividad, previo requerimiento.

**3º.** Aplicado el anterior marco normativo al *sub judice*, de entrada, se advierte que el auto cuestionado ha de mantenerse incólume, por las razones que a continuación se exponen:

**3.1.** Primero, porque en esta oportunidad el extremo recurrente pretende revivir términos fenecidos en la medida en que lo que discute no es la decisión de apremiarlo en rigor sino la de 4 de febrero de 2021, que no tuvo en cuenta el trámite de enteramiento surtido y que cobró ejecutoria con su anuencia.

**3.2.** Si se pasara por alto lo anterior, tampoco le asistiría razón a la parte disidente, pues en el caso bajo estudio si resultaba procedente realizar el requerimiento en los términos del art. 317 del Código General del Proceso. Véase que, el 20 de octubre de 2020 se libró mandamiento de pago, el 6 de enero de 2021 la parte impulsora intentó por primera vez entregar a la

parte demandada la comunicación pertinente, notificación que para ser avalada, por auto del 4 de febrero de esta anualidad, se requirió a la actora para que acreditara el envío previo del citatorio previsto en el artículo 291 del estatuto adjetivo; posteriormente, la convocante demostró que el 9 de abril pasado remitió nuevamente el aviso de notificación (art. 292 *ídem*) pero sin probar, otra vez, la entrega del citatorio, frente a lo cual el Despacho la instó a estarse a lo dispuesto en el interlocutorio anterior.

**3.2.** Así las cosas, dado que, como se explicó en las distintas oportunidades, la notificación efectuada no cumplía con las exigencias de los artículos 291 y 292 *ibídem*, era viable apremiar a la parte actora para que cumpliera con la carga de integrar debidamente el contradictorio, como en efecto se hizo el 23 de septiembre de 2021.

**4º.** Por consiguiente, el auto objeto de censura permanecerá incólume.

Por lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º. NO REPONER** el auto de fecha 23 de septiembre del cursante año.

**2º.** Secretaría contabilice el término ordenado en el auto cuestionado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e73b2fcf7fe0ffbd78f0a92585042c0352cb8a113360dfb304063333bc16e68**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901973**

Permanezca el proceso en la Secretaría del Juzgado hasta que venza el término para que el convocado Jesús Alberto Carrasco ejerza su derecho de contradicción. Véase que el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, le fue enviado el 11 de septiembre del año que avanza, por lo que dicho término fenecía el 30 de septiembre pasado, no obstante, este asunto ingresó al Despacho en esta última data.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6031f571a062f8a7c5ea6bd9c0e1a33a698728bdb0a87801caaf017601aa9086**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:20 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901770**

Conforme al anterior informe de depósitos judiciales y acorde al artículo 447 del Código General del Proceso, se ordena entregar a la parte demandante los dineros existentes y los que se sigan consignando para el asunto, hasta la concurrencia de las liquidaciones (crédito y costas), debidamente aprobadas en el asunto. Ofíciase.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62f3231be04227f133b40b878f64b750bce4b7335534c854c2fa08a3f3a4effa**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:23 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901641**

Conforme se solicita en escrito precedente, al tenor de lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 293 *ibídem* y 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento de la parte demandada.

Inclúyase al convocado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y, en el evento que no concurren transcurridos quince (15) días después de haberse realizado la publicación ante el citado registro, se le designará curador *ad litem*, con quien se surtirá la notificación y se continuará con el trámite pertinente.

Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **7fa49b5b6ff841946bbf6adf83d1e0b588da7e775f105252818ef4f325af32eb**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019001536**

En la medida que este proceso se encuentra suspendido por el término de seis (6) mes, esto es, hasta el próximo 7 de noviembre, no es viable realizar pronunciamiento alguno frente a la solicitud que antecede.

Se advierte al memorialista del escrito que antecede que es factible reactivar el juicio, antes de que se cumpla el término de suspensión, únicamente, si las partes de común acuerdo lo solicitan (inciso 2º del art. 163 del C.G.P.).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **fa6db28449c597b16525d1e0008a39db44415738efedca871e5c9e18087e6c4c**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:50 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901118**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto, no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4157a73a1bc20adf941d290adc5f5dcc4938379b302b4653c461fe2ef9914c21**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:16 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900998**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cd4d221a1224ebf5552a454ecb052c5843ec9e7b6ce71ecdd6f374afab03a6d**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:18 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900788**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f4b3be6a0e3c3da48c3e15398b3390555777446b3a492b593e10b61023dd6d4**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:54 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900769**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **989ffe894701292aa066d969bae311a01922eb1e1ac01e6bb7e2ce802df38c04**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:59 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900673**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a701113a598d18805865e1322968b9c0f5d0ef8c54abd6be276bbd3e901c5479**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:19 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900611**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e214d80a85394f1c3f7b0e26d38d60da158e43a36ebe08597632a69925b7a9a**

Documento generado en 05/10/2021 09:57:01 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900486**

Se decide la excepción previa de “falta de integración de litisconsorcio necesario”, formulada por el demandado **JORGE ELIECER HERNÁNDEZ ALONSO**, dentro del proceso declarativo que **CLARA INÉS LEMUS CIFUENTES** promueve en su contra y de **MAICOL STIP GAVILÁN BOGOTÁ y URBACONSTRUCCIONES S.A.S.**

En síntesis, el excepcionante alegó que como el vehículo de propiedad de la actora se dedicaba –para la época de los hechos que conciernen a este litigio- a la actividad de transporte público de pasajeros, dicha litigante “debió” haber suscrito un contrato de seguros con una entidad que amparara los eventuales daños que pudiera sufrir su rodante con ocasión de la mencionada actividad comercial, a lo que agregó que, en esas condiciones, resulta forzoso vincular al juicio a esa eventual aseguradora, por ser la primera llamada a responder por los perjuicios cuya indemnización aquí se reclama.

**CONSIDERACIONES**

El Despacho desestimaré la excepción previa en estudio, por cuanto en este asunto no se cumplen los presupuestos que prevé el ordenamiento jurídico para la configuración de un litisconsorcio necesario.

Téngase en cuenta que el inciso 1° del artículo 61 del Código General del Proceso es claro en indicar que la aludida modalidad litisconsorcial solo tiene lugar “[c]uando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, **por su naturaleza o por disposición legal**, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos”.

Por ello, más allá de la conveniencia o utilidad que pudiera representar para este asunto la vinculación de la compañía de seguros que amparaba el automotor de propiedad de la actora para el momento en que se configuró el siniestro sobre el que aquí se contiene, el éxito de la defensa dilatoria en estudio

estaba supeditado a que la presencia de esa eventual aseguradora resultara de inexorable disposición, sea porque la Ley así lo exige expresamente, o porque la ineludible extensión de los efectos del fallo que aquí pudiera dictarse, demandara su forzosa comparecencia para garantizar su derecho de contradicción.

Ninguno de tales supuestos hace presencia en esta oportunidad, puesto que el ordenamiento jurídico no exige, explícitamente, la presencia de una compañía de seguros cuando se debate sobre la indemnización de daños que puedan estar cobijados por una cobertura que ella hubiera impartido, ni tampoco los efectos de esa eventual relación aseguraticia la hacen partícipe de una “*comunidad de suertes*” con los autores materiales del daño por el cual se demanda.

En eventos como este, la entidad de seguros no sería demandada como civilmente responsable, sino únicamente como garante de la indemnización materia de las pretensiones. Por ende, su ligazón con la controversia tiene una entidad propia; distinta de la relación jurídica existente entre víctima y victimario, de manera que nada impide que su suerte en la actuación sea por entero distinta a la de los agentes dañadores (por ejemplo, por una prescripción extintiva de la acción derivada del contrato de seguro, o por la falta de pago de la prima pactada, entre otros supuestos), lo que ocasiona que su potencial vinculación al juicio sea en calidad de litisconsorte facultativa, y no necesaria.

En resumidas cuentas, como en el *sub examine* se solicita la declaratoria de responsabilidad civil de índole extracontractual y la consecuente condena al pago de la indemnización de perjuicios en contra de los demandados, en sus calidades de propietario, conductor y poseedor del vehículo de placas BCE-261, con ocasión del accidente de tránsito que le ocasionó daños al rodante de placas TUN-959 (de propiedad de la convocante), fuerza colegir que la relación sustancial sometida a debate, en manera alguna impone la comparecencia de una compañía de seguros (cuya identidad ni siquiera llegó a precisar el excepcionante) para poder proferir decisión de fondo.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

1º. **DESESTIMAR** la excepción previa de “falta de integración de litisconsorcio necesario por vinculación a aseguradora si existe”.

2º. Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ed850a4fac27f96567ff677b15daa3e09b6adf3d20722f7621551dafd0bee9e**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:27 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900385**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6257f9ae0180f124337d303f279a25ef3af18d8c1f0e17fc0d19002b0fe987f**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:56 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900257**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, el Juzgado  
**DISPONE:**

**1º.** Secretaría, vía electrónica, ponga en conocimiento de los intervinientes que el original del proceso fue encontrado. Anéxese, copia de esta determinación y de la constancia que antecede.

**2º.** En virtud de lo anterior, ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda. Lo anterior, con ocasión a la terminación del proceso mediante interlocutorio del pasado 7 de septiembre (audiencia de reconstrucción).

**3º.** Igualmente, se insta a los extremos procesales para que se abstengan de dar cumplimiento al numeral 4º de la decisión antes citada, ante el hallazgo del expediente.

**4º.** Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c8152a244fbdbf18b51465dc885c7ed806f7dbe07196e6c948f9e5b9fe57d74**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900148**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto, no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2951a8a27908a946878596a64a0f46c543aaf1a2a1066c1fff3fbc04c04bfe3e**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:53 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800867**

Evidencia el Despacho que el presente asunto estuvo por más de un año inactivo, por lo que habrá de aplicarse lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, según el cual, *“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes”*.

**1º)** Si se miran bien las cosas, en el *sub lite* se cumplen tales requisitos, por lo siguiente:

**1.1.** En la actuación de marras mediante auto de 23 de agosto de 2018, se admitió la solicitud de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal y se fijó fecha para el efecto, desde entonces, el expediente permaneció en la Secretaría.

**1.2.** La parte interesada no realizó gestión alguna para su impulso.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**1º)** Dar por terminado el asunto de la referencia, por desistimiento tácito.

2º) Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94fe6291e4bc9ca28bb8b522168b0a43bfc616b147fc2c2d380331736ac40394**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:52 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800726**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y dada la notoria falta de interés de la parte interesada en evacuar la diligencia encomendada, se ordena la devolución del presente despacho comisorio, sin diligenciar, al Juzgado de origen. Déjense las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43ee76b220d6ffa993efbd1755a61eff87f91c5c4d94310ceafb1a55953f9f4a**  
Documento generado en 05/10/2021 09:56:51 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800650**

Revisado el portal Siglo XXI se constató que el proceso dentro del cual se ordenó librar el despacho comisorio de la referencia se encuentra suspendido porque el ejecutado fue admitido a trámite de insolvencia de persona natural no comerciante; situación que explica el desinterés de Bancolombia S.A. en la práctica de la diligencia, y que el expediente hubiese permanecido en la Secretaría desde el 16 de agosto de 2018. Por consiguiente, se dispone, previas las constancias del caso, devolver el encargo al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de la capital sin diligenciar.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **02ea679bce28c99dab1a2a3f6cf68d2fffd9b3675dee162b2bceb1a8b4cc0fdd**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:51 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800624**

Teniendo en cuenta la comunicación anterior, proveniente de la Superintendencia de Notariado y Registro (Oficina de Registro de Instrumentos Públicos - zona norte de esta ciudad), Secretaría proceda a actualizar el oficio ordenado por auto de fecha 16 de agosto de 2018 (fl. 10, C. 2), y remítase inmediatamente, vía correo electrónico, a Amalia Tirado Vargas, en su calidad de Coordinadora del Grupo de Gestión Jurídico Registral de la oficina antes referida. Déjense las constancias del caso.

Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f46efd8a95bc1572fa927e4408af60b086077bb4e65ad5cd37ec5f98d4f44af5**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800608**

**1º)** Previo a resolver sobre la cesión del crédito aportada, se requiere a la parte interesada con el fin de que allegue el certificado de existencia y representación legal de **SERLEFIN S.A.**, pues, aunque se anunció como documento anexo no milita a folios.

**2º)** Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **d977b2c54b0bf67137b6f817d5e984b8e2ff676fc6e894b42e0c7f3aabffc293**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:58 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800602**

Conforme se solicita en escrito anterior, al tenor de lo previsto en el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce al abogado **John Fredy Ladino Reuter**, como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f30eef1889908f98f6895c6e0cbeb8438806c5491e754a0dd87bc31c465eb79**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632018000222**

Evidencia el Despacho que el presente asunto estuvo por más de un año inactivo, por lo que habrá de aplicarse lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, según el cual, *“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes”*.

**2º)** Si se miran bien las cosas, en el *sub lite* se cumplen tales requisitos, por lo siguiente:

**2.1.** En el proceso se dictó auto admisorio el 28 de agosto de 2018 (fl. 29, C. 1), del cual SODIMAC COLOMBIA S.A. se notificó el 30 de octubre de 2018.

**2.2.** La última actuación registrada data de 14 de enero de 2019, oportunidad en la cual la convocada presentó escrito de contestación, desde entonces, el expediente permaneció en la Secretaría.

**2.3.** Los extremos procesales no realizaron gestión alguna para su impulso.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

1º) Dar por terminado el proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

2º) Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d739c1f049084f5690f5a45fe26e89166d173f3db5687d0aca8ca5affe18d68**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201701315**

Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **509db7648613edb84da13aa590bb8149f15da610af734aeb92f1fb6730bdf12c**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:55 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201501526**

De conformidad con el artículo 172 del Código de Procedimiento Civil, se dispone la reanudación del juicio de la referencia.

Por Secretaría notifíquese, por estado y mediante telegrama a la dirección denunciada para recibir notificaciones personales, a los interesados en esta decisión.

Requírase a las partes para que, en el término de 30 días contados a partir del enteramiento de este proveído, informen al despacho sobre la suerte del asunto penal que dio pie a la suspensión del rito civil, de ser el caso, alléguese la sentencia que puso fin a la causa. Lo anterior, so pena dar aplicación a la sanción consignada en el artículo 317 del estatuto procesal, vigente desde el 1 de octubre de 2012.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6892399ed7aea24a33d606bd768d78965081ccc5e5befef2bc50946d6a36edb1**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:00 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101084**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **DIVER FLAMINIO RENTERIA MOSQUERA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

1º) **\$6'499.576**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

1.1º) Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 1º de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68f3693b1e7d5cdb3a94625fb7eb23201db358befad2529b8b7c79e7f0c528dd**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:38 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101083**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **ROMALDO ALONSO CHISCO ORTIZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$10'480.457**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 1º de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**522JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **5797c4025bd391d795f5059355060037b1e40e7e4a13b3882a1c89ad5c3634f2**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:37 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101082**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que los originales del título valor y la escritura pública se encuentran bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06122cd66918f069fa5f41ea77155c407eda4a1b949dc8633a0ff9ce609ee1c2**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:30 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101081**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **ZAIRA VANESSA CÓRDOBA DUQUE** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$10'670.565**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 1º de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b1a1c5b74fdd313998133f827173ec6df08edb8dec3f22a621e41fe762eda95**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:36 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101080**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **ANTHONY FABIÁN SANDOVAL PARRA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$6'762.884**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 1º de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61794790dc4aa8c9c77bc8a52d2dbd487581c90652fc5cd32e2e128758fb728d**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:35 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101079**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **CARLOS ALBERTO OLAYA HOMEZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

1º) **\$6'784.307**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

1.1º) Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 1º de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítase por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **009780b0f2c510a571aa752854f82df2e403576e316b3673ef87712a5acad1e1**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:34 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101078**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **ELKIN FARLEY ROJAS DUEÑAS** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$6'805.077**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 1º de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ce886e44db12ad241c7e04c3b210ccffbb25cb5a8825c73201f1c30ded5c210**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:39 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101077**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que los originales de los títulos se encuentran bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En cumplimiento al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias de cómo obtuvo el correo electrónico del convocado.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30173a4eff1a00e373365614a9639e78f91a9a7b1fdddddadedcfb1f4b0307ff**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:30 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101076**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **EDINSON CARMONA BETANCUR** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$9'706.463**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 30 de septiembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff367d0bc7e2be8c75f430143b4c3dde9ced3ac251878f30044546333d1f8b9c**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:33 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101075**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **MÓNICA MARÍA PÉREZ GIRALDO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$9'231.978**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 30 de septiembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora** (gerente jurídico).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7db45b180c9773c8155c10b620ec1352fac393ee6b0d017d22b90f1b5480bcf8**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:32 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101074**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la endosataria para el cobro a favor de la actora, bajo juramento, que los originales de los títulos se encuentran bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En cumplimiento al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias de cómo obtuvo el correo electrónico de los convocados.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cf7485845c2fe42ffda68e1ded7008ece6193f81e116e0208479c8df6d40905**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:29 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101073**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **LYDA PATRICIA REYES ROMERO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$11'647.465**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 30 de septiembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora** (gerente jurídico).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94dcdeaaab6291c6ae2349ba69518334a957e5382c0f3ea4bdada018b3232e96**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:32 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101071**

Por virtud de lo dispuesto en el acuerdo PCSJ-11127 de doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se cambió de denominación a esta unidad judicial, medida prorrogada por acuerdos Nos. PCSJA19-11433 de 7 de noviembre de 2019 y PCSJA20-11660 de 6 de noviembre de 2020, este Despacho no es competente para el conocimiento del presente proceso por ser de menor cuantía<sup>1</sup>. Véase que, a partir del primero (01) de noviembre del año 2018 esta célula judicial quedó a cargo únicamente de los asuntos de mínima, por consiguiente, al tenor a lo previsto en el artículo 18 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

1º) **REMITIR** el presente proceso de **ejecutivo** promovido por la **CLARA CECILIA SUÁREZ PERALTA** contra **JAIME ALEXANDER SOTOMONTE MOLINA, JUAN CAMILO SOTOMONTE MORALES, ADRIANA MORALES ALBA y YAZMÍN DEL CARMEN SIABATO LOZANO**, a la oficina judicial para que sea sometida a reparto entre los Juzgados Civiles Municipal de esta ciudad que le corresponda. Oficiese.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

---

<sup>1</sup> Capital más cláusula penal, sin intereses a la fecha de presentación de la demanda \$49'628.718. Mínima cuantía hasta \$36'341.040 (\$908.526 <SMMVx40)

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51af8875aba126d3e1594f579e30821ca08b77a4b55da517c1a612b05cf88827**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:39 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101072**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **MARÍA TERESA NIÑO ESTUPIÑÁN** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$15'879.820**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 30 de septiembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e4b4b88fbc9b3460ac620361edba64f14c8184ff69b1dcd65eed7d447fb9d1**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:31 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101070**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo el correo electrónico del convocado, el cual aparece registrado en el contrato de arrendamiento, cuya terminación se deprecó, y a su vez, en el acápite de notificaciones del libelo.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb0407716b46fc144d875fa196a837a24df79caad3b5d730ab867e2c8d63d3a**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:29 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100635**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

1°. Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra.

2°. Para que la acción ejecutiva sea viable se requiere, en todos los casos, que el documento allegado como soporte del cobro produzca en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutible e insatisfecha a cargo de la parte convocada. Ello es así, porque el proceso ejecutivo no busca discutir el derecho reclamado sino obtener su cumplimiento coercitivo.

3°. Pueden existir títulos ejecutivos de carácter contractual, a saber, los acuerdos de voluntades celebrados válidamente, de los que surgen obligaciones de pagar sumas de dinero, dar, hacer o no hacer, pero para la procedencia del proceso ejecutivo en esos casos, se requiere, primero, que quien reclama la satisfacción de un compromiso haya acreditado que cumplió todas las prestaciones a su cargo, o al menos, se allanó a hacerlo (art. 1546 del C.C.), amén que, debe surgir, con plena claridad, del documento aportado la obligación que se denuncia desatendida (art. 422 del C. G del P.), pues a falta de ello lo propio es ventilar la controversia en el marco de una acción declarativa.

En este caso, no se observan acatados los parámetros recién esbozados, como en seguida pasa a exponerse:

3.1. En el criterio jurídico de esta funcionaria, por un lado, no se vislumbra de los anexos arrimados con la demanda, que el extremo demandante hubiese prestado la asesoría legal preventiva durante el término de duración del pacto, y de otro, no se estableció con claridad a partir de que

mes debían cancelarse las 6 cuotas acordadas (modalidad de pago diferido), y tampoco si estas eran sucesivas o no.

**4º.** Ahora bien, tampoco puede librarse la orden de pago con base en el título valor arrimado, como pasa a verse.

Los artículos 772 y 774 del Código de Comercio continen los requisitos que, sumados a los generales establecidos en el artículo 621 *ibídem* y 617 del Estatuto Tributario, deben contener las facturas como especie de títulos valores, dentro de los cuales se prevé el inciso 2º del 772 alusivo a “no podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y efectivamente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito” (subrayado por el despacho).

En este caso, la ‘factura electrónica de venta’ no da fe que efectivamente el servicio descrito (asesoría jurídica) haya sido prestado a la convocada a satisfacción, sumado a que, al tenor del artículo 774 del estatuto mercantil, uno de los requisitos de la factura es la “*fecha de su recibo*”, exigencia que tampoco se observa en el documento arrimado al proceso.

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia. Secretaría deje las constancias del caso

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54a653ad5bec19b97969cfd9d5bc91f3d70e48c435fec92b6ad85b21cdb9d9f9**

Documento generado en 07/10/2021 02:55:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201701083**

Se reconoce al abogado **José Iván Suárez Escamilla** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eee2fc0b1379d0bc9e9c6e29b17708af335edc90b629f08c981ca2d1ca6e633d**

Documento generado en 05/10/2021 09:57:00 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632017000701**

Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 8 de noviembre de 2019 (fl. 92, C. 1), sin que haya cumplido con la carga de allí impuesta, esto es, notificar a la parte ejecutada de las decisiones contenidas en proveídos de fechas 21 de agosto y 2 de septiembre de 2019, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95e24862e6416e7a899ef23fbfbc869ecfb27519e92e6e9ea561bc3145d6e2c**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:04 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201600679**

Acorde a lo solicitado, evidencia el Despacho que el presente asunto estuvo por más de dos años inactivo, por lo que habrá de aplicarse lo dispuesto en el literal b) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, según el cual, “*si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*”.

**2º)** Si se miran bien las cosas, en el *sub lite* se cumple tal requisito, por lo siguiente:

**2.1.** En el proceso se dispuso proseguir la ejecución el 30 de noviembre de 2017 (folio 78, C. 1).

**2.2.** Las últimas actuaciones registradas datan de 8 de marzo de 2018, oportunidad en la cual se rechazó, por un lado, el recurso de reposición impetrado contra el auto de seguir la ejecución, acorde al inciso 2 del artículo 440 del estatuto adjetivo (fl. 88, c. 1) y, por otro, una petición de nulidad (fl. 13, c. 3), desde entonces, el expediente permaneció en la Secretaría.

**2.3.** Los extremos procesales no realizaron gestión alguna para su impulso.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**1º)** Dar por terminado el proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

**2º)** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, por primera vez.

**5º)** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **928c89c513f18174785ed76d422fdce1720086fad3298b9a0d7d2a275774007b**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:03 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201600499**

**1º)** Hágase entrega al demandado de los dineros que le fueron descontados producto de la medida cautelar decretada en el asunto, dado que el proceso se terminó por desistimiento tácito.

**2º)** Secretaría proceda a actualizar los oficios librados en su oportunidad con ocasión del auto de 12 de diciembre de 2019.

**3º)** Se reconoce al abogado Jonathan Alexis Quintero García, como apoderado judicial del convocado, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **761e79551a878020b2ea1e8e87144d80271141f9b510533c8c79e951f804235f**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:03 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201001320**

En orden a continuar con el curso del presente asunto, es necesario hacer las siguientes precisiones:

**1º.** Guillermo, Sandra Marixa y Adriana Durán Torres, promovieron proceso de sucesión de los causantes GUILLERMO DURÁN MELO y ANA ISAE BL TORRES, que conoció inicialmente el Juzgado 9 Civil Municipal de esta ciudad.

**2º.** El citado Despacho por interlocutorio de 30 de septiembre de 2010, admitió la demanda, reconoció a los antes citados como herederos, ordenó emplazar y realizar los inventarios y avalúos y, decretó el embargo del inmueble a adjudicar (fl. 31, C. 1). Por auto de 20 de enero de 2011 (fl. 38, C. 1), se decretó el secuestro del inmueble con matrícula No. 50S-569134

**3º.** Posteriormente, el conocimiento del asunto fue avocado por el Juzgado 15 Civil Municipal de Descongestión (fl. 49, C. 1), quien por auto de 20 de mayo de 2011 (fl. 50), dispuso devolver el expediente al Juzgado de origen (9) por la razón allí consignada.

**4º.** Recibido por el Juez primigenio, por proveído de 11 de julio de 2011 (fl. 52, C. 1), fijó fecha acorde al artículo 600 del C. de P.C., para el 8 de agosto de dicha anualidad, audiencia que, en la data programada, se celebró y en la cual se agregaron al expediente los inventarios y avalúos allegados por el apoderado de los interesados. De dicho inventario se corrió traslado por auto de 23 de septiembre de 2011 (fl. 59, C. 1).

**5º.** A continuación, se hicieron parte en el proceso Luz Esperanza Durán Clavijo, Edna Roció Durán Cruz y Erika Natalia Durán Cruz, aceptadas como herederas por interlocutorio de 2 de diciembre de

2011 (fl. 70, C, 1), quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

**6º.** Posteriormente, el Juzgado 24 Civil Municipal de Descongestión, asumió el conocimiento del asunto (fl. 155, C. 1), para que después, lo asumiera el Juzgado 16 Civil Municipal de Descongestión (fl. 163, C. 1).

**7º.** Este último Despacho, por decisión de 25 de junio de 2018 (fl. 229, C. 1), reconoció como herederos de la causante **Ana Isabel Torres de Durán** a Susana Alicia, Pablo Emilio, Blanca Griselda, Saúl Antonio y Yader de Jesús Serna Torres, Martha Gladys Serna de Rueda y Magda Nubia Serna de Lara.

**8º.** Este Juzgado por auto del pasado 1 de septiembre, avocó el conocimiento del asunto.

Por lo brevemente expuesto, este Juzgado **RESUELVE:**

**1º.** Oficiar al Juzgado 16 Civil Municipal de Descongestión, para que, previa conversión, ponga a disposición los dineros consignados para el presente proceso y a favor de esta célula judicial.

**2º.** Requerir al Bancolombia S.A., para que dé respuesta al oficio 01053 de 9 de julio de 2018 y a la secretaria del Hábitat a fin de que emita contestación al Oficio No. 0816 de 2017, emitidos por el Juzgado 16 de Descongestión Civil Municipal de esta ciudad. Oficiése, advirtiéndoles sobre las consecuencias en caso de incumplimiento.

**3º.** Reconocer a Olga María Cruz Alarcón, para intervenir en el proceso en su calidad de compañera permanente de Guillermo Durán Melo (q.e.p.d.), conforme a la sentencia de 3 de mayo de 2012, proferida por el Juzgado 20 de Familia de esta ciudad (fls. 91-102, C. 1).

**4º.** Cumplido lo ordenado en los numerales 1 y 2 precedentes y recibida la respuesta correspondiente, se dispondrá lo pertinente para continuar con el curso del proceso.

5º. Acorde a la anterior comunicación, infórmese lo pertinente a Edgar Andrés Sinisterra Restrepo, Procurador 13 Judicial I para Asuntos Civiles de la Procuraduría General de la Nación, advirtiéndole que este Juzgado asumió el conocimiento del proceso en septiembre del año que avanza.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccbfece1601a2529e3ff36d731a1ded1475a0767afa51ba4134c51d237471cf9**

Documento generado en 06/10/2021 07:50:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101070**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo el correo electrónico del convocado, el cual aparece registrado en el contrato de arrendamiento, cuya terminación se deprecó, y a su vez, en el acápite de notificaciones del libelo.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb0407716b46fc144d875fa196a837a24df79caad3b5d730ab867e2c8d63d3a**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:29 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101069**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias de cómo obtuvo el correo electrónico del convocado.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **063a8ec453a7235d867554b07f8c3e8f1761c6dc6eda5193341f6a88da0c328c**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:28 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101068**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** Allegará de manera completa el escrito de demanda, dado que, en el aportado, al parecer, falta la última hoja.

**3º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del estatuto procesal, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física de la demandante como de su representante legal.

**4º)** En cumplimiento al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo el correo electrónico del convocado y allegará las evidencias correspondientes.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b015f0ef680293d7d5f98d8353ceee874396a5eb43dcd677ebf1632ef6aef56e**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:27 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101020**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **ASTRID NUBIA SÁNCHEZ VASQUEZ** contra **ELDA JUDITH RUBIANO ORTIZ**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en los títulos valores base de la ejecución:

**1º) \$16'000.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio aportada con la demanda.

**1.1º) \$1'429.254**, por concepto de intereses de plazo causados entre el 21 de noviembre de 2020 y el 4 de abril de 2021.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Daniela Acosta Acevedo**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db3fc99e05e49163d6ce741429a6149e1546c417d4080a4af72e7d2d89d88759**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101012**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **RAÚL GÓMEZ GÓMEZ**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$17'330.463**, por concepto de capital, correspondiente a 18 cuotas en mora causadas entre el 5 de abril de 2020 al 5 de septiembre de 2021.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de las anteriores cuotas, hasta cuando se verifique el pago.

**2º) \$6'880.564**, por concepto de capital acelerado contenido en el pagaré aportado con la demanda

**2.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 17 de septiembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

**3º) \$9'796.630**, por concepto de intereses remuneratorios.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte actora, que, en las comunicaciones enviadas para efectos de notificar a la convocada, deberá indicar el correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la firma DGR GROUP S.A.S., como endosataria para el cobro judicial de la actora, quien actúa por intermedio de su representante legal el abogado **Armando Rodríguez López**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42c9f88f509caba44610c999ff4389340c62169eab8b976991409aa629b409e3**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101009**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **INMOBILIARIA IBR ASOCIADOS LTDA.**, contra **JOSÉ LUIS ACOSTA MARTÍNEZ**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo base de la ejecución:

1°) **\$3'300.000**, por concepto de los cánones de arrendamiento causados entre el 8 de diciembre de 2019 y 7 de marzo de 2020.

2°) **\$329.999**, por concepto de saldo del canon de arrendamiento causados entre el 9 al 16 de marzo de 2020.

3°) **\$2'200.000**, por concepto de cláusula penal.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2° del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce al abogado **Ronald Alberto Hurtado Villamil**, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47c4afeb07fef3b797b7e9225c02cef76e2118e8e8821174c83e2d50b3e05bf**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101003**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **LUIS CARLOS SÁNCHEZ REYES** contra **WILSON ESCOBAR MALPICA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en los títulos valores base de la ejecución:

**1º) \$200.000** por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 001 aportada con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 21 de febrero de 2020, hasta cuando se verifique el pago.

**2º) \$200.000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 002 aportada con la demanda.

**2.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 21 de marzo de 2020, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce al abogado **Jesús Darío Cotte Berbesí** como endosatario para el cobro judicial de la parte demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **910edded7b958f63a5b551add7f7d89545dea810f426c440760e55fd58df72e3**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101001**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **EDISON AMAYA SILVA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$20'577.164**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 26 de agosto de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte actora, que, en las comunicaciones enviadas para efectos de notificar a la convocada, deberá indicar el correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Piedad Constanza Velasco Cortés**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df25f26f0626926a27a26b26b6a023abb308bf5f75db80d42fd1065806e357db**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100977**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **MIBANCO S.A.** antes **BANCOMPARTIR S.A.** contra **YENNY MARITZA BRICEÑO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) 1º) \$3'182.300**, por concepto de capital, correspondiente a 13 cuotas en mora causadas entre 20 de agosto de 2020 y 20 de agosto de 2021, conforme a la pretensión primera del libelo.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 9 de septiembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

**2º) \$10'829.970**, por concepto de capital acelerado contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**3º) \$6'394.080**, por concepto intereses corrientes.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Martha Autora Galindo Caro**, como apoderada de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **4b8095d765f379120432ca447e300026ba78c90357a7442986a2204f4b409aaf**

Documento generado en 05/10/2021 09:56:46 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100936**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 21 de septiembre del presente año, mediante el cual se rechazó la demanda.

En síntesis, la parte recurrente adujo que el poder otorgado y arrimado cumple con los requisitos de la normatividad procesal, dado que en el mismo se precisó quién es el demandado, el valor del pagaré y su fecha de vencimiento, amén que fue remitido mediante los canales digitales permitidos para el efecto.

Para resolver, se **CONSIDERA**,

**1º.** El recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso está consagrado para brindar la oportunidad al recurrente de solicitar al Juez reconsiderar puntos ya decididos mediante auto.

**2º.** En el proveído controvertido, como ya se dijo, se rechazó la demanda porque la parte actora no corrigió los defectos advertidos en el proveído inadmisorio de fecha 3 de septiembre pasado.

**3º.** Luego para el éxito de su solicitud, el recurrente debió, mediante su reparo horizontal, esbozar las razones por las que estimaba que, diferente a como lo encontró esta sede judicial, sí subsanó en debida forma el libelo, sin embargo, se limitó a señalar que el “poder otorgado” cumplía con los requisitos reglados en el artículo 74 del Código General del Proceso y en el canon 5 del Decreto 806 de 2020.

4º. Ahora bien, aun cuando se admitiera que eso es así, el sentido de la decisión (rechazo) se mantendría incólume, porque el extremo impulsor incluso, después de requerirlo, insistió en que el original del título valor, soporte del cobro, permanece en poder y custodia de la entidad financiera acreedora y no del mandatario que la representa.

Tal exigencia no resulta caprichosa, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original.

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia sanitaria por la que atraviesa el país se habilitó el impulso de coactivos con títulos digitales, lo cierto es que ello no impide que el juez previamente a dar viabilidad a la demanda, se percate de que, por lo menos, quien la presenta posee el original, para que en el momento de requerirse su exhibición pueda proceder de conformidad, y no, que se adelante la tramitación (pese al altísimo volumen de expedientes a cargo de esta célula judicial) y después el documento no sea arrimado (art. 78 del Código General del Proceso).

Por consiguiente, y teniendo en cuenta que el abogado de la demandante no puede dar fe de que el documento a ejecutar corresponde a su original (ya que nunca ha estado en su poder) y, tampoco que, no existen otras demandas con sustento en el mismo cartular, mal podría este Despacho librar la orden de pago rogada.

Por último, debe añadirse que la anunciada postura se compadece con el principio de economía procesal, propio del ordenamiento jurídico.

Por lo anterior, **SE RESUELVE:**

1º) **NO REPONER** el proveído de fecha 21 de septiembre de 2021.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf4e90f9d3bfb6e05c5b0bb3d49d52d0c563f188caac3a15ae8f9f48e1b88b33**

Documento generado en 05/10/2021 10:25:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100919**

En lo referente al anterior escrito de subsanación, el togado deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 21 de septiembre pasado, por medio del cual se rechazó la demanda.

Se niega el recurso de apelación en contra del proveído en mención por cuanto se presentó de forma extemporánea, amén que el asunto de la referencia es de mínima cuantía, y, por ende, de única instancia.

Tampoco se le imparte a ese reparo el trámite de reposición (parágrafo del art. 318 del Código General del Proceso), en tanto que, se itera, la impugnación no se radicó oportunamente.

Por último, se exalta que, la providencia que inadmitió el libelo, y la que posteriormente lo rechazó, se notificaron en debida forma, incluso están enlistadas en los estados que adosó el inconforme (art. 9 del Decreto 806 de 2020).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4565c3b5d8391877bfe34a7d5d210e2b7c31767441c3b42570d4d2586dbe802d**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 11001400306320210828**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado se notificó bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

**2º)** Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado en el horario judicial del veintiocho (28) de octubre del cursante año.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **2de6722d51cb7c958716efbd85492acc07901b7aae5eac8c3977b283a47bcac6**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100821**

En atención al escrito que antecede, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1º)** Dar por terminado el proceso de la referencia, por pago de la mora hasta el 27 de septiembre de 2021.

**2º)** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en el asunto. Oficiése a quien corresponda por secretaría.

**3º)** En caso de existir embargos de remanentes pónganse a disposición del Juzgado que las haya solicitado, al tenor de lo previstos en el artículo 466 *ejúsdem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte actora, con las constancias de que la obligación continua vigente, en acatamiento a lo establecido en el artículo 116 *ibídem*.

**5º)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de octubre de 2021

No. de Estado 90

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee5f3bc62133cb1b2a7c4dd12359f6b8291ec7d30a4569b192b59d45b6821b4e**

Documento generado en 06/10/2021 07:49:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>