

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100048**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Informará la forma como obtuvo la dirección de correo electrónico de las demandadas y allegará las evidencias correspondientes (art. 8 del Decreto 806 de 2020).

2º) Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del pagaré se encuentra bajo su custodia y que, cuando se le requiera, la pondrá a disposición del despacho.

3º) De conformidad con el artículo 75 del Estatuto Adjetivo, en armonía con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, allegará poder otorgado en debida forma, determinando claramente el asunto para el que se confiere, en el que se indicará la dirección de correo electrónico de la abogada.

4º) Cumplido el numeral anterior, informará la profesional del derecho que el correo electrónico incluido en el poder, concuerda con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (art. 5, *ibídem*).

5º) Aportará el documento referido en el párrafo de la cláusula segunda del pagaré aportado como sustento de recaudo, esto es, el cuadro establecido para las cuotas pactadas.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

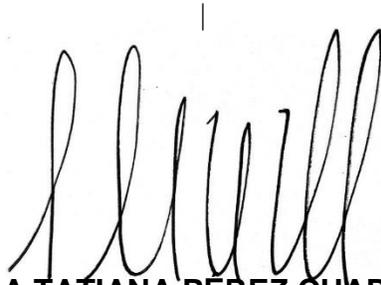
**Ref.: 2020-01077.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**



**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01037.**

Revisado el escrito subsanatorio de la demanda, es del caso hacer las siguientes precisiones:

1. Según se desprende del documento base de recaudo la obligación contraída por los deudores fue de \$6.000.000 (capital) más intereses de plazo y seguros pagaderos en **180** cuotas mensuales.

2. La parte demandante pide que se libere orden de pago por la suma de \$6.000.000 (correspondiente a capital) que debió pagarse en **187** cuotas, y para tal fin discrimina mes a mes los rubros reclamados.

2.1. De la anterior solicitud llama la atención del Despacho que, en primer lugar, se está haciendo alusión a un número de instalamentos superior a los realmente pactados, sin que obre prueba que demuestre que los deudores aceptaron modificar las condiciones de su crédito o que aclare la anunciada falencia.

2.2. En segundo lugar, la sumatoria del capital no arroja **\$6.000.000**, sino **\$8.821.662,25**, y éste último monto no se compadece con el inserto en el capital. Debiéndose añadir que las explicaciones que a ese respecto rindió el extremo actor resultaron insuficientes, pues la sumatoria de los rubros descritos en la columna denominada "saldo capital" no arroja dicho valor, y allí no están incluidos los réditos ni los seguros.

Y es que, si el monto de la cuota mensual no cubría capital, intereses ni seguros, lo procedente era que al momento de hacerse la imputación se precisara qué se estaba cubriendo. Súmese a lo recién expuesto, que ni siquiera las tablas de amortización aportadas explican lo aquí echado de menos, y aunque la parte demandante optó por incluir un ítem llamado "valores no cubiertos por la cuota", que arroja un saldo después de pagada la mensualidad, es imposible determinar si éste atañe a intereses, al seguro, o en últimas si cubrió parcialmente cada uno de ellos, caso en el cual debían mostrarse nuevas cifras.

Por tales razones, y ante la falta de claridad en el escrito de la demanda y dado que con los documentos aportados tampoco puede el Despacho librar la orden de pago como en derecho corresponde, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001070**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento a lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante.

**2º)** De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84, concordante con el artículo 85 del Código General del Proceso, allegará certificado de existencia y representación de la sociedad que funge administradora de la entidad convocante.

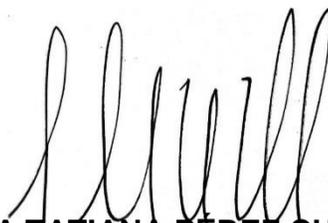
**3º)** En virtud del artículo 75 del Estatuto Adjetivo, en armonía con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, allegará poder otorgado en debida forma, determinando claramente el asunto para el que se confiere, en el que se indicará la dirección de correo electrónico de la abogada.

**4º)** Cumplido el numeral anterior, informará la profesional del derecho que el correo electrónico incluido en el poder, concuerda con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (art. 5, *ibídem*).

**5º)** Demostrará que quien suscribió la certificación de la deuda, que sirve de báculo de la ejecución, a la fecha actual ostenta la calidad de administrador de la copropiedad.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01119.**

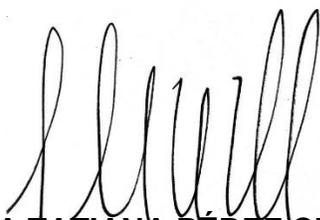
De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda en los términos dispuestos en el numeral 1° del auto anterior, puesto que no aportó la constancia de que el poder especial otorgado a la abogada Reyes González para adelantar este proceso fue conferido a través de mensaje de datos tal y como lo dispone el artículo 5° del Decreto 806 de 2020. Tenga en cuenta la memorialista que este estrado judicial no le solicitó tal requisito frente al poder general otorgado por la entidad demandante a la sociedad AECSA, puesto que aquél está debidamente autenticado y además cuenta con nota de vigencia.

por tal razón, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001074**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En cumplimiento a lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandada.

2º) Acatará el numeral 8 del artículo 82 del Código General del Proceso, indicando los fundamentos de derecho.

3º) De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84, concordante con el artículo 85 del Código General del Proceso, por ser un requisito "*sine qua non*", allegará el respectivo certificado de existencia y representación de la sociedad demandada.

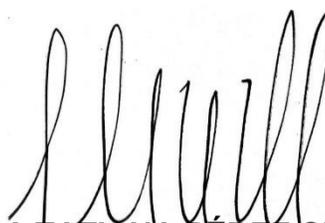
4º) En obediencia al artículo 206 *ibídem*, formulará el juramento estimatorio con sujeción estricta a lo dispuesto en dicha regla de derecho.

5º) De cara al numeral 7º del artículo 90 *ejúsdem*, acreditará en debida forma el agotamiento de la conciliación prejudicial.

6º) Allegará copia del documento que acredite la calidad en la que el actor aduce actuar.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001072**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento a lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante.

**2º)** Acreditará la apoderada de la parte demandante que la dirección de correo electrónico incluida en el poder, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5, *ibídem*).

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.



**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

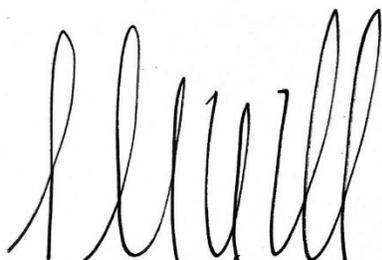
**Ref.: 2020-01045.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001110**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** contra **GUSTAVO ADOLFO MORALES OSORIO** y **CLAUDIA PATRICIA GORDILLO TORRES**, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

**1º) \$18'461.242,78**, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma a la tasa del 19.44% efectiva anual, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 17 de diciembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º) \$2'690.569,23**, por concepto de 11 cuotas en mora conforme a la pretensión segunda del libelo, causadas entre el 15 de febrero y el 15 de diciembre de 2020.

**2.1º)** Por los intereses de mora sobre las cuotas recién enunciadas a la tasa del 19.44% efectiva anual, liquidados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

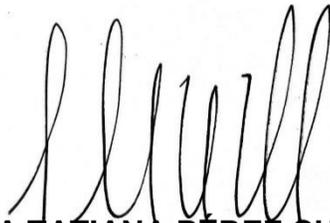
Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Ofíciense.**

Se reconoce a la abogada **Gladys María Acosta Trejos**, como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001026**

Examinado el presente asunto, se observa que frente a la pretensión segunda b), la parte actora solicitó, en el libelo, intereses a partir del 20 de octubre de 2020 respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 81413004, y de esta manera quedó consignado en el auto de apremio, sin embargo, con ocasión de la petición de corrección elevada por la parte actora, se evidenció que la calenda señalada en la demanda por la convocante fue errada, dado que en el título valor referido se plasmó como fecha de vencimiento el 20 de noviembre de 2020. Por lo anterior, y en cumplimiento de lo dispuesto por el inciso 1° del art. 430 del Código General del Proceso en consonancia con el canon 286 *ídem*, se **DISPONE:**

Corregir el numeral 2.1. del auto de fecha 13 de enero de 2021, en el sentido de indicar que la fecha a partir de la cual se liquidan los réditos ordenados es **20 de noviembre de 2020**, y no como quedó allí consignado.

Notifíquese este auto conjuntamente con la orden de apremio.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001082**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **YOLANDA LAVERDE HERNÁNDEZ**, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

**1º) 16.825,8569 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$4'633.142,72**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma a la tasa del 8,25% efectiva anual, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 15 de diciembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º) 8.984,2205 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$2'473.881,48**, por concepto de cuotas en mora conforme a la pretensión segunda del libelo, causadas entre el 5 de enero y el 5 de noviembre de 2020.

**2.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa del 8,25% efectiva anual, liquidadas desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de las cuotas en mora, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3º) \$361.561,70 (1.313,0581 UVR)**, por concepto de intereses de plazo,

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Trámite por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

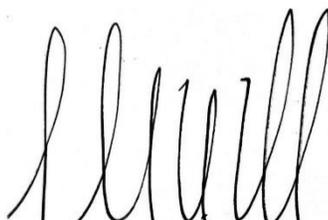
Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Ofíciense.**

Se reconoce al abogado **José Iván Suárez Escamilla**, como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001086**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** contra **RODRIGO QUINTERO ESPINOSA y SANDRA PATRICIA RAMÍREZ PÉREZ**, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

**1º) 10483,3172 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$2'887.074,11**, por concepto de cuotas en mora conforme a la pretensión I) del libelo, causadas entre el 3 de marzo de 2017 y el 3 de marzo de 2018.

**2.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa del 11,00% efectiva anual, liquidados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de las cuotas en mora y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Ofíciase.**

Se reconoce a la abogada **Esmeralda Pardo Corredor**, como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901594**

Acreditada la inscripción de la medida de embargo y previo a decretar su secuestro conforme al artículo 595 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**1º) DECRETAR** la aprehensión del vehículo de placas No. **IXW-503.**

Ofíciase a la autoridad competente, a fin de que una vez retenido el automotor se ponga a disposición de este Juzgado en uno de los parqueaderos debidamente autorizados para ello.

**2º)** Teniendo en cuenta que, del certificado de tradición del vehículo referido, se observa la existencia de un acreedor prendario, esto es, el **BANCO FINANADINA S.A.**, se ordena su citación para que haga valer su crédito sea (o no) exigible, en proceso ejecutivo separado con garantía real o en el que se le cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal, conforme a lo establecido en el artículo 462 del Código General del Proceso.

Notifíquese al acreedor en la forma establecida en los artículos 291 y 292 *ibídem*, o conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en la dirección física o electrónica que suministre la parte interesada para el efecto.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00669.**

Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por **JOSÉ VICENTE REINA LUQUE** contra **LILIA FONTECHA** y **YEISON ALBEIRO FRANCO PINTO**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósen los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900092**

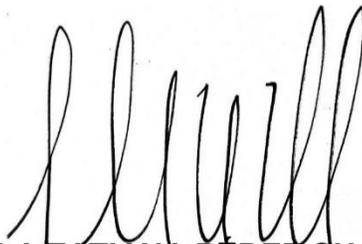
Conforme se solicita en escrito anterior, al tenor de lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º) DECRETAR** el embargo de los bienes y/o remanentes que se llegaren a desembargar de propiedad de la demandada, dentro de los dos primeros procesos referidos en la petición de medidas. Se limita la medida a la suma de \$20'500.000.

Oficiese a los Juzgados 28 y 74 Civiles Municipales de esta ciudad, conforme al artículo 466 *ibídem*.

**2º)** En cuanto a la solicitud de remanentes que involucra al Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá, la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de 1º de diciembre de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100068**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Adecuará la pretensión primera de la demanda en el sentido de individualizar cada una de las cuotas vencidas (detallando el rubro que corresponde a capital y a intereses) y el capital acelerado, si hubiere lugar a ello, e indicará la fecha desde la cual pretende el cobro de los intereses de dichas sumas. Lo anterior, dado que la obligación fue pactada por instalamentos conforme a lo señalado en el hecho 1º del libelo.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

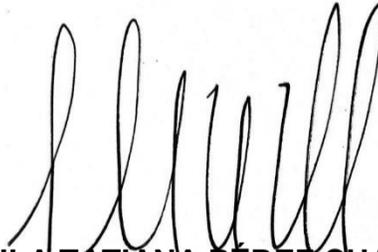
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100066**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **MIGUEL ANDRÉS RINCON BELTRÁN** contra **VÍCTOR MANUEL CORREDOR SÁENZ DIEGO**, por ausencia de título que soporte de la ejecución, debiéndose añadir que tampoco se aportó el escrito de demanda.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000636**

Con fundamento en el título ejecutivo aportado con la demanda el **EDIFICIO BALCONES DE EMAUS – PROPIEDAD HORIZONTAL** promovió trámite ejecutivo contra **JUAN MARTÍN PARRA ROMERO**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 24 de septiembre de 2020, providencia notificada al demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del C.G. del P., quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como la certificación adosada con la demanda es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, según lo previsto en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 en armonía con el artículo 422 del Estatuto Adjetivo, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

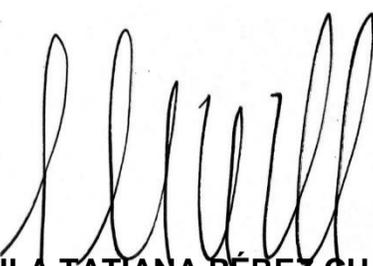
1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 24 de septiembre de 2020.

2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3º) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4º) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$418.720, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 11001400306320200064**

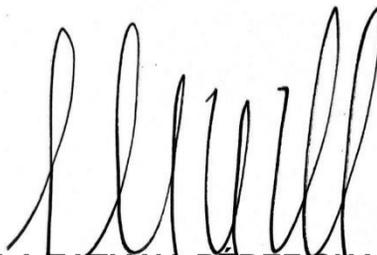
Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En cumplimiento a lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, indicará la dirección física y electrónica de la entidad demandante y de su representante legal.

Lo anterior, en la medida que la aludida en el acápite de notificación del libelo corresponde a Bancolombia S.A., y no a la aquí convocante.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

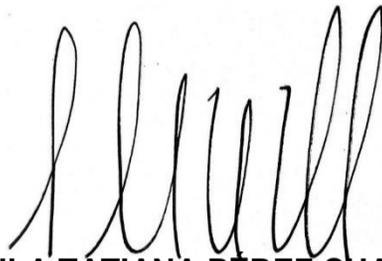
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000520**

En lo referente a lo solicitado en escritos precedentes, se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en auto de 13 de enero de 2021, esto es, acreditar que los documentos enviados a la dirección de correo electrónico del al extremo convocado, fueron recibidos por éste, acorde a lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y a la sentencia C-420 de 2020 proferida por la Corte Constitucional.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100062**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Indicará la dirección electrónica de la demandada, en cumplimiento al numeral 10 del art. 82 del Estatuto Adjetivo, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

2º) Cumplido lo anterior, informará la forma como obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocada y allegará las evidencias correspondientes (art. 8 *ejúsdem*).

3º) Especificará, en concreto, contra quien dirige la presente acción de pertenencia y, respecto de esta, dará cumplimiento al numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso.

4º) Acatará la exigencia del artículo 83 del Código General del Proceso, en el sentido de informar la descripción de los linderos (generales y especiales) del bien objeto de usucapión.

5º) Adjuntará certificado catastral del predio base de la presente acción (numeral 3 del art. 82 de la Ley 1564 de 2012).

6º) Acatará el numeral 5º del artículo 375 *ibídem*, en concordancia con el numeral 5º del artículo 84, aportará certificado expedido por el registrador de Instrumentos Públicos donde conste las personas que figuren como titulares de derechos reales sujetos a registro.

Igualmente, allegará certificado de tradición y libertad del bien sobre el que recae litis.

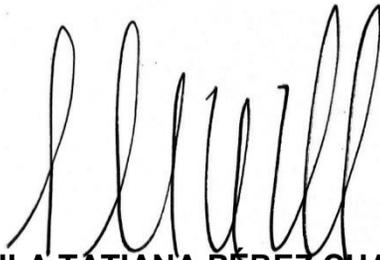
**7º)** Cumplido lo anterior, dirigirá la demanda contra quienes aparezcan como titulares de derechos reales sujetos a registro y, frente a los mismos, dará aplicación a los artículos 82 y siguientes del Estatuto Procesal Civil.

**8º)** Precisara los hechos de la demanda, en sentido de indicar los actos posesorios que realiza en el inmueble base de la acción y las mejoras plantadas en el mismo (núm. 5 del art. 82 *ejúsdem*).

**9º)** Ahondará su relato fáctico en el sentido de precisar cuáles son los actos de señor y dueño que ha ejercido y desde cuándo. Así mismo aclarará qué posesiones son las que pretende sumar y por último, indicará la fecha exacta de ingreso al inmueble y la razón que a ello lo llevó.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

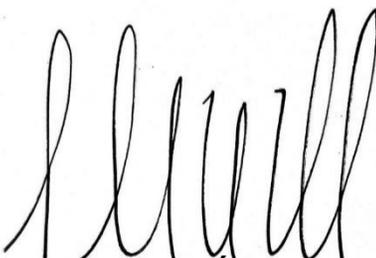
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001076**

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001074**

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001066**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **MILENA YOHANNA RODRÍGUEZ AGUILAR**, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

**1º) \$13'929.374,30**, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas a la tasa del 17,25% efectiva anual, partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 11 de diciembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º) \$370.905,24**, por concepto de 7 cuotas en mora conforme al literal a) de la pretensión segunda del libelo, causadas entre el 5 de mayo hasta el 5 de noviembre de 2020.

**2.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa del 17,25% efectiva anual, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de las cuotas en mora, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3º) \$812.062,17**, por concepto de intereses de plazo,

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Tramítense por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Ofíciense.**

Se reconoce al abogado **José Iván Suárez Escamilla**, como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 27 de enero de 2021

No. de Estado 06

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

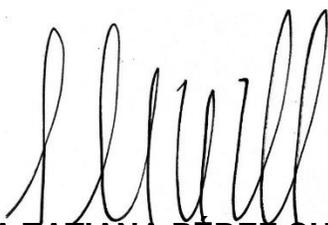
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00529.**

Luego de revisar el trámite de notificación de Alirio Quiceno Roa se advierte que para el momento en que se envió el aviso (26-02-2020) no habían transcurrido los 10 días con los que contaba el demandado para acercarse al Despacho luego de recibir el citatorio (14-02-2020), por lo cual no se tendrá en cuenta y en su lugar insta a la parte actora para que lo remita nuevamente.

Por otra parte, para tener por notificada a la sociedad demandada a través del trámite que se surta con el Señor Quiceno Roa, se deberá aportar el certificado de existencia y representación actualizado de CONFEMCA con el fin de corroborar si aquél aún funge como su representante legal.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01819.**

Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

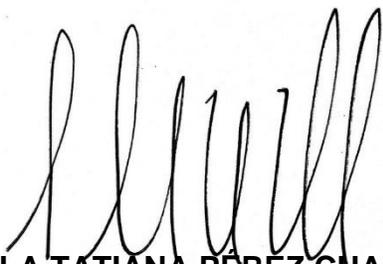
**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación contenida en el pagaré 5303710250053383 ejecutada en el proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **GLOCINIA SÁNCHEZ VARGAS** respecto de la obligación contenida en el pagaré.

**2º) DECRETAR** la terminación, por pago de las cuotas en mora de la obligación contenida en el pagaré 20990127127 ejecutada en el proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **GLOCINIA SÁNCHEZ VARGAS**.

**3º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandante para su trámite.

**4º)** A costa de la parte demandada, desglóse el pagaré 5303710250053383, y a costa de la parte demandante el pagaré 20990127127 y la Escritura Pública que contiene la hipoteca. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que las obligaciones se encuentran canceladas y vigentes respectivamente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00071.**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

**1°** Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra, para lo cual ese artículo enuncia algunos documentos que pueden ser considerados títulos ejecutivos, por fuera de los demás previstos en el ordenamiento jurídico.

**2°** Sin embargo, para que la acción ejecutiva sea viable se requiere, en todos los casos, que el documento allegado como soporte del cobro produzca en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutible e insatisfecha a cargo del deudor. Ello es así, porque el proceso ejecutivo no busca discutir el derecho reclamado sino obtener su cumplimiento coercitivo, siempre que el crédito ya esté plenamente demostrado.

**3°** En este caso, la obligación dineraria contenida en el pagaré presentado como base de la ejecución carece del requisito de exigibilidad, toda vez que en él no se determinó la fecha en la cual debía cancelarse la suma de dinero allí inserta.

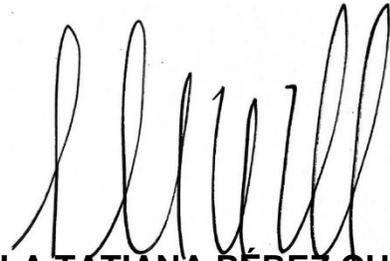
Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvanse la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00065.**

Por virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ-11127 del 12 de octubre de 2018, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se cambió de denominación a esta unidad judicial (conforme quedó señalado en el encabezamiento de la providencia ahora dictada), medida prorrogada por los Acuerdos Nos. PCSJA19-11433 del 7 de noviembre de 2019 y PCSJA20-11660 del 6 de noviembre de 2020, este despacho no es competente para el conocimiento del presente proceso por ser de mayor cuantía, dado que el valor de las pretensiones supera los 150 salarios mínimos mensuales. No se olvide que esta Oficina a partir del 1 de noviembre de 2018, conoce únicamente de asuntos de mínima, por consiguiente, la competencia está atribuida a los Juzgados Civiles del Circuito al tenor a lo previsto en el artículo 20 *ibídem*, en consecuencia, el Juzgado **DISPONE**:

**1º) RECHAZAR**, por falta de competencia, el presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el **BANCO DE OCCIDENTE** contra **ANGELA PATRICIA DELGADO LLANO**.

**2º)** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá (reparto), para lo de su competencia, previas las desanotaciones del caso. Oficiese de conformidad.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**



**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00069.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, la profesional del derecho acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos.
2. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución se encuentra en poder de quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00067.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Teniendo en cuenta lo expuesto en el hecho quinto de la demanda, desacumulará la pretensión primera indicando de manera separada el valor del capital de la obligación y sus intereses de plazo.

2. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución se encuentra en poder de quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

3. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante. Así mismo, informará estos datos de la sociedad y el representante legal de COBROACTIVO S.A.S.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

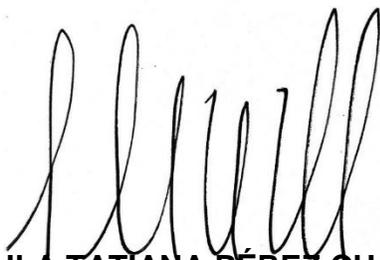
**Ref.: 2021-00063.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución se encuentra en poder de quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

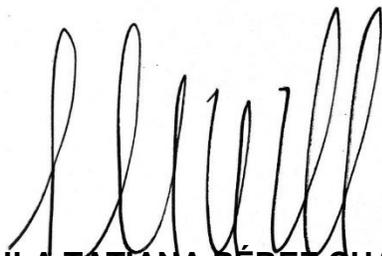
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00331.**

Vista la solicitud elevada por la parte demandante y teniendo en cuenta el anexo aportado, se insta a la memorialista para que dé cumplimiento a lo dispuesto en auto del pasado 18 de diciembre, esto es, que intente la notificación de la parte demandada en las direcciones “calle 86 # 95D-03 bloque 5, apartamento 401 y calle 86a #95f – 16 int 112 Barrio Bachué” de esta ciudad.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

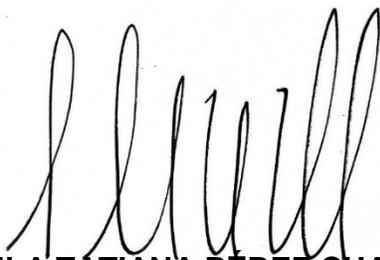
**Ref.: 2021-00061.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el togado acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos.
2. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la copropiedad demandante.
3. En cumplimiento del numeral 2º del artículo 84 del C.G. del P., aportará certificado de existencia y representación legal de la copropiedad demandante en el que se pueda constatar quien funge actualmente como representante legal. Tenga en cuenta que según el documento allegado la persona jurídica allí relacionada fue nombrada hasta el 30 de abril de 2020.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaría*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00043.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución se encuentra en poder de quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

2. Teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la demanda (15-01-2021) la cuota correspondiente al mes de enero se encontraba vencida adecuará las pretensiones de la demanda incluyendo tal rubro junto con sus intereses de plazo y modificando el capital acelerado en lo pertinente.

3. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante.

4. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará la forma como obtuvo la dirección electrónica del convocado y allegará las evidencias correspondientes.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00705.**

Se procede a dictar la sentencia correspondiente dentro del presente trámite de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovido por **LEGAL CONSULTING AND BUSINESS S.A.S.** contra **LIGIA MARLEN LOZANO**.

**ANTECEDENTES**

1. Génesis del asunto de la referencia es la demanda a la que se acompañó el contrato de arrendamiento, admitida por auto calendado 9 de noviembre de 2020, providencia que fue notificada a la demandada conforme las previsiones del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien durante el término de traslado no contestó la demanda como tampoco acreditó haber cancelado los cánones al arrendador, por lo que ha de aplicarse el inciso 3°, numeral 4° del artículo 384 del C.G. del P., que dispone no oírlo.

2. En consecuencia, es pertinente proferir la decisión de clausura de la instancia en sintonía con lo dispuesto en el numeral 3° *ibídem*.

**LA DEMANDA**

Son pretensiones de la demanda, en esencia, que se declare terminado el contrato de arrendamiento que versa sobre un inmueble ubicado en el segundo piso de la carrera 11A No. 93-18 local 5 de esta ciudad, celebrado el día 9 de marzo de 2010 entre **LEGAL CONSULTING AND BUSINESS S.A.S.** como arrendador (cesionario) y **LIGIA MARLEN LOZANO** en calidad de arrendataria, por mora en el pago de los cánones de marzo a noviembre de 2020, y que como consecuencia de ello, se ordene a la demandada restituirlo a favor de la demandante.

Los hechos que sirvieron de fundamento a las pretensiones admiten la síntesis que enseguida se propone:

**a)** El día 9 de marzo de 2010 **ADRIANA DEL PILAR CASTRO ACHURY** -como arrendadora- suscribió un contrato de arrendamiento para local comercial con **LIGIA MARLEN LOZANO** -como arrendataria-, respecto del inmueble ubicado en el segundo piso de la carrera 11A No. 93-18 local 5 de esta ciudad, debidamente alinderado en la demanda, por el término de seis (6) meses contado desde esa misma calenda prorrogables automáticamente; **b)** el contrato fue cedido

el 1 de julio de 2016 a JORGE JULIÁN GARCÍA LEAL y finalmente el 28 de febrero de 2017 a la sociedad LEGAL CONSULTING AND BUSINESS S.A.S., ambas notificadas en su oportunidad a la arrendataria; **c)** se pactó que el bien sería destinado a local comercial; y **d)** para la fecha de presentación del libelo la demandada se encontraba en mora por los cánones de marzo a noviembre de 2020.

## CONSIDERACIONES

1. Ninguna objeción cabe en torno a la concurrencia de la demanda en forma, jurisdicción, competencia y capacidad procesal y para ser parte de la que gozan los litigantes.

2. Es sabido que la acción de restitución de inmueble arrendado es el instrumento judicial idóneo para recuperar la tenencia del bien dado en arrendamiento, entre otras causales, por la mora en el pago de la renta convenida e incumplimiento del contrato.

Los presupuestos de esa acción son la prueba de la relación contractual de arriendo, la legitimidad de los intervinientes y la viabilidad y firmeza de la causal esgrimida.

3. Desde esa óptica, en lo que atañe al cumplimiento de esos requisitos, debe decirse que: **i)** la celebración y vigencia del contrato de arrendamiento respecto del bien materia de la restitución se encuentra plenamente acreditada con el contrato de arrendamiento que obra en el expediente, el cual, valga resaltar, no fue tachado ni redargüido de falso, por lo que constituye plena prueba que demuestra la existencia de esa relación jurídica entre las partes, así como las obligaciones recíprocas contraídas; **ii)** la legitimación tanto por activa como por pasiva deviene igualmente del citado convenio, en el cual figura como arrendador **LEGAL CONSULTING AND BUSINESS S.A.S.** y como arrendataria la aquí demandada **LIGIA MARLEN LOZANO**; y **iii)** en relación con la causal invocada para promover la restitución, esto es, el incumplimiento del contrato en cuanto al no pago de las contraprestaciones mensuales señaladas en el escrito inicial, es de resaltar el silencio absoluto guardado por la parte reconvenida dentro del término de traslado, y que no dio cumplimiento a las disposiciones del inciso 3° del numeral 4° del art. 384 *ibídem*.

4. Por lo anterior, en aplicación de lo previsto en el inciso anterior y el numeral 3° del artículo 384 del estatuto procedimental, deberá accederse a la terminación del evocado acto jurídico y disponer la entrega a la parte actora del bien objeto de la controversia.

## DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado el 9 de marzo de 2010 entre **LEGAL CONSULTING AND BUSINESS S.A.S.** (arrendador) y **LIGIA MARLEN LOZANO** (arrendataria), por mora en el pago de las contraprestaciones mensuales.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la demandada restituir a favor de la demandante el inmueble ubicado en el segundo piso de la carrera 11A No. 93-18 local 5 de esta ciudad, cuyos linderos obran en la demanda.

**TERCERO:** En el evento de no cumplirse lo ordenado anteriormente, se **COMISIONARÁ** a la Alcaldía Local de la Zona respectiva y/o el Consejo de Justicia de Bogotá, para que se lleve a cabo la diligencia de restitución. Por secretaría se libraré el despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, incluyendo a título de agencias en derecho la suma de **\$300.000 m/cte.**

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

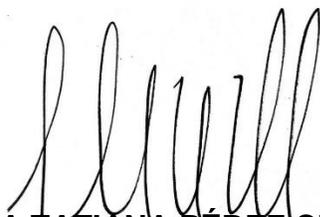
**Ref.: 2020-01109.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda en los términos dispuestos en el numeral 3° del auto anterior, ya que pese a habersele solicitado que informara la dirección física y electrónica del **representante legal de la copropiedad demandante**, aquél únicamente suministró los datos de la persona jurídica, por tal razón, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01107.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY** contra **JINNA PAOLA RODRÍGUEZ FANDIÑO y ALEXANDRA BARÓN JARAMILLO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$8.369.610 m/cte.**, por concepto de 45 cuotas de capital, comprendidas entre julio de 2014 y marzo de 2018, representadas en el pagaré base de recaudo, discriminadas en la pretensión primera de la demanda.

2° Por la suma de **\$3.889.470 m/cte.**, por concepto de intereses de plazo de las cuotas descritas en el numeral anterior, discriminados en la pretensión segunda de la demanda.

3° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Las

comunicaciones que para el efecto se remitan deberán incluir la dirección electrónica del Juzgado.

Se reconoce como endosatario al cobro al abogado **CARLOS IVÁN BUENO CRUZ**.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01105.**

Revisado el escrito subsanatorio de la demanda, es del caso hacer las siguientes precisiones:

1. Según se desprende del documento base de recaudo la obligación contraída por los deudores fue de \$6.542.610 (capital) más intereses de plazo y seguros pagaderos en **120** cuotas mensuales.

2. La parte demandante pide que se libere orden de pago por la suma de \$6.452.866 (correspondiente a capital) que debió pagarse en 120 cuotas desde el 01 de marzo de 2015, y para tal fin discrimina mes a mes los rubros reclamados.

2.1. De la anterior solicitud llama la atención del Despacho que se están cobrando cuotas en mora desde **marzo de 2015**, no obstante, según lo establecido en la cláusula tercera del documento público aportado, aquéllas se pagarían "(...) a partir del mes siguiente a la fecha de entrega del inmueble objeto del presente contrato de venta e hipoteca (...)". En ese orden de ideas, y teniendo en cuenta lo manifestado por el demandante al subsanar el numeral 4° del auto inadmisorio, el bien fue entregado a los demandados en la misma calenda en que se elevó la Escritura Pública base de recaudo, es decir, el 24 de marzo de 1.999, por lo que la primera de las cuotas se causó en abril del año 1.999, sin que obre prueba que demuestre que los deudores aceptaron modificar las condiciones iniciales de su crédito o que aclare la anunciada falencia, por lo tanto, el vencimiento del último instalamento fue en **marzo de 2009** y no en **enero de 2021** como pretende hacerlo ver la entidad convocante.

2.2. Ahora, el actor reclama a título de capital de las cuotas atrasadas la suma de **\$6.452.866**, empero, dicho valor no es coherente con el realmente adeudado si tenemos en cuenta que los demandados hicieron diferentes abonos a la obligación, de los que fueron imputados a capital \$625.820, por lo que, si al valor inicial de la deuda (\$6.542.610), le restamos esa cifra obtenemos un resultado final de **\$5.624.461**, proceder que tampoco se justificó. Debiéndose añadir que las tablas de amortización no dilucidan los interrogantes en comento.

Por tales razones, dada la falta de claridad que rodea el asunto y que con los documentos aportados no es viable librar la orden de pago como en derecho corresponde, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

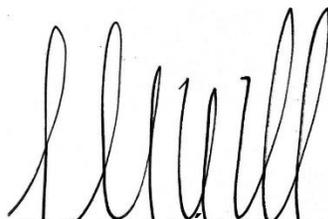
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00569.**

En atención a la solicitud elevada por la parte demandante, se requiere a los Juzgados 11 y 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad para que informen el trámite dado a los oficios Nos. 1185 y 1186, respectivamente, que fueron radicados en sus correos electrónicos el pasado 26 de noviembre. Líbrese oficio.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

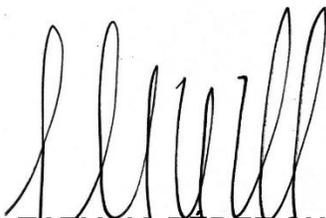
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00155.**

Visto el memorial aportado encuentra el Despacho que éste corresponde nuevamente al aviso que ya se había incorporado anteriormente al proceso, por lo cual, se insta a la parte actora para que atienda el requerimiento realizado en auto de 15 de diciembre de 2020, so pena de hacerse acreedora a la sanción allí advertida.

Secretaría contabilice el término dispuesto en la providencia que antecede.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01081.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01073.**

Revisado el trámite adelantado, advierte el Despacho que en el mandamiento de pago que antecede se plasmó de manera errada el folio de matrícula inmobiliaria del bien hipotecado, por lo cual, bajo las directrices del artículo 286 del C.G. del P., de oficio, lo corrige en el sentido de indicar que aquél corresponde a **50S-40358692**.

Por otra parte, dando alcance a la solicitud elevada, el juzgado de conformidad con el artículo 93 del Código General del Proceso, admite la reforma de la demanda presentada por la parte actora.

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422, 468 y concordantes del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía para la efectividad de la garantía real, a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **ANA PATRICIA CASTIBLANCO MARTÍNEZ**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1º) Por la suma de **\$1.632.881,43 m/cte.**, por concepto de 18 cuotas de capital adeudadas para las mensualidades comprendidas entre junio de 2019 y noviembre de 2020, discriminados en la pretensión segunda, literal A.

1.1) Por los intereses de mora calculados a la tasa equivalente a 1.5 veces el interés remuneratorio pactado en el pagaré, de conformidad con el artículo 19 de la Ley 546 de 1.999 y en todo caso sin que supere el tope máximo permitido por la ley, los cuales deberán ser liquidados desde el día siguiente al que cada cuota se hizo exigible y hasta que se verifique el pago real y efectivo de la obligación.

1.2) Por la suma de **\$2.783.694,84 m/cte.**, por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas descritas en el numeral anterior, discriminados en el literal E) de las pretensiones de la demanda.

**2º)** Por la suma de **\$11.916.673,31 m/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación.

**2.1.)** Por los intereses de mora sobre el capital descrito en el numeral 2º calculados a la tasa equivalente a 1.5 veces el interés remuneratorio pactado en el pagaré, de conformidad con el artículo 19 de la Ley 546 de 1.999 y en todo caso sin que supere el tope máximo permitido por la ley, los cuales deberán ser liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago real y efectivo de la obligación.

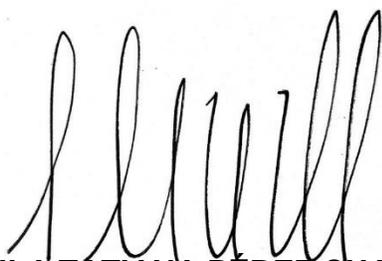
Sobre costas oportunamente se resolverá.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem*, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (artículos 431 y 442 *ídem.*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

**TERCERO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, distinguido con folio de matrícula inmobiliaria **50S-40358692**. Oficiase a la oficina de Instrumentos públicos correspondiente para la inscripción del embargo y la consecuente expedición del certificado de tradición del aludido bien.

Se reconoce personería al abogado **JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01069.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01067.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01061.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 27 de enero de 2021  
No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

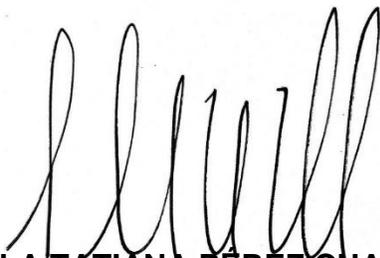
**Ref.: 2020-01027.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 27 de enero de 2021*

*No. de Estado 06*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*