

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100462**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que los originales de los títulos se encuentran bajo su poder y custodia y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

2º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

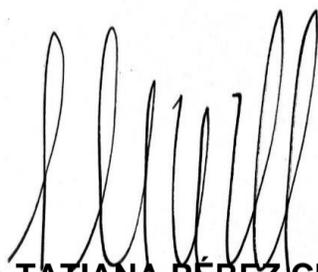
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902254**

**1º)** No se tiene en cuenta la anterior notificación realizada a la convocada Ángela Cristina Rozo Sierra en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, por las razones señaladas en el numeral 2º del auto de fecha 14 de abril pasado.

**2º)** Secretaría procesa a contabilizar nuevamente el término ordenado en el numeral 3º del proveído antes citado.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

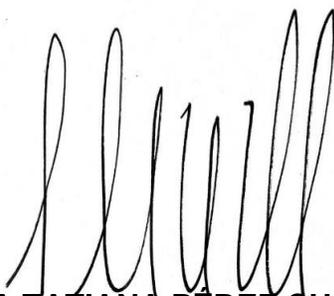
**Ref.: 2021-00463.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En acatamiento del numeral 2º del artículo 82 *ejusdem*, señalara cuál es el domicilio de la demandada.
2. Indicará la ciudad a la cual corresponden las direcciones informadas en el acápite de notificaciones.
3. Acatará la exigencia del artículo 83 *ibídem*, en el sentido de informar la descripción de los linderos (generales y especiales) del bien materia de la pretensión restitutoria.
4. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021  
No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100464**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, concordante con el numeral 1º del artículo 709 del Código de Comercio, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por el **GRUPO EDITORIAL MUNDO NIÑOS S.A.S.** contra **JHON FREDY RAMÍREZ**, por falta de exigibilidad de la obligación materia del cobro ejecutivo.

En efecto, aunque en el libelo se afirmó que la acreencia se encuentra vencida desde el 10 de abril de 2014, lo cierto es que el título aportado como sustento de recaudo no da cuenta de dicha situación, dado que en el mismo no se indicó el año en que debía pagarse el capital.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

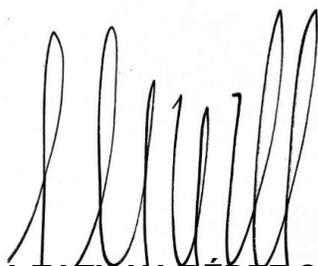
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2018-00833.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior.

Secretaría haga la respectiva liquidación de costas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100468**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Aclarará en qué calidad actúa la abogada Adriana Lucia Acevedo Supelano, dado que en la demanda señaló que obra conforme al poder debidamente otorgado y, a su vez, en nombre y como representante legal de la ejecutante.

**2º)** En caso de actuar como apoderada, al tenor del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, en armonía con el artículo 75 del Estatuto Adjetivo, allegará poder debidamente conferido por el representante legal de la demandante, determinando el asunto para el cual fue conferido e indicando en el mismo la dirección de correo electrónico de la abogada.

**3º)** Cumplido lo anterior, de ser necesario, informará cual es la dirección física y electrónica del representante legal de la convocante.

**4º)** Manifestará quien promueve la acción, bajo juramento, que los originales de los títulos se encuentran bajo su poder y custodia y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00465.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Indicará el factor por el cual atribuye la competencia para el conocimiento de este asunto a este Juzgado (Artículo 28 C.G. del P.).

2. Precisaré e individualizaré cada uno de los rubros que incluía el contrato para el suministro e instalación del cielo raso del Hospital de Gramalote.

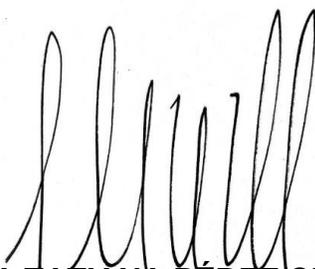
2.1. Así mismo, indicará de manera separada el monto de cada uno de los rubros solicitados en el numeral anterior.

3. Señalaré la fecha exacta en la cual entregó la obra contratada y en la que debían realizarse los pagos aquí reclamados.

4. Presentaré la demanda debidamente integrada, en la que incluiré, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800452**

1º) Conforme se solicita en escrito precedente, al tenor del artículo 108 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 293 *ibídem* y 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento de Myriam y Alicia Rico Jiménez y Eliodoro Poveda.

Inclúyase a los antes citados en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y, en el evento que no concurren transcurridos quince (15) días después de haberse realizado la publicación ante el mencionado registro, se les designará curador *ad litem*, con quien se surtirá la notificación y se continuará con el trámite pertinente. Secretaría proceda de conformidad.

2º) Secretaría contabilice nuevamente el término ordenado en auto de fecha 7 de febrero de 2020 (fl. 86, C. 1).

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100466**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentra bajo su poder y custodia y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

Lo anterior, por ser la abogada quien presentó la demanda.

2º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral precedente.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902266**

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

**1°)** Dar por terminado el proceso de la referencia, por pago total de la obligación.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4°)** Ordenar el desglose del título base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

**5°)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00179.**

Previo a avalar el trámite de notificación de la parte demandada, el actor, deberá acreditar que el mensaje enviado fue recibido por la destinataria.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-01015.**

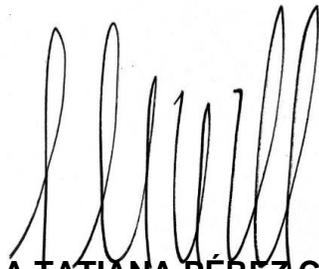
Téngase en cuenta que la demandada se notificó de la orden apremio, y dentro del término de traslado propuso excepciones de mérito.

De las excepciones propuestas por la convocada, se corre traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, para que se pronuncie, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer (artículo 443 C.G. del P.).

Ahora bien, con relación al llamamiento en garantía que de BANCOLOMBIA solicita la reconvenida, el Despacho lo RECHAZA DE PLANO, en la medida que dicha figura no procede en este tipo de procesos, pues se tramitan conforme a la literalidad del cartular que los soporta, y en el adosado a este paginario no aparece la entidad financiera en comento.

Finalmente, dando alcance al poder presentado, se reconoce personería a la abogada JULIETH PAOLA MORALES GARATEJO como apoderada judicial de la llamada a juicio.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000636**

El informe procedente del Juzgado 16 Civil del Circuito de esta ciudad (sobre el envío del oficio de embargo al Juzgado 1 Civil del Circuito de Bogotá), así como el documento allegado por el convocado (propuesta de pago), se agregan a los autos y en conocimiento de la parte interesada para lo pertinente.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00467.**

Revisada la comisión procedente del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá, se advierte que la misma no puede ser avocada por este Despacho Judicial, por las razones que a continuación se exponen:

**1º.** El Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 mediante el cual fueron creados los juzgados de ejecución civil, estableció las competencias respecto de los asuntos que deben conocer.

Es así que en el artículo 8 de dicha reglamentación, indicó que a los Jueces de Ejecución Civil *“se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas. En el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposición o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares”*.

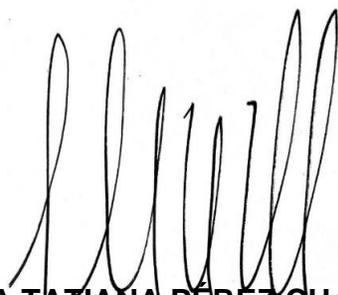
**2º.** De igual manera, por Acuerdo 11127 de 2018 este Juzgado fue convertido transitoriamente en el 45 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá para el periodo comprendido entre el 1º de noviembre de 2018 y el 31 de octubre de 2019, medida prorrogada por Acuerdos Nos. PCSJA19-11433 del 7 de noviembre de 2019 y PCSJA20-11660 del 6 de noviembre de 2020.

Su competencia se encuentra reglada en el párrafo del artículo 17 del C.G. del P., que enseña: *“cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”*, los cuales establecen *“1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios”*.

En efecto, según las disposiciones transcritas, el conocimiento de los despachos comisorios librados para materializar órdenes de seguir la ejecución no está atribuido a estos despachos, sino de forma expresa, a las células judiciales de la categoría de la comitente.

Así las cosas, se dispone que, por Secretaría, se remita el despacho comisorio N° 398, por intermedio de la Oficina Judicial (reparto) al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá para los fines a que haya lugar. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

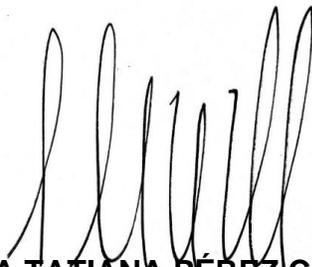
**Ref.: 2017-01315.**

Para los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que el demandado se notificó personalmente de la orden de pago proferida en su contra, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

Ahora bien, dado que, al revisar el trámite adelantado en este asunto, se evidenció que en el mandamiento de pago se indicó de manera errada el nombre de la ejecutante, el Despacho de conformidad con el artículo 286 del C.G. del P., corrige la aludida providencia en el sentido de indicar que la demandante es **DIANA ROCIO PARRA CRUZ** y no como allí se manifestó.

Notifíquese esta determinación a las partes por estado. En firme este auto, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del mismo.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

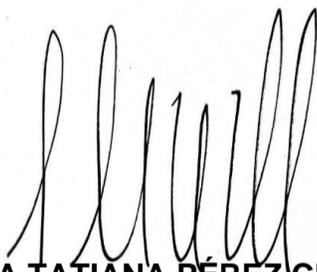
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800628**

Teniendo en cuenta que el curador designado por auto de 7 de febrero de 2020 (fl. 78, C. 1), no compareció a recibir notificación ni dio cumplimiento al proveído de 4 de marzo del mismo año (fl. 89, C. 1), se dispone su relevo y, en su remplazo se nombra al abogado relacionado en acta adjunta.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800712**

**1º)** Vencido el termino de suspensión del proceso, al tenor de lo normado en el artículo 163 del Código General del proceso, se ordena su reanudación.

**2º)** Se requiere a los extremos procesales para que, en el término de 5 días, informen a este Despacho si llegaron a algún acuerdo para finiquitar el litigio.

Vencido, ingrese el proceso al despacho para lo pertinente.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

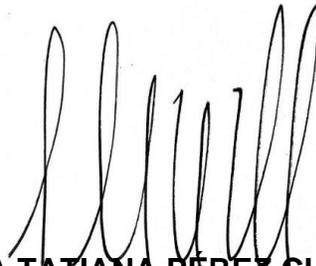
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01843.**

Previo a avalar el trámite de notificación de la parte demandada, el actor, de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 deberá informar como obtuvo su dirección electrónica y allegar las evidencias respectivas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100080**

Previamente a dar trámite a la anterior petición de emplazamiento, deberá intentarse la notificación de los convocados en la dirección Calle 35 sur No, 9-03 de esta ciudad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900542**

Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

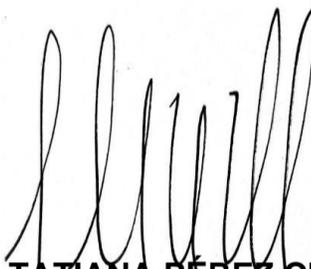
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901246**

No se accede a lo solicitado en escrito precedente, dado que los oficios de embargo librados dentro del asunto fueron retirados por la parte interesada (fls. 4 y 34, C-2). Véase que las entidades bancarias han venido dando respuesta al oficio No. 1833 de 20 de agosto de 2019, según se evidencia de la foliatura (cdno No. 2).

Por Secretaría remítase al togado copia del cuaderno de medidas cautelares al correo electrónico informado para el efecto.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

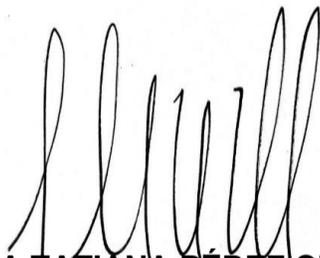
**Ref.: 110014003063201900828**

**1º)** Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto, no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**2º)** De conformidad con lo previsto en el artículo 76 *ibídem*, se acepta la renuncia que hace el abogado Oscar Mauricio Peláez, como apoderado de la parte demandante.

Se advierte, que la renuncia no pone término al poder sino cinco (05) días después de presentado el memorial al juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, y en el presente caso fue el 27 de abril de 2021.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

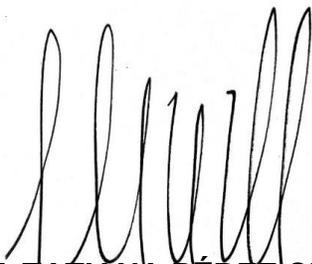
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00371.**

Dado que esta demanda fue rechazada por falta de subsanación, y, por ende, no es un asunto que actualmente este activo, el Despacho rechaza de plano la solicitud de nulidad presentada.

Sumado a lo anterior, téngase en cuenta, que ni siquiera por la vía de interpretación de que trata el parágrafo del artículo 318 del C.G. del P., puede darse trámite a la anterior petición, dado que la memorialista la presentó después de vencido el término de ejecutoria del auto que dispuso rechazar el pliego.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

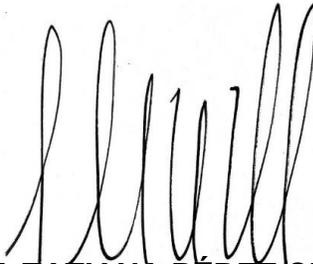
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01985.**

Téngase en cuenta que el demandado Camilo Torres Rodríguez fue notificado del auto admisorio de la demanda conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del C.G. del P., quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

Por otra parte, previo a avalar el trámite de notificación del convocado Emiro Salazar, la parte actora deberá aportar la certificación de entrega del citatorio que remitió el 25 de noviembre de 2019.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

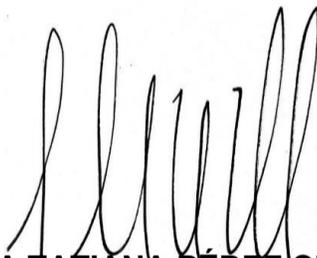
**Ref.: 110014003063202000942**

**1º)** Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**2º)** Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**3º)** Conforme se solicita, por Secretaría remítase el oficio de embargo a la oficina de Tránsito y Transporte de Barranquilla (Atlántico), a la dirección de correo electrónico suministrada por la actora.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

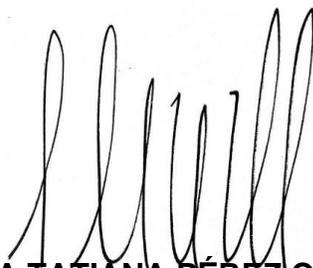
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00101.**

Previo a avalar el trámite de notificación de la parte demandada, el actor, de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 deberá informar como obtuvo su dirección electrónica y allegar las evidencias respectivas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021  
No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00781.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 671 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **HELY DE LOS RIOS GONZÁLEZ** y **AMPARO CARRILLO SUÁREZ** contra **LORENZO CABRERA RODRÍGUEZ** y **ADELA LEÓN GARCÍA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en las letras de cambio base de la ejecución:

1° **\$3.000.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representada en el cartular No. 2111732140.

2° **\$2.000.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representada en el cartular No. 2111732139.

3° Los intereses moratorios causados sobre los capitales contenidos en los numerales 1° y 2°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de cada obligación y hasta la fecha en que se verifique su pago total.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **ALEXANDRA CHÁVEZ BEDOYA** como apoderada judicial del demandante.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-3-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

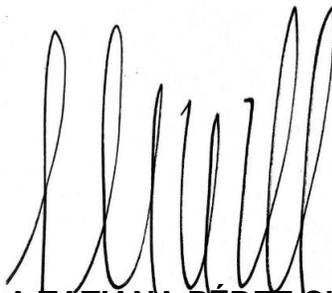
**Ref.: 2021-00469.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica de la reconvenida y allegará las evidencias respectivas.
2. Acatará la exigencia del artículo 83 *ibídem*, en el sentido de informar la descripción de los linderos (generales y especiales) del bien materia de la pretensión restitutoria.
3. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00295.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendarado 16 de diciembre de 2020, mediante el cual se negó la solicitud de suspensión del proceso.

En síntesis, el recurrente manifestó que, a través del acuerdo de pago firmado por las partes, se facultó al abogado del demandante para solicitar ante el Despacho la suspensión del proceso, por lo cual debe accederse a tal petición.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

Véase como, en este caso, la razón por la cual el Despacho desaprobó la suspensión instada no fue únicamente que a la solicitud presentada con ese fin le faltara la signatura de todos los contendientes, pues también se tuvo en cuenta que en este proceso ya se había ordenado proseguir la ejecución (7 de diciembre de 2020), por lo que a voces del inciso 1° del artículo 161 *ibídem*, la misma no resultaba procedente.

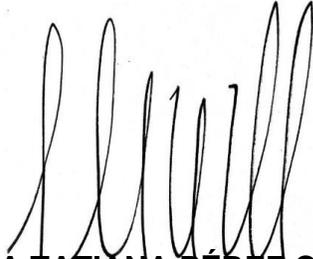
Como ese argumento jurídico no fue atacado en oportunidad, mediante el reparo horizontal pertinente, el proveído atacado se mantendrá incólume.

Finalmente, ha de tener en cuenta el extremo disidente que *i)* lo pactado extrajudicialmente por los involucrados en la lid no vinculaba a esta sede judicial, por cuanto no se presentó para su aprobación y posterior terminación de la contienda, y que *ii)* el canon 161 del estatuto en cita exige que la petición de suspensión sea suscrita por la totalidad de los litigantes; precepto que por ser de orden público es de obligatorio cumplimiento y no susceptible de modificación, derogación o sustitución por la suscrita (art. 13 del C. G del P.)

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º NO REPONER** el auto calendarado 16 de diciembre de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

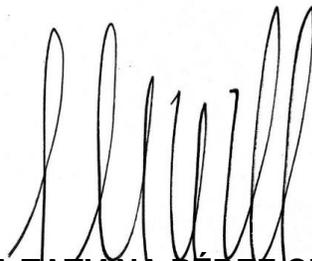
**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2015-00809.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

-2-

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900022**

Teniendo en cuenta que el curador designado por auto de 27 de febrero de 2020 (fl. 32, C. 1), no compareció a recibir notificación, se dispone su relevo y, en su remplazo se nombre al abogado relacionado en acta adjunta.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

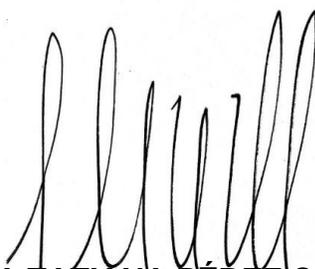
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01515.**

Toda vez que con la comunicación enviada a la parte demandada no se remitió copia de la providencia a notificar conforme lo dispone el inciso 1° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, el Despacho no la tiene en cuenta; aunado, a que no se acreditó en debida forma que dicho mensaje fue efectivamente entregado al destinatario.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

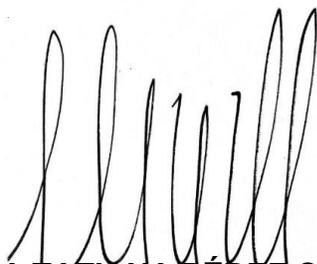
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00185.**

Teniendo en cuenta que la providencia mediante la cual se inadmitió la demanda no fue debidamente notificada, el Despacho se aparta de los efectos jurídicos del interlocutorio proferido el 24 de marzo de 2021.

En consecuencia, se ordena a la Secretaría que notifique el auto del 2 de marzo de 2021, junto con esta providencia.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902264**

Con aportación a la demanda de un pagaré, el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **EDWARD SANTIAGO YÁNEZ BARRIOS**, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado 11 de diciembre de 2019, providencia notificada al ejecutado de manera personal (fl. 27, C. 1), quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó pagaré obrante a folio 3, C. 1, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°)** ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 11 de diciembre de 2019, visible a folio 17, C. 1.

**2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$768.880, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100178**

No se tiene en cuenta la anterior notificación realizada a la convocada, por cuanto la comunicación que le fue enviada no cumple las exigencias del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dado que se indicó un término diferente al allí previsto para tener por enterada a la ejecutada.

En virtud de lo anterior, la actora realizará nuevamente la notificación en las direcciones informadas en el libelo, teniendo en cuenta que el correo electrónico de la ejecutada es nubia63453@hotmail.com, conforme al documento denominado “solicitud de crédito”, aportado al legajo.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000992**

Estando el expediente al Despacho para imprimir al proceso el trámite correspondiente, por economía procesal y ejerciendo la potestad prevista en el artículo 132 del Código General del Proceso, se advierte que ello no es factible, en consideración a que el título valor sobre cuya base se venía adelantando esta ejecución, fue aportado en copia digital, y no en original, tal como se vislumbra en el plenario. Y véase que, pese a que se citó a la parte demandante para que lo exhibiera, ésta no asistió en la fecha programada por auto de 17 de marzo de 2021, ni tampoco justificó el motivo de su inasistencia en dicha data.

La referida circunstancia, involucra un impasse, en todo el sentido de la expresión, principalmente porque, en virtud del principio de incorporación que rige en materia cambiaria, este compulsivo no puede continuar sin el original del pagaré en que se fincó el mandamiento de pago, en tanto que, conforme al artículo 619 del Código de Comercio, *“los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”* y con esa misma orientación prevé el artículo 624 siguiente que *“el ejercicio consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo”*.

De ahí, justamente, la naturaleza cartular que se predica de esos documentos, sobre la cual la jurisprudencia ha explicado, desde hace varios años, que *“el derecho documental no puede ser ejercitado ni disfrutado por su titular, sino en virtud de la exhibición del instrumento, lo que indica, sin lugar a dudas, que se halla materializado en el título de tal manera que el uno no puede existir sin el otro”*, a lo que agregó, en esa misma oportunidad, que *“el título valor, como lo ha reconocido la doctrina, no sólo es un documento de carácter constitutivo, por cuanto que de modo autónomo y originario da vida al derecho que se le incorpore, sino que también posee eficacia probatoria, ya que si instrumento y derecho se hallan indisolublemente unidos, este solo se puede acreditar con la exhibición de aquel”* (CSJ., sent. de 23 de octubre de 1979, M.P. Germán Giraldo Zuluaga, ID: 485958).

Sobre el particular, autorizada doctrina ha señalado que “*contrariando el principio de incorporación y otros igualmente importantes que son propios de los títulos-valores, se han dado decisiones judiciales que admiten las fotocopias como aptas para obrar en ciertos procesos, cuando su naturaleza de ser documento constitutivo, dispositivo y necesario para ejercer los derechos autónomos y literales que en él se incorporan, hacen que con ellas la acción cambiaria no proceda ni aún por la vía del pago voluntario y menos cuando se trata de hacerlas valer por un proceso ejecutivo u ordinario, quiebra o de concordato. Sin pretender agotarlos todos, podrían darse estos argumentos: 1°. El principio de la incorporación, hace que no sea posible tener sobre un título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la fotocopia, pues obligaría al deudor a pagar dos veces o cuantas veces fuere el original reproducido externamente en las fotocopias. 2°. La definición de título-valor (art. 619) proclama la necesidad del título para exigir la acción cambiaria, sin el cual no es posible reclamarla. Por eso, el artículo 624 pide la exhibición del mismo al deudor que lo paga y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin de que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre fotocopias o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido (...). 3°. El título valor es un bien mueble. Por esto, también es imposible que una fotocopia tenga el valor del original, pues tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).*

Dada la inexistencia de un título valor que soporte la ejecución, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **DISPONE:**

1º) Declarar TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia, por inexistencia del título valor en que el mismo se fincó.

2º) Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

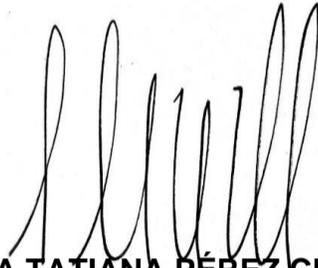
**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4°)** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a costa y a favor de la parte demandante.

**5°)** Sin costas de la instancia, dada la forma anormal en que ocurrió su finalización.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívense oportunamente las presentes diligencias.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00787.**

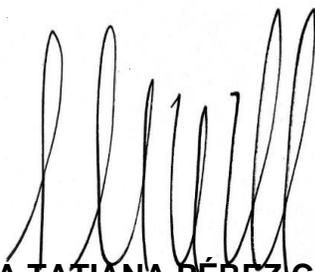
Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago de las cuotas en mora del proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JOHN FREDDY CASTAÑEDA SABOGAL**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandante para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra vigente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2015-00809.**

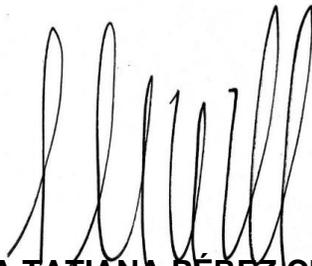
Visto el informe secretarial que antecede, con el fin de dar continuidad al trámite, en ejercicio de la facultad prevista en el numeral 2º del artículo 278 *ejusdem*, se dictará sentencia anticipada, sin necesidad de convocar a los extremos procesales a la audiencia de que trata el artículo 373 *ibídem*.

Lo anterior, porque las únicas pruebas decretadas y por practicar corresponden a las documentales aportadas, tempestivamente, por los extremos del litigio.

Así las cosas, se pone en conocimiento de ambas partes lo antes decidido, para que en el término de ejecutoria de este proveído efectúen las manifestaciones que consideren pertinentes. Cumplido el plazo, ingresará el proceso al despacho para dictar la decisión de fondo que corresponda.

Finalmente, para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta la información actualizada suministrada por la curadora *ad litem*.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021  
No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

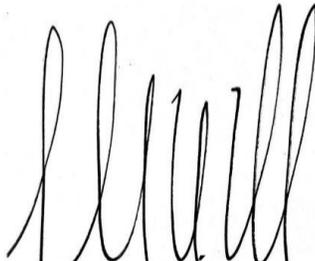
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000636**

1º) Téngase en cuenta que los convocados se notificaron bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quienes en el término de traslado no contestaron la demanda.

2º) Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado a la hora de las 2:00 pm, del veintisiete (27) de mayo del cursante año.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

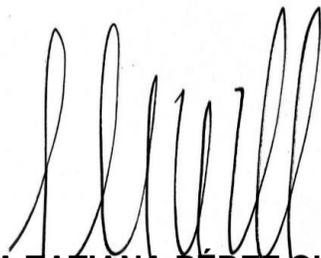
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900678**

Frente a la anterior petición, el togado deberá estarse a lo dispuesto en autos de fechas 19 de noviembre de 2019 (fl. 18, C. 2) y 5 de febrero de 2020 (fl. 32, C. 2).

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

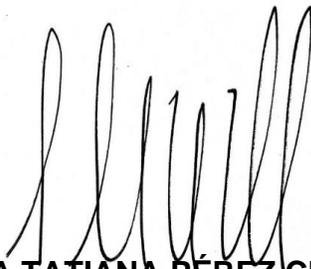
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-02011.**

Previo a avalar el trámite de notificación de la parte demandada, el actor, de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 deberá informar como obtuvo su dirección electrónica y allegar las evidencias respectivas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021  
No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901202**

1º) Vencido el término concedido a la parte demandante por auto de fecha 4 de marzo de 2020, sin que hubiera acreditado, tempestivamente, que cumplió con la carga procesal allí ordenada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

2.1º) Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

2.2º) Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

2.3º) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

2.4º) Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

2.5º) Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00061.**

Dando alcance al escrito aportado junto con sus anexos, de conformidad con el artículo 76 del C.G. del P., se acepta la renuncia al poder presentada por la sociedad WAYLAW E U, como apoderada judicial de la parte demandante.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por Secretaría se ajusta a derecho, el Despacho, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN**.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

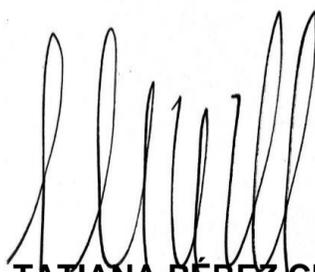
**Ref.: 110014003063201901246**

1º) No se tiene en cuenta la anterior notificación realizada a la convocada, por cuanto la comunicación que le fue enviada no cumple las exigencias del numeral 3º del 291 del Código General del Proceso, dado que el término previsto para que el ejecutado comparezca es de 10 días por tratarse de una dirección en lugar distinto a la sede el Juzgado.

En virtud de lo anterior, la actora realizará nuevamente la notificación conforme a los artículos 291 y 292 ibídem, o en su defecto, al tenor del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en las direcciones reportadas en la demanda.

2º) De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del Estatuto Adjetivo, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal consistente en notificar a la parte demandada en debida forma, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902022**

**1º)** Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 9 de marzo de 2021, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte ejecutada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1.1º** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

**1.2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

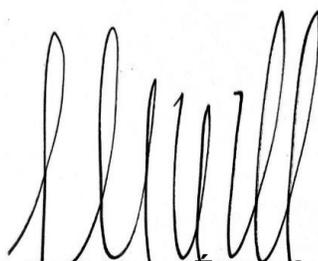
**1.3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**1.4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**1.5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902080**

**1º)** No se tiene en cuenta la anterior notificación realizada al convocado, toda vez que la comunicación remitida no cumple las exigencias del numeral 3º del artículo 291 del Código General del Proceso, dado que el término para comparecer a notificarse es de 5 días y no el señalado en la misma.

En virtud de lo anterior, la actora realizará nuevamente la notificación con el lleno de los requisitos previstos para el efecto en dicho canon.

**2º)** De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 *ibídem*, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal consistente en notificar a la parte demandada en debida forma, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**3º)** Se rechaza el escrito anterior, toda vez que dentro del asunto el demandado no ha sido vinculado en debida forma, por ende, no ha propuesto medio de defensa alguno.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

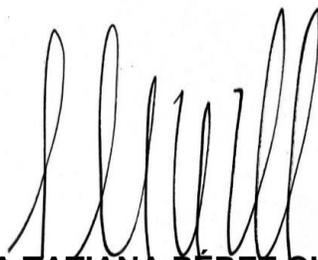
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000298**

En atención a la solicitud que antecede, al tenor a lo dispuesto en el Acuerdo No. 2255 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura, téngase en cuenta la dirección aportada por la parte actora para efectos de surtir la notificación a la parte demandada.

Proceda la parte interesada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00679.**

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, se requiere al pagador de la Secretaría de Educación de Cundinamarca para que indique qué trámite dio al oficio No. 1131 de octubre de 2020, radicado en su correo electrónico el 16 de noviembre del mismo año. Líbrese comunicación.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

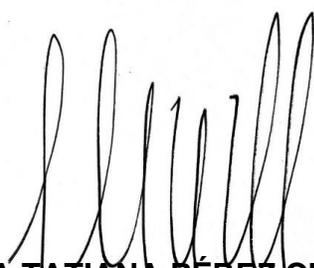
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00615.**

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, previo a resolver lo pertinente, se insta al togado para que aporte la respuesta que dio Casur, y a la que hace alusión en su misiva.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021  
No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

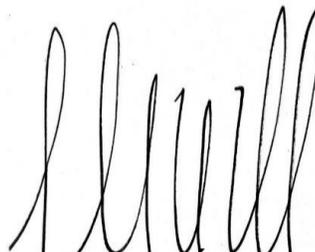
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902312**

Previamente a dar trámite a la anterior petición deberá notificarse al demandado de la orden de pago proferida en su contra. Secretaría proceda a enterar al convocado en la dirección electrónica suministrada por él mismo.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00309.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **CITI SUMMA S.A.S.** contra **NORALBA ASTRID VALERO CALDERÓN** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° **\$9.316.949 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 1 de febrero de 2020 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *eiusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería a la sociedad **COMPAÑÍA DE COBRANZAS Y ASESORÍAS JURÍDICAS Y FINANCIERAS S.A.S.** como apoderada judicial de la parte demandante, representada en este asunto por el abogado **JAVIER ALIRIO MEDINA PINZÓN.**

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901294**

1º) No se accede a lo solicitado en escrito precedente, dado que tal extremo procesal, por intermedio de Paola Guzmán, retiró el despacho librado en el asunto (fl. 14, C-2), sin que, a la hora actual, se haya informado el trámite dado al mismo.

2º) El oficio proveniente del Juzgado 30 Civil del Circuito de esta ciudad, por medio del cual se solicita embargo de remanentes de los bienes del demandado, agréguese al expediente y téngase en cuenta en oportunidad.

Por Secretaría líbrese oficio acusando su recibo y manifestando que se tendrá en cuenta de conformidad con lo dispuesto en el artículo artículo 466 del Código General del Proceso.

3º) Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 7 de diciembre de 2020, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte ejecutada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

3.1º Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

3.2º Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

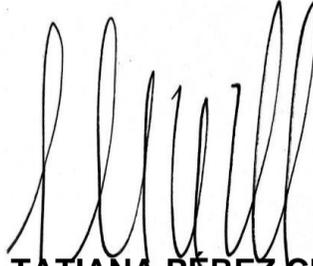
3.3º De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4.4º Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez.**

**3.5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

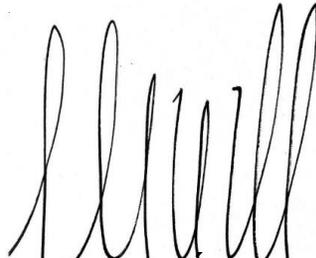
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00713.**

Dado que en la comunicación enviada al demandado se le indicó una dirección de correo electrónico que no corresponde a la de este Juzgado, se dispone no tenerla en cuenta y en su lugar se insta a la parte actora para que la remita nuevamente atendiendo las observaciones aquí realizadas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-02209.**

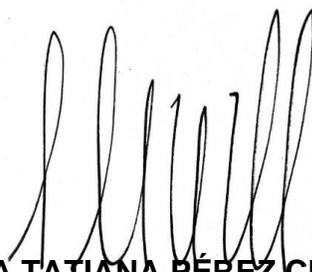
Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago de las cuotas en mora, del proceso ejecutivo promovido por la **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** endosataria del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **MILTON RÍOS GIRALDO**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandante para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra vigente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021  
No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800172**

**1º)** Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**2º)** Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**3º)** No se accede al requerimiento anterior, dado que la medida de embargo decretada en el numeral 1º del auto de 21 de marzo 2018 involucra al Fondo Educativo Regional, al cual se dirigió el oficio correspondiente, cuya respuesta fue emitida por la Secretaría de Educación del Distrito y obra a folio 5 del cuaderno 2.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100236**

En lo referente a la anterior petición, los memorialistas deberán estarse a lo dispuesto en auto de fecha 8 de abril pasado, por medio del cual se rechazó la demanda.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

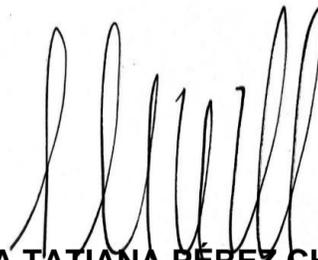
**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901122**

**1º)** Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**2º)** Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

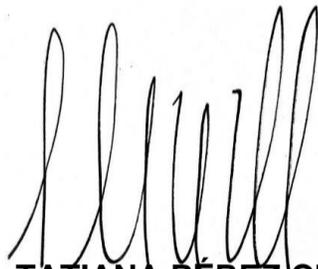
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100232**

No se accede a lo solicitado, dado que las decisiones proferidas dentro del asunto de la referencia (hoy en firme) fueron debidamente notificadas por los canales digitales establecidos para el efecto por el Consejo Superior de la Judicatura, los cuales están a disposición de los usuarios en la página web de la rama judicial.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 11 de mayo de 2021

No. de Estado 39

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00307.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto contra el auto calendado 22 de abril de 2021, mediante el cual se rechazó la demanda tras advertir que la abogada que radicó el pliego no tiene en su poder el título base de recaudo.

En síntesis, la recurrente manifestó que no podía cumplir con la carga impuesta por el Despacho al subsanar la demanda, ya que el título que en esta lid se cobra no se encuentra en su poder, sino bajo la custodia de su poderdante quien es el legítimo tenedor, por tanto, aquélla no está obligada a brindar información que no corresponde a la realidad.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

1. En el *sub lite*, por auto adiado 6 de abril de 2021, se inadmitió la demanda, para que la abogada que representa a la entidad demandante manifestará que el original del cartular base del coactivo estaba en su poder.

Sin embargo, la actora al subsanar el pliego indicó que el pagaré se encontraba bajo la custodia de su poderdante, razón por la cual el Juzgado rechazó la demanda, pues resultó evidente que quien estaba facultado para incoar la acción no tenía en su poder el original del título valor.

Frente a este aspecto, véase que la decisión del Despacho no resulta caprichosa, sino que, por el contrario, está fundamentada en el hecho de que quien presenta la demanda bien sea en causa propia o por mandato judicial, debe tener plena certeza de que el documento a ejecutar en realidad es el original otorgado por el deudor, y no una copia digital que del mismo se ha venido reproduciendo, ya que “(…) entrándose de títulos valores *“como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre”* (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Y es que, si bien por cuenta de la emergencia sanitaria por la que atraviesa el país la jurisdicción permitió que se adelantaran coactivos con títulos presentados en digital, lo cierto es que, tal excepción no impide que el Juez previamente a dar viabilidad a la demanda se percate de que por lo menos quien la presenta posee el original para que en el momento de requerirse su exhibición pueda proceder de conformidad, y no, que se adelante la tramitación y después el cartular no sea arrimado.

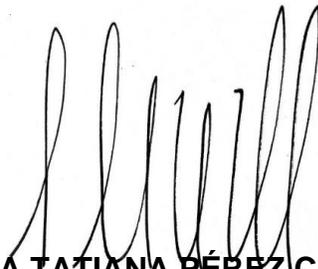
Por consiguiente, y teniendo en cuenta que la abogada de la entidad demandante no puede dar fe de que el documento a ejecutar corresponde al original (ya que nunca ha estado en su poder) y que sobre ese mismo no existen otras demandas o que aquél se encuentre en circulación, mal podría este Despacho librar la orden de pago rogada.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

1º **NO REPONER** el auto calendado 22 de abril de 2021.

2º Negar el recurso de apelación, en la medida que este proceso es de única instancia por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021  
No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

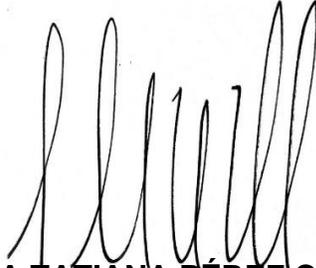
**Ref.: 2019-01865.**

Vista la solicitud que antecede, se insta al memorialista para que se esté a lo resuelto en auto del 11 de febrero de 2021, mediante el cual se le indicó que previo a resolver su pedimento, debía aportar copia de la petición que elevó ante Datacrédito.

Por otra parte, frente a la petición de cautelas, el Despacho con fundamento en los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, **DECRETA:**

**1°** El embargo del vehículo de placas **JDN 684** denunciado como de propiedad de la parte demandada. Oficiése como corresponda. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la aprehensión y secuestro del rodante.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

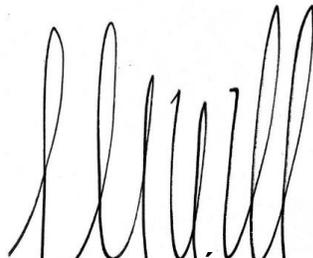
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00497.**

En la medida que los anexos aportados corresponden a los mismos que fueron incorporados con anterioridad al expediente, se insta al togado para que se esté a lo resuelto en auto del 20 de abril de 2021, mediante el cual se dispuso no avalar el trámite de notificación surtido.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00781.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendaro 13 de noviembre de 2020, mediante el cual se rechazó la demanda, tras advertirse que no había sido subsanada en tiempo.

En síntesis, el extremo recurrente manifestó que, si bien por proveído de 1 de octubre de 2020 se inadmitió la demanda, lo cierto es que dicha providencia no fue notificada en el estado del día 2 siguiente, sino hasta el 7 de dicho mes, por tanto, estando en la oportunidad concedida subsanó en debida forma la demanda, por lo que el auto impugnado debe ser revocado.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

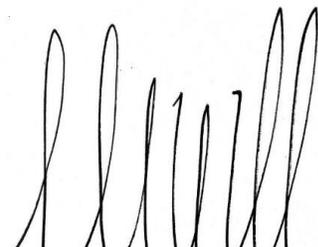
Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del C.G. del P., que el interlocutorio atacado será revocado.

En efecto, tras revisar nuevamente el paginario se evidenció que el enteramiento, a la aquí inconforme, del auto inadmisorio se hizo sólo hasta el 7 de octubre de 2020, tal como se vislumbra en la constancia secretarial adosada al estado de la mencionada calenda, por consiguiente, la subsanación presentada fue oportuna (15 oct. 2021), por lo que se dejará sin valor y efecto el auto debatido y se proferirá el mandamiento de pago solicitado.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º REVOCAR** el auto calendaro 1 de octubre de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 11 de mayo de 2021*

*No. de Estado 39*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

